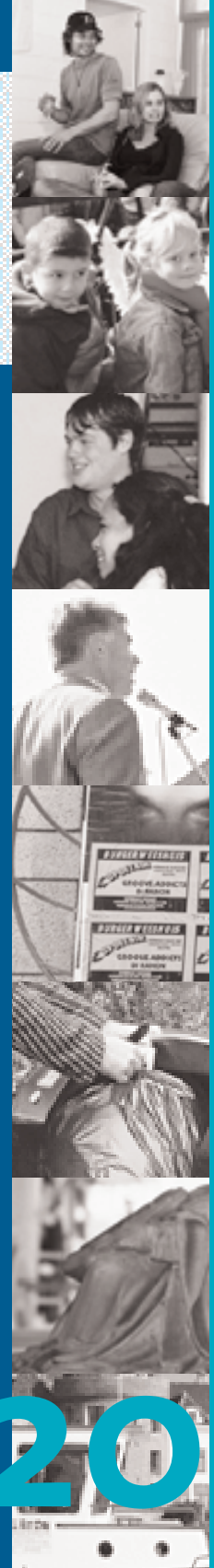
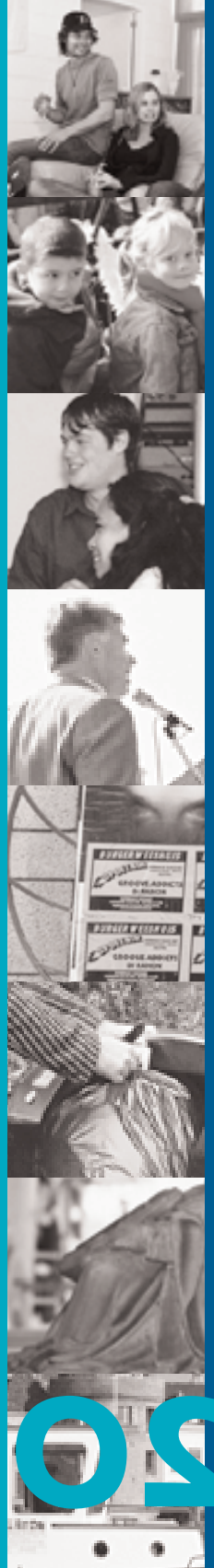


WIJKPROGRAMMA



BINNENSTAD

DE HOVEN



2002-2005 2005-2006

Inhoud

	Voorwoord	5
1.	Wijkanalyse	6
2.	Totstandkoming wijkprogramma	18
3.	Maatregelen wijkprogramma wijk 1	20
4.	Wijkbudget	30

Meer informatie over Wijkaanpak in wijk 1 kunt u krijgen bij het wijkkoppel:

Lya van Arum (wijkambtenaar)

t (0570) 693 185

m 06 515 54 132

e caa.van.arum@deventer.nl

Karin Smid (wijkopbouwwerker)

t (0570) 611 734

m 06 291 10 864

e k.smid@raster-groep.nl

Voorwoord

Voor u ligt het wijkprogramma 2005-2006 voor de Binnenstad en de Hoven. Dit programma is samengesteld door bewoners en vormt de basis voor de uitvoering van een reeks wensen en ideeën om de eigen woonomgeving te verbeteren en waaraan het komende anderhalf jaar gewerkt zal worden door bewoners en functionarissen.

Het programma is tot stand gekomen door een aantal stappen te doorlopen: het maken van een wijkanalyse, het houden van een veldonderzoek, het versturen van een wensen- en ideeënkrant en ten slotte het houden van keuze avonden en startbijeenkomsten. Deze stappen worden nader toegelicht in de hoofdstukken 1 en 2. In hoofdstuk 3 wordt een overzicht gegeven van de wensen- en ideeën die door bewoners zijn uitgekozen als de belangrijkste punten om mee aan de slag te gaan. Bij deze wensen wordt benoemd welke resultaten behaald moeten worden en welke partners/functionarissen behulpzaam kunnen zijn bij de uitwerking of totstandkoming van de wensen.

Het laatste hoofdstuk biedt een overzicht over de financiën die beschikbaar zijn voor de realisatie van (onderdelen van) de wensen uit het wijkprogramma.



1. Wijkanalyse

De nieuwe cyclus van Wijkaanpak startte oktober 2004 met het maken van een wijkanalyse door het wijkkoppel. De basis van de analyse werd samengesteld uit informatie vergaard uit onderzoeken, beleidsstukken en interviews met sleutelfiguren en partnerorganisaties. Na de analyse volgde een veldonderzoek gebaseerd op informatie uit de analyse die het wijkkoppel nader onderzocht wilde hebben. Dit veldonderzoek werd uitgevoerd door ambtenaren en raadsleden die een gerichte onderzoeksopdracht meekregen. De schriftelijke informatie is gevoegd bij de informatie uit het veldonderzoek en vormt samen de wijkanalyse.

Wijkanalyse binnenstad

Inleiding

Wijk 1 bestaat uit twee compacte wijkdelen, te weten de binnenstad en de Hoven. In de binnenstad zijn 5 buurten te onderscheiden (volgens gegevens Centraal Bureau voor Statistiek, te weten Centrum, Bergkwartier, Noordenbergkwartier, Noordenbergsingel, Singels). Voor Wijkaanpak is de binnenstad opgedeeld in 3 rondgangbuurten, te weten Bergkwartier (Bergkwartier en Centrum), Noordenbergkwartier (Noordenbergkwartier en gedeelte Centrum), en Singelwijk (Singels en Noordenbergsingel). De Hoven is de laatste buurt. In deze wijkanalyse wordt alleen nog gesproken over de rondgangbuurten.

Aantal inwoners en (demografische) samenstelling

De binnenstad telt ± 4700 bewoners en kent relatief veel jonge bewoners. De groep van 20 t/m 29 jaar beslaat 21,7% van de totale binnenstadpopulatie (bijna 1 op 4). Ongeveer 1 op de 10 inwoners is 65+. De aanwezigheid van het Grootte en Voorstertehuis is een belangrijke verklaring voor de grootte van deze groep. Opvallend is het aantal alleenwonenden. De binnenstad heeft het hoogste percentage alleenwonenden van heel Deventer, nl. 34,4%.

Verder bestaat de binnenstad voor 16,7% uit allochtonen. Het nog lagere aandeel allochtonen in de Hoven (8%) brengt het gemiddelde van wijk 1 op 13,8%. Alleen Diepenveen kent een lager aandeel allochtonen. Wijk 1 kan een 'witte' wijk worden genoemd.

Gehechtheid (verhuisbereidheid)

Opvallend voor wijk 1 is de lage verhuisbereidheid. Bewoners zijn erg gehecht aan hun buurt. Hoewel het twee totaal verschillende wijken zijn ontlopen de binnenstad en de Hoven elkaar niet veel. Alleen de voormalige gemeente Diepenveen scoort een fractie hoger als het gaat om gehechtheid aan de buurt. Hieruit mag geconcludeerd worden dat de bewoners van wijk 1 verknocht zijn aan hun buurt, je trekt ze er met nog geen 10 paarden uit.

Sociaal-economisch niveau (opleiding, inkomen, doorstroom VO)

Het gemiddeld besteedbaar inkomen per huishouden is in de binnenstad g 23.594 (gemiddelde Deventer g 24.400). Opvallend is het aantal kinderen uit de binnenstad dat vanuit het basisonderwijs (BO) doorstroomt naar HAVO\VWO, nl. 58,8%.

Uitschieters zijn de buurten Noordenbergsingel (90%) en Singels (73,3%). Dat is het hoogste percentage van heel Deventer. Het gemiddelde voor wijk 1 is 48% (incl. de Hoven), waarmee wijk 1 nog steeds hoog scoort (alleen Diepenveen scoort hoger). Over het opleidingsniveau van de inwoners in zijn algemeen zijn geen gegevens voorhanden. Op basis van bovenstaande cijfers mag worden verondersteld dat ook de ouders in meerderheid hoog opgeleid zijn. Op basis van een tevredenheidsonderzoek van Francien Attema (10 jaar wijkaanpak) in 2003 onder actieve bewoners, bleek dat 60% van de respondenten van wijk 1 een HBO of WO-opleiding heeft gehad, waarmee wijk 1 ook weer het hoogste scoorde.

Leefbaarheid, veiligheid en sociale samenhang

De binnenstad scoort de laagste cijfers als het gaat om leefbaarheid en veiligheid van heel Deventer, m.n. op het punt van verloedering, overlast. Deze lage scores dienen echter wel te worden gerelativeerd. De lage scores m.b.t. leefbaarheid betreffen met name de aspecten verloedering en overlast. De hoge onveiligheidsgevoelens en de lage scores m.b.t. leefbaarheid hebben een correlatie met de stedelijke functie die de binnenstad heeft. Een verdere relativering van de lage scores wordt veroorzaakt door de gehechtheid aan de buurt. Bewoners accepteren tot op zekere hoogte dat bepaalde zaken die de leefbaarheid en veiligheid beïnvloeden nu eenmaal bij de binnenstad horen.

De 'hoge' score m.b.t. overlast wordt in belangrijke mate bepaald door de overlast van jongeren, gevolgd door de overlast van (horeca)bezoekers. Met het aspect jongerenoverlast scoort de binnenstad het hoogst van heel Deventer. Opvallend in de binnenstad is dat een verbetering te constateren is op verschillende punten rond leefbaarheid en veiligheid (leefbaarheidsmonitor 2003 ten opzichte van leefbaarheidsmonitor 2001). Met name moet dan worden gedacht aan de fysieke kwaliteit (verloedering) en de mate van overlast.

Het is niet duidelijk waaraan deze verbetering valt toe te schrijven. Genoemde mogelijke redenen zijn: afronding herinrichting kernwinkelgebied en het project Buurt Aan Zet (BAZ). Nadat de herinrichting van de binnenstad voltooid was, zijn door de bank genomen ook veel positieve reacties uit de samenleving gekomen over de kwaliteit van de openbare ruimte. De bewoners hebben met BAZ zo'n 30 projecten in uitvoering genomen die een positieve bijdrage moeten leveren aan de leefbaarheid en veiligheid. Hoewel de effecten van enkele grote projecten nog niet bekend zijn (m.n. verlichting Brink, ondergrondse containers, uriliften, Buurt Veilig), heeft BAZ in de afgelopen periode wel veel publiciteit gehad (o.a. graffiti-project, hondenpoepactie, afvalbakkenplan, verkeerscampagne). Ook veel positieve publiciteit kan een verklaring zijn voor de betere cijfers. De veronderstelling daarbij is dat als bewoners veel lezen over (bewoners)-initiatieven ten aanzien van leefbaarheid en veiligheid een gevoel kan ontstaan dat gesignaleerde problemen serieus worden genomen en ook daadwerkelijk worden opgepakt.

Ook valt op dat in wijk 1 dat beduidend meer bewoners dan het Deventer gemiddelde vinden dat hun buurt er op vooruit is gegaan ten opzichte van 2000. Dit lijkt weer aan te sluiten op de hogere scores die hier boven zijn vermeld.

Voorzieningenniveau

In algemene zin beschikt de binnenstad, met zijn stedelijke functie, over een goed voorzieningenniveau. Toch zijn er hiaten. In de binnenstad is niet of nauwelijks sprake van ontmoetingsplekken voor jong en oud. Hier ligt een aandachtspunt voor zowel Wijkaanpak als de gemeente en instellingen. Vanuit Wijkaanpak en/of BAZ zijn verschillende initiatieven ontwikkeld hier iets aan te doen (o.a. inhuren jongerenwerker, inloopcentrum senioren, faciliteren binnen- en buitenplek voor jongeren). Vanaf 2005 zullen gemeente en instellingen op dit punt voor fundamenten moeten zorgen. Ook het

gebrek aan jongerenwerk laat zich al jaren voelen in de binnenstad. Signalen van het wijkkoppel en het wijkteam leiden nog niet tot actie bij zowel de ambtelijke organisatie als de politiek.

Sociale cohesie

De Binnenstad scoort 'laag' op het punt van sociale cohesie. Bewoners lijken meer te kiezen voor het wonen in een aantrekkelijke, historische binnenstad dan dat er belang wordt gehecht aan sterke onderlinge contacten en netwerken in de buurt. Anders gezegd, bewoners kiezen mogelijk ook voor de 'anonimiteit' van de binnenstad. Wijkaanpak krijgt wel, en ook geruime tijd, verschillende signalen dat bewoners het ook prettig vinden hun buurtbewoners te kennen en dat ook leuk te vinden. Wijkaanpak wordt daarbij ook als 'podium' gebruikt, bijvoorbeeld door actief te worden in een taak- of themagroep of door mee te lopen met een buurtrondgang. Op dit punt komt Wijkaanpak dus tegemoet aan een eigen kerndoel, te weten het bevorderen van sociale



samenhang. Maar het zou veel meer en beter kunnen, waarbij Wijkaanpak de ene keer initiator is, en de andere keer georganiseerde bewonersgroepen of een buurtvereniging faciliteert m.b.t. het bevorderen van cohesie of samenhang.

Sociale cohesie en ondernemers

Als het gaat om het aspect 'sociale cohesie' in relatie tot de ondernemers in de binnenstad is het volgende van belang. In 1998 heeft het wijkteam uitgesproken dat bewoners en ondernemers/winkeliers Wijkaanpak moeten benutten een brug tussen hen te slaan. Vanaf dat moment hebben bewoners-ondernemers ook zitting gehad in het wijkteam. Naar aanleiding van veelvuldige overlast op de Brink en directe omgeving is in die periode door de wijkambtenaar het 'Brink-overleg' ingesteld. Hier zaten bewoners, ondernemers en andere partijen aan tafel rond gemeenschappelijke thema's aangaande de Brink. Om verschillende redenen is het 'Brinkoverleg' opgehouden te bestaan. In 2001 heeft de samenwerking tussen bewoners en ondernemers een nieuwe impuls gekregen met het project BAZ. Alle betrokkenen geven aan die samenwerking als prettig en nuttig te ervaren en zij willen dat die samenwerking ook beklijft.

Een nadere analyse van de betrokkenheid van ondernemers laat zien dat het met name de 'professionele' vertegenwoordigers van het Midden- en Kleinbedrijf en de horeca zijn geweest die hun actieve betrokkenheid hebben getoond. Slechts een enkele ondernemer heeft zich in een themagroep van BAZ actief ingezet. In die zin vormen individuele ondernemers/winkeliers voor Wijkaanpak dus een blinde vlek, zowel in de zin van activering als hoe deze partijen de leefbaarheid en veiligheid ervaart in de binnenstad.

Hier ligt dus een gezamenlijke kans én uitdaging. Als het gaat om het aspect 'cohesie' onder winkeliers lijkt sprake te zijn van goede onderlinge contacten voor zover zij hun 'nering' in elkaars directe nabijheid hebben. Er is een sfeer van voor elkaar in de bres springen. Voor zover winkeliers 'verder op in de straat' c.q. verder van de eigen winkel verwijderd zijn, lijkt die onderlinge cohesie er niet of veel minder te zijn.

Ontwikkelingen in de binnenstad

Tenslotte is sprake van meerdere (soms ingrijpende) beleidsontwikkelingen en/of projecten in wijk 1. Enkele ontwikkelingen lijken de bewoners nog niet erg bezig te houden, maar hebben toch gevolgen voor de directe leef- en woonomgeving. Het

wijkteam Binnenstad heeft aangegeven een pro-actieve houding te kiezen ten aanzien van nieuw te ontwikkelen horecabeleid. Maar een interessante ontwikkeling ten aanzien van het versterken van beide IJsseloevers lijkt aan de belangstelling van bewoners te ontsnappen.

Wat valt het wijkkoppel op?

Sociale samenhang (cohesie)

Zowel in de binnenstad als de Hoven spelen zaken ten aanzien van sociale samenhang. In de binnenstad is het de beperkt aanwezige samenhang tussen zowel bewoners als ondernemers. In elk geval is in het Noordenbergkwartier in verschillende buurtrondgangen aangegeven dat de afname van de samenhang wordt betreurd. Wijkaanpak wordt door bewoners benut om buurtbewoners te leren kennen of door 'netwerkjes' op te bouwen (bijvoorbeeld door actief te worden). Hoewel Wijkaanpak dus al beantwoord aan het realiseren van een eigen kerndoel (bevorderen sociale samenhang), liggen hier nog veel kansen ter verbetering.

Wonen

In positieve zin valt op de grote gehechtheid (geringe verhuisbereidheid) aan de buurt. In Deventer-Stad scoort geen enkele wijk zo hoog.

Openbare ruimte

In de binnenstad zijn signalen over de slechte kwaliteit van bestratingen in de periferie van het kernwinkelgebied, i.c. de woonbuurten. In het rapport toegankelijkheid binnenstad voor ouderen (BAZ Senior) zijn bepaalde straten nog eens benoemd. Enkele van die straten worden binnen afzienbare termijn opgeknapt. Verschillende bewoners geven aan de 'groene' poorten van de binnenstad een geringe kwaliteit hebben, hier zou men graag verbetering zien. Op dit punt liggen kansen buurten te activeren (in relatie tot thema sociale samenhang).

Overlast, vandalisme, onveiligheid

De algemene teneur in de binnenstad is de ergernis rond zijn verschillende vormen van maatschappelijk onfatsoen (jongerenoverlast, rondscheurende auto's en scooters,

vernielingen straatmeubilair, hondenpoep, zwerfvuil e.d.). Opvallend is dat veel bewoners een punt hebben bereikt, dat ze 'maatschappelijk onfatsoen' niet langer meer dulden. De ene keer slaat dat door naar 'gelatenheid' of 'murwheid'. De andere keer door zondig het recht in eigen hand te nemen ('jongerenoverlast'). Dat bewoners het zat zijn, wordt ook in verband gebracht met 'afnemende tolerantie'. De vraag is echter of er wel daadwerkelijk sprake is van afnemende tolerantie of dat het eigenlijk meer een kwestie is dat bewoners gewoon eens een streep willen trekken van 'tot hier en niet verder'.

Doorvragend bij bewoners blijkt vaak dat men niet meer of minder tolerant staat ten opzichte van bepaalde groepen, maar dat men hun gedrag gewoon beu is.

Voorzieningen

Een plek voor jongeren, evenals professioneel jongerenwerk, ontbreekt al sinds jaar en dag in de Binnenstad. Dit gemis laat zich extra voelen omdat de laatste periode sprake is geweest van een forse toename van jongerenoverlast. Vanuit zowel BAZ als Wijkaanpak hebben bewoners een pro-actieve houding aangenomen hier wat aan te doen. Inmiddels werkt de gemeente mee aan een ontmoetingsplek voor de 'harde kernjongeren'. Vanuit de gemeente is nog geen besluit genomen over structureel jongerenwerk in wijk 1, alle en onophoudelijke signalen op dat punt ten spijt.



Wijkanalyse de Hoven

Aantal inwoners en (demografische) samenstelling

De Hoven telt 2380 bewoners. Ook valt op dat de jeugd in de Hoven sterk vertegenwoordigd (30% van het totaal), er zijn veel gezinnen met kinderen. De Hoven bestaat voor 8% uit allochtonen, het gemiddelde voor wijk 1 is 13,8% (binnenstad 16,7%). Alleen Diepenveen kent een lager aandeel allochtonen. Wijk 1 kan een 'witte' wijk worden genoemd en voor de Hoven geldt dat helemaal (desondanks is het thema integratie toch aan de orde in relatie tot het gebruik van het Worplantsoen).

Gehechtheid (verhuisbereidheid)

Opvallend voor wijk 1 is de lage verhuisbereidheid. Bewoners zijn erg gehecht aan hun buurt. Hoewel het twee totaal verschillende wijken zijn ontlopen de binnenstad en de Hoven elkaar niet veel. Alleen de voormalige gemeente Diepenveen scoort een fractie hoger als het gaat om gehechtheid aan de buurt. Hieruit mag geconcludeerd worden dat de bewoners van wijk 1 verknocht zijn aan hun buurt.

Sociaal-economisch niveau (opleiding, inkomen, doorstroom VO)

Het gemiddeld besteedbaar inkomen per huishouden in De Hoven is € 26.200 (gemiddelde Deventer € 24.400). Het aantal kinderen uit De Hoven dat vanuit het basisonderwijs (BO) doorstroomt naar HAVO\VWO is 38%, 62% stroomt dus door naar het VMBO. De Hoven loopt dus nagenoeg in de pas met de landelijke cijfers (60% doorstroming vanuit BO naar VMBO). Het gemiddelde voor wijk 1 is 48% (incl. binnenstad), waarmee wijk 1 stedelijk hoog scoort (alleen Diepenveen scoort hoger). Over het opleidingsniveau van de inwoners in zijn algemeen zijn geen gegevens voorhanden. Op basis van een tevredenheidsonderzoek van Francien Attema (10 jaar Wijkaanpak) onder actieve bewoners, bleek dat 60% van de respondenten van wijk 1 een HBO of WO-opleiding heeft gehad, waarmee wijk 1 ook weer het hoogste scoorde.

Leefbaarheid, veiligheid en sociale samenhang

Voor de Hoven geldt nog steeds dat het, in spreekwoordelijk opzicht, een stukje paradijs in Deventer is. Hovenaren zijn (zeer) tevreden met het wonen in hun wijk en échte knelpunten op het gebied van leefbaarheid en veiligheid doen zich niet voor. De problemen waar de Hoven zich wel voor gesteld ziet, hebben een wijkoverstijgend en soms zelfs

bovenstedelijk karakter. Een problematiek die je overal ziet in kleine kernen in den lande. Een verschraling van het voorzieningenniveau is dan de meest opvallende (winkels, diensten, openbaar vervoer). In dit opzicht is het voor Deventer sinds de herindeling van 1999 en 2005 (respectievelijk Diepenveen en Bathmen) het overwegen waard een gericht en herkenbaar (integraal) 'kernenbeleid' te ontwikkelen, al dan niet gezamenlijk met de provincie of andere organen. In een dergelijk kernenbeleid moet het aspect dan vooral op leefbaarheid gericht zijn (een van de domeinen van Wijkaanpak). Voor Wijkaanpak is hier relatief weinig eer te behalen, hooguit door bewoners het besef te geven dat bepaalde maatschappelijke ontwikkelingen niet of nauwelijks zijn terug te draaien en dat het onvoldoende soelaas biedt hier vanuit Wijkaanpak gericht mee aan de slag te gaan. Dat voorkomt onterechte verwachtingen en teleurstellingen.

Bestrating

Hovenaren zijn relatief ontevreden over de kwaliteit van de bestrating. De Hoven scoort hiermee in heel Deventer zelfs het hoogste percentage van ontevredenheid. Hovenbewoners hebben verschillende momenten aangegrepen dat duidelijk te maken. Het is met name de Leliestraat (als 'hart' van de wijk), die slecht scoort.

Voorzieningenniveau

Hoewel het voorzieningenniveau op de Hoven verschaalt, blijkt 74% van de Hovenaren toch nog tevreden te zijn. Met name de ouderen betreuren het dat voorzieningen voor de dagelijkse boodschappen langzaam maar zeker verdwijnen. Ook opvallend is dat bewoners in de Hoven ontevreden zijn met de afwezigheid van professionele ondersteuning in het kinder- en jongerenwerk. Het steekt dat de Hoven op dit punt slecht wordt bediend. De Hoven laat zich zien als een wijk waar veel buurtbewoners hun verantwoordelijkheid tonen door zich vrijwillig in te zetten voor de wijk- en speeltuinvereniging, ook voor activiteiten die in een duidelijke vraag voorzien. Het feit dat andere wijken in de stad wel de beschikking krijgen over professionele kinder- en jongerenwerkers, ervaart men als een gebrek aan waardering van zowel de gemeente als bijvoorbeeld Raster welzijnsgroep. Klaarblijkelijk wordt de Hoven gestraft voor de eigen positieve betrokkenheid en het nemen van verantwoordelijkheid. "De Hoven is geen achterstandsbuurt", is een willekeurig citaat dat bewoners en de wijk- en speeltuinvereniging als argument hebben gekregen, waarom zij het maar helemaal zelf moeten zien te red-



den. De fysieke voorzieningen en (sociale) infrastructuur zijn er, de professionele ondersteuning ontbreekt.

M.b.t. ruimtelijke ontwikkelingen die hun weerslag hebben op de Hoven, heeft het wijkteam de Hoven een pro-actieve houding ingenomen, wat als resultaat heeft gehad het instellen van een klankbordgroep (ten aanzien van 'sprong' over de IJssel en by-pass IJssel).

Wat valt het wijkkoppel op?

Sociale samenhang (cohesie)

De Hoven is een buurt met een relatief sterke sociale samenhang, al lijkt het wat af te nemen door de instroom van nieuwe bewoners en samenstelling van huishouden (tweeverdieners met schaarse vrije tijd). Ook is vastgesteld dat sprake is van een sociale onderstroom tussen bewoners die aan 'de Worp' wonen en die in 'de Worp' wonen.

Wonen

In positieve zin valt op de grote gehechtheid (geringe verhuysbereidheid) aan de buurt. In Deventer-Stad scoort geen enkele wijk zo hoog.

Openbare ruimte

Al jaren scoort de Hoven het laagste percentage van tevredenheid over de kwaliteit van de bestratingen. Het wijkteam (en wijkwethouder) hebben 3 jaar geleden met succes een interventie gepleegd op het meerjarenonderhoudsprogramma (MJOP) van de



gemeente. Verschillende straten zijn toen tegelijkertijd opgeknapt. Op dit moment speelt dit onderwerp nog steeds, m.n. over de Leliestraat zijn bewoners ontevreden. Onlangs is er 'EHBO-werk' verricht aan de Leliestraat (n.a.v. signalen uit de buurt-rondgang en de enquête onder ouderen van de themagroep senioren), vooruitlopend op een reconstructie die wordt voorzien in 2006 (daadwerkelijke aanpak is nog niet zeker).

Overlast, vandalisme, onveiligheid

In de Hoven is de afgelopen periode vooral jongerenoverlast aan de orde geweest. Ook is parkeeroverlast een punt dat nog wel word genoemd. Verder zijn er geen opvallende zaken in de Hoven.

Voorzieningen

In de Hoven ontbreekt het aan voldoende voorzieningen voor de jeugd. De Hoven beschikt weliswaar over accommodaties, maar het gebrek aan professioneel kinderen jongerenwerk maakt dat activiteiten niet of nauwelijks van de grond komen. De vrijwilligers hebben professionele ondersteuning nodig als randvoorwaarde. De wijk- en speeltuinvereniging komt nu ook met het plan jongeren ruimte te bieden en hen 'zelfredzaam' te maken. Wijkaanpak c.q. wijkteam hebben de intentie uitgesproken hier waar mogelijk faciliterend op te treden.

2. Totstandkoming wijkprogramma

De vragenronde

Iedere inwoner van de binnenstad heeft een wensen- en ideeënkrant in de bus gekregen. In deze krant is uitgelegd hoe Wijkaanpak werkt en werd bewoners gevraagd aan te geven of zij ideeën of wensen hadden om de eigen buurt leefbaarder, veiliger of aantrekkelijker te maken. Naast deze algemene inventarisatieronde zijn op basis van de uitkomsten van de wijkanalyse een aantal (bewoners)groepen actief benaderd.

Het veldonderzoek

Hiertoe heeft de wijkopbouwwerker een veldonderzoek georganiseerd. Voor zowel de Binnenstad als de Hoven werd ervoor gekozen de thema's communicatie en jeugd nader uit te diepen. Verschillende groepen zijn actief benaderd en ondervraagd. Bij dit onderzoek is ondersteuning verleend door wijkteamleden, de jongerenwerker en kinderwerker.



De gezamenlijke resultaten uit de algemene vragenronde en het veldonderzoek leverden een lijst met ideeën, wensen en knelpunten op. De punten die snel opgelost konden worden zijn ter afhandeling aan de betreffende ambtenaar of instelling overgedragen. De punten die overbleven vormden de opbrengst voor de keuze avonden en noemen we de wijkagenda.

De wijkagenda

Bewoners zijn namens de wijkteams huis aan huis uitgenodigd om kennis te nemen van de wijkagenda en om keuzes te maken. Professionals en de politiek waren ook uitgenodigd en hadden de rol van toehoorder.

De keuze avonden

In de binnenstad en de Hoven zijn aparte keuze avonden georganiseerd. Beide avonden kenden eenzelfde opzet: Er werd gestart met een korte terugblik door bewoners op de resultaten van de afgelopen 2 jaren. Voor de binnenstad betekende dit een terugblik op buurt aan zet en voor de Hoven een terugblik op het wijkprogramma. Vervolgens werden alle nieuwe ideeën langsgelopen en kreeg iedere bewoner de gelegenheid om het eigen ingediende punt toe te lichten. Vervolgens kreeg iedere aanwezige drie stickers die geplakt konden worden achter het idee of de ideeën die men het meest belangrijk vond. Iedereen werd hierbij opgeroepen om een actieve bijdrage te leveren aan het realiseren van de ideeën.

Op beide avonden hebben de wijkteamleden een actieve rol gehad, o.a. bij de ontvangst, bij het uitdelen van stickers, bij het geven van toelichting bij het stickeren. In de Hoven heeft één van de wijkteamleden een deel van de presentatie van de avond op zich genomen.

3. Maatregelen wijkprogramma wijk 1

De keuze avonden hebben een lijst met maatregelen opgeleverd die bewoners belangrijk vinden en waarmee men aan de slag wil. Het wijkteam de Hoven heeft aan de gekozen top 5 nog een aantal punten toegevoegd omdat men het van belang vindt dat er aandacht voor blijft of juist aandacht voor komt. Het wijkteam van de Binnenstad volgt nog een aantal taakgroepen die óf nog niet zijn afgerond óf waarvan de resultaten nog een periode worden gevolgd.

Ieder nieuw project wordt geadopteerd door een wijkteamlid die af en toe vergaderingen van de betreffende taakgroep zal bijwonen en het wijkteam op de hoogte houdt van de voortgang.



Wijkprogramma Binnenstad			
Taakgroep	Probleemanalyse	Resultaat	Partners
1. Het pontje	Het pontje moet 's avonds langer varen. Momenteel kan onvoldoende gebruik worden gemaakt van de mogelijkheden die de stad biedt op het gebied van cultuur, horeca, evenementen, kerkbezoek, etc.	<ol style="list-style-type: none"> De vaartijden van het pontje zijn verruimd: maandag t/m zaterdag van 7.30-23.30 uur. Zondag van 9.30-22.30 uur. Tijdens evenementen nader te bepalen. Portefeuillehouder (G. Berkelder) voert intern overleg om de mogelijkheden c.q. onmogelijkheden van uitbreiden vaarrooster helder op papier te krijgen. Monitoring om-trent omvang van gebruik tijdens avonduren in zomer 2005 zal hierbij betrokken worden. De taakgroep en de Stichting Binnenstadsmanagement zorgen gezamenlijk voor het hoop op de (bestuurlijke) agenda houden van de wens het vaarrooster van de veerpont uit te breiden. 	Rederij Scheers Binnenstandsmanager: Jan Webbink Horeca: Ad van Wezenbeek, Gemeente: Bert Doornebos en Gerrit Berkelder, Stichting Bergkwartier, VVV Hein te Riele, MKB Marco Kok.
2. Bagijnenplein	Het schoolplein van de Hagenpoortschool is te klein. Het parkeren rondom het schoolplein verloopt chaotisch. De inrichting van het gehele plein past niet bij de historische omgeving.	<ol style="list-style-type: none"> De grootte van het schoolplein voldoet minstens aan het wettelijk vastgestelde minimum = 600m². Het plein is niet alleen schoolplein maar ook een ontmoetingsplek voor anderen. De nieuwe inrichting van het plein is kindvriendelijk en (verkeers)veilig. 	Bewoners Burgerweeshuis Rentré Wonen Bewonersvereniging Stappenconvent Dirk van de Broek

Taakgroep	Probleemanalyse	Resultaat	Partners
		2. De gemeente verleent zijn medewerking aan het onderzoek hoe e.e.a. vormgegeven zou kunnen worden, incl. financiële haalbaarheid, met dien verstande dat op voorhand geen zekerheid gegeven wordt over de financiële dekking van het plan.	Gemeente: Theo van Raay, Daaf Ledeboer, Martin Jansen, Peter Heuven, Frans Pieters. Binnenstadsmanager: Jan Webbink
3. Schoolplein Windroos	De gebruikers van het schoolplein (leerlingen, peuterspeelzaal en buitenschoolse opvang) van de Windroos hebben te weinig speelmogelijkheden.	Het schoolplein heeft als extra speelmogelijkheden een open podium en een zandbak.	Ouderraad, Buitenschoolse opvang, schoolbestuur, medezeggenschapsraad, leerkrachten, peuterspeelzaal de Boomhut, vereniging van eigenaren.
4. Stoep Binnensingel (brom)fietsersvrij	Fietsers en scooters rijden op de stoep van de Binnensingel vanaf de apotheek tot de kerk op nr. 42. Dit leidt tot gevaarlijke situaties.	Fietsers en bromfietsers rijden niet meer over de kop van de Binnensingel. Het is voor deze groepen niet meer aantrekkelijker om de stoep i.p.v. de weg te gebruiken.	Bewoners Gemeente: Wijkenbeheerder Frans Pieters, Verkeersdeskundige Peter Heuven,



Taakgroep	Probleemanalyse	Resultaat	Partners
5. Disco in the Base	Er zijn weinig activiteiten voor jongeren of activiteiten sluiten niet aan bij hun leefwereld. De wens is om disco avonden te organiseren maar er is geen geld voor een installatie.	The Base heeft een muziekinstallatie tot haar beschikking geschikt voor het houden van disco avonden. Er worden 3 workshops aangeboden aan jongeren om te leren draaien. Jongeren zijn in staat zelf disco avonden te organiseren en voor de pr te zorgen. Minstens 10 jongeren vormen een werkgroep die de disco avonden voorbereiden. Een jaar lang wordt 1 maal per maand wordt een disco georganiseerd	Jongeren van de Base, Jongerenwerker Frank Prinsen, Ouders van jongeren, de jeugdagent, het jeugdnetwerk, Luxor en het BurgerWeeshuis Pascal Bouman
6. St. Jozef	Het beeld van St. Jozef in de onderdoorgang naar het Brinkpoortplein is in slechte staat.	Het beeld van St. Jozef is gerestaureerd.	Bewoners Woonunie (woonwensenfonds) Gemeente: Bert Doornebos



Naast de nieuw gekozen maatregelen uit het bovenstaande overzicht, bestaan er zoals eerder gemeld nog een aantal taakgroepen uit de vorige periode die nog niet zijn afgerond of waarvan de uitkomsten gevolgd moet worden.

Het betreft de volgende groepen:

Ondergrondse containers:

De taakgroep Ondergrondse containers heeft financiën beschikbaar gesteld aan gemeentewerken om op minimaal 8 en maximaal 12 locaties ondergrondse containers te plaatsen. Inmiddels zijn 2 containers geplaatst en in werking. Voor de overige gekozen locaties vindt nog onderzoek plaats naar de geschiktheid. Dit betekent dat er wordt onderzocht of er geen leidingen en bedrading in de grond aanwezig zijn die plaatsing onmogelijk maken. Een aantal locaties is al vervallen en hiervoor zijn nieuwe plekken gekozen. Nadat alle containers zijn geplaatst volgt de in januari 2005 opgerichte beheergroep (bestaande uit bewoners, de projectleider afval gemeente in de rol van opdrachtnemer, wijkambtenaar in de rol van opdrachtgever, de binnenstadsmanager en Circulus) nog een jaar, of eerder als de beheergroep dit overeenkomt, het functioneren van de containers.

Veegploeg verslaafden:

Dit project is na een lange voorbereiding begin 2005 daadwerkelijk van start gegaan. Een groep verslaafden en/of daklozen, veegt 3 maal per week 3 uur in de binnenstad onder leiding van Cambio. Een begeleidingscommissie volgt tot het eind van de project duur, eind december 2006, het functioneren van het project en onderzoekt of er financiële middelen beschikbaar zijn na afloop van het project (eind 2006). Aan de begeleidingscommissie nemen deel wijkteamleden, de wijkambtenaar, Tactus, Cambio en de binnenstadsmanager.

Videoflex politie:

De politie aan de Keizerstraat heeft met grote vertraging het Videoflex systeem (flexibel cameratoezicht) kunnen aanschaffen. Volgens de opdrachtbrief moet de politie een begeleidingscommissie oprichten met verschillende doelen waaronder: Continuering van het project en het maken van afspraken, alsmede het verantwoorden van gemaakte afspraken, ten aanzien van de mate en wijze van inzet van flexibel cameratoezicht. Deelnemende partijen van de op te richten begeleidingscommissie

moeten onder andere zijn: de politie, regio IJsselland, district Zuid (voorzitter begeleidingscommissie), de voorzitter van de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Deventer, de binnenstadsmanager, 2 wijkteamleden binnenstad.

Jongerenontmoetingsplek (JOP)

Op 22 juni 2004 heeft het college een vertrouwelijke nota "hangplek" voor jongeren in de binnenstad aangenomen. Hierbij is ingestemd met een tijdelijke hangplek voor 2 jaar op een nader te bepalen plek in het Rijsterborgherpark. Dit traject is in werking getreden maar nog niet afgerond.

Om kosten te besparen zullen de vergunningenaanvragen meegenomen worden in het vergunningetraject van de overige werkzaamheden die volgend jaar in het park moeten plaatsvinden. Het traject moet tot die tijd gevolgd worden, jongeren moeten betrokken blijven en de buurt moet geïnformeerd worden. Omdat de realisatie van de JOP veel langer gaat duren dan gedacht, wordt gezocht naar een tussenoplossing. Gedacht wordt aan het plaatsen van mobiele voorzieningen (waaronder een voetbal-kooi en een basketpaal) op een aantal momenten in de week onder toezicht van een jongerenwerker.

Herontwikkeling voormalig politiebureau Muggeplein

Tenslotte bestaat er een taakgroep herontwikkeling voormalig politiebureau Muggeplein. Deze groep, bestaande uit 16 bewoners, volgt de ontwikkelingen rondom de nieuwe invulling van het voormalig politiebureau. De groep wil met name een bijdrage leveren aan het formuleren van uitgangspunten waar de herinrichting aan zou moeten voldoen.

Tot op heden zijn 2 bewonersinformatieavonden georganiseerd en is er een enquête onder de bewoners gehouden om de ideeën te pijlen rondom de herontwikkeling van het gebied. Deze taakgroep blijft de buurt informeren en de ontwikkelingen volgen en heeft in dit kader een werkbudget ontvangen.

Wijkprogramma de Hoven

Taakgroep	Probleemanalyse	Resultaat	Partners
1. Kunst en hondenpoep Achter de Hoven	Aan Achter de Hoven ligt een prachtig veldje waar kinderen kunnen spelen, echter het is een hondenpoeproute. 's Avonds durven mensen er hun hond niet uit te laten..	Een aantrekkelijk veldje waar ruimte is voor: kinderen om te spelen, waar kunst van wijkbewoners wordt tentoongesteld. Er is een veilige en gebruiksvriendelijke hondenpoeproute (schelpenpad naast fietspad). Er ligt een methodiek beschrijving voor bewoners: elkaar leren aanspreken	Bewoners/ buren Hondenbe-zitters WCO beleid -kunst: Jos Haarman Afd. GW: Bas van Duffelen, Paul Woudwijk Cultuur-makelaar Sicco Cleveringa Buurtbemid- deling: Yolande Donker Duyvis Aanhaken bij klankbordgroep Worp-plantsoen
2. Zelfbeheer Jilliebar	Jeugdhonk Jilliebar moet vaker open zijn voor jongeren	De Jilliebar is 3 avonden per week open. Het beheer is (deels) in handen van de jongeren en ouders. Per jaar wordt minstens 1 grote activiteit georganiseerd voor de doelgroep van de Jilliebar.	Raster Welzijnsgroep: Jongeren-werker: Frank Prinsen Bestuur WSV de Hoven Ouders Wijkagent Berto Nijland



Taakgroep	Probleemanalyse	Resultaat	Partners
3. Coördinatie internetsites en kranten	De informatievoorziening komt van verschillende organisaties. De informatie is vaak verouderd, is niet op elkaar afgestemd. Bewoners begrijpen niet welke informatie van wie komt.	Een overzichtelijk digitaal loket van de buurt de Hoven met afgestemde en up to date informatie van alle sites van de Hoven	Bewoners Taakgroep Dorpen Digitaal
4. Werkgroep jeugd WSV de Hoven	Er zijn te weinig vrijwilligers actief. Hierdoor is het activiteitenaanbod heel beperkt.	Een groep vrijwilligers van minstens 10 personen. Minimaal 3 x per maand activiteiten voor kinderen van groep 5 t/m 8 Minimaal 3 maal groter opgezette activiteiten voor minimaal 50 kinderen.	Bewoners Raster: Kinderwerk: Sabahat Kinacı Raster jongerenwerk SOT Werkgroep speeltuin Hovenschool SCC ROC stagiairs Scouting Kinderdagverblijf-peuterspeelzaal Kidsgear Consultatie- bureau Kerk



Wijkteam	Probleemanalyse	Resultaat	Partners
5.Spaarpot-straat veilig	Er is in de eerste 50 m geen passeermogelijkheid voor auto's. De tegenligger wordt te laat gezien bij het inrijden van de straat. Auto's rijden zich vast of zij rijden over de stoep. Er wordt te hard gereden.	Auto's rijden niet over de stoep. Auto's houden zich aan 30 km limiet. Het is duidelijk wie voorrang heeft.	Bewoners Afd. Verkeer: Peter Heuven Afd. Gemeente- werken: Frans Pieters

Het wijkteam vindt het belangrijk dat de volgende groepen actief blijven:

Taakgroep bereikbaarheid hulpverleningsdiensten in de Hoven:

De taakgroep heeft een aantal successen geboekt zoals het verplaatsen van brandputten, maar is nog in overleg met de brandweer, afdeling verkeer en afdeling stadstoezicht. In een aantal straten is te weinig ruimte voor de brandweer om het materiaal uit te laden in geval van brand. De taakgroep onderzoekt welke oplossingen er mogelijk zijn.

Klankbordgroep IJsselsprong en Bypass:

Veel bewoners kennen niet of slecht de inhoud van de plannen over de Bypass en de Sprong over de IJssel. Terwijl deze plannen ingrijpend kunnen worden voor de buurt. De klankbordgroep volgt de ontwikkelingen en blijft bewoners op de hoogte houden van nieuwe informatie, maakt bekend wanneer er inspraakmomenten zijn en geeft advies over hoe ingesproken kan worden. De klankbordgroep heeft een werkbudget van het wijkteam gekregen.

Vervolg themagroep Contacten:

De themagroep Contacten is gestopt. Er is een zeer succesvol Hovenfestival georganiseerd maar hoe nu verder? Als er nu niets meer gebeurt betekent dit dat niet verder gewerkt wordt aan het behoudt van ontstane contacten en het uitbreiden van nieuwe contacten. Uit een door de themagroep gehouden enquête blijkt dat bewoners het een goed middel vonden om medebuurtbewoners te leren kennen en dat er belangstelling was voor herhaling van het Hovenfestival.

Het voorstel van de themagroep is al volgt:

De Stichting Hoven Contact wordt opgericht. De stichting werkt toe aan een ledenbestand van minimaal 20 leden die zich actief willen inzetten voor het organiseren van activiteiten op de Hoven. Ieder jaar wordt minimaal 1 activiteit voor Hovenbewoners georganiseerd. Het wijkteam ondersteunt dit initiatief en heeft een startbudget toegezegd plus het restant bedrag wat de themagroep heeft overgehouden.

Handhaving 30 km:

De Hoven is geheel een 30 km zone. Dit is niet bij iedereen bekend of men houdt zich niet aan de maximum snelheid. Dit is gevaarlijk in de smalle straten en aan de Worp. Het wijkteam heeft aangegeven de komende twee jaar als team in gesprek te willen gaan met de politie en de afdeling verkeer over deze problematiek en mogelijke oplossingen. Wat betreft de Worp speelt de discussie nog over het wel of niet plaatsen van een beweegbare paal om sluipverkeer aan de Worp tegen te gaan. Afspraak met gemeentebestuur is dat het college uiterlijk mei 2005 gesprekken voert met de taakgroep Worp Veilig en de tegenstanders van de paal. Na een inventarisatie van alle gesprekken met bewonersvertegenwoordigers (en gemeente Voorst) neemt het college het besluit in heroverweging, waarbij zonodig ook alternatieve oplossingen worden voorgesteld.



4. Wijkbudget

Het wijkbudget voor wijk 1 is verdeeld over de binnenstad (2/3 deel) en de Hoven (1/3 deel). Dit jaar wordt wegens de gemeentelijke bezuinigingen het wijkbudget verlaagd met 10 %. Het wijkteam van de Binnenstad heeft toegezegd zij in 2005 de korting op zich nemen zodat de Hoven met het gebruikelijke budget vooruit kan. In 2006 wordt de bezuiniging ook voor de Hoven doorgerekend.

Voor de komende twee jaar, het jaar waarin het wijkprogramma wordt uitgevoerd, geldt het onderstaande overzicht, gesplitst in de binnenstad en de Hoven:

Binnenstad

Beschikbaar budget 2005-2006	€ 66.360
Organisatiekosten	€ 10.000
Pr en publiciteit	€ 12.000
Wijkplanmaatregelen	€ 26.360
Snelle acties	€ 18.000
Verplichtingen/reserveringen 2004	€ 41.905

De Hoven

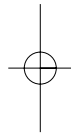
Beschikbaar budget 2005-2006	€ 35.272
Organisatiekosten	€ 8.500
Pr en publiciteit	€ 9.000
Wijkplanmaatregelen	€ 11.272
Snelle acties	€ 6.500
Verplichtingen/reserveringen 2004	€ 19.230

Volgende stappen

Het wijkprogramma is opgesteld, de uitvoering is gestart. De taakgroepen hebben een "Ga aan de slag" document ontvangen, inclusief startbudget en een overzicht met tips, contactpersonen, rechten en plichten.

Het programma wordt nader uitgewerkt in te organiseren activiteiten, benodigde financiële middelen, een tijdsbestek, etc. Met gemeentelijke afdelingen en partnerorganisaties worden afspraken gemaakt. De wijkteams kennen budgetten toe als de plannen gereed zijn en gepresenteerd zijn. April 2007 moeten alle taakgroepen klaar zijn.





Colofon

Wijkaanpak
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Oktober 2005

eindredactie: Carolien Harkema

oplage: 300 exemplaren
vormgeving: bureau Janse
drukwerk: Thieme Deventer

fotografie: Harry Mulder en
archief Wijkaanpak