

Inhoudsopgave

- 1. Inleiding**
- 2. Procesevaluatie**
- 3. Verantwoording resultaten**
- 4. Nabeschouwing**
- 5. Verantwoording BAZ- en wijkaanpakbudget**



1 Inleiding

Buurt aan Zet (vanaf nu BAZ genoemd) is een project in het kader van het grotestedenbeleid, dat bedoeld is om problemen in aandachtswijken aan te pakken. Daarbij is een grote rol weggelegd voor de bewoners van die wijken. Zij kunnen zelf plannen indienen voor de aanpak van problemen in hun wijk en hebben zeggenschap over de besteding van het beschikbaar gestelde budget.

Met BAZ worden landelijk gezien drie doelstellingen beoogd:

- het bevorderen van bewonersparticipatie;
- het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid;
- het bevorderen van de maatschappelijke betrokkenheid van het bedrijfsleven.

Om in aanmerking te komen voor de extra middelen is door de rijksoverheid een aantal voorwaarden gesteld:

- de gemeente dient de rijksbijdrage met 50% op te hogen;
- de middelen moeten worden ingezet in één, of maximaal twee wijken;
- bewoners en instellingen in de wijken dienen te bepalen hoe de extra middelen worden ingezet (via een BAZ-agenda);
- bewoners en instellingen moeten actief betrokken worden in de uitvoeringsfase;
- BAZ-programma's moeten in november 2001 ter toetsing aan de Minister worden voorgelegd.



De gemeente Deventer heeft, op grond van de uitkomsten van het bewonersonderzoek 2000, gekozen voor wijk 3 (Rivierenwijk-Knutteldorp e.o.) en voor de Binnenstad als deel van wijk 1. Als voorwaarde stelde de gemeente dat de werkwijze van BAZ moet aansluiten op de Deventer Wijkaanpak.

In wijk 3 is een BAZ-agenda opgesteld, die vervolgens is uitgewerkt in een BAZ-programma. Voor het opstellen van de BAZ-agenda zijn verschillende bewonersbijeenkomsten gehouden; in eerste instantie kon men wensen en mogelijke activiteiten aangeven, daarna ging het om het stellen van prioriteiten. Vervolgens is het BAZ-programma opgesteld in directe samenwerking tussen wijkambtenaar, wijkopbouwwerker en een BAZ-groep van bewoners.

De BAZ-programma's verschenen in april 2002. In de BAZ-programma's is gewerkt met vier resultaatgebieden, te weten leefbaarheid, sociale samenhang, jongeren en veiligheid. Binnen het thema leefbaarheid is aandacht besteed aan doelstellingen op het gebied van maatschappelijk verantwoord ondernemen.

De BAZ-groep is ondersteund door de wijkambtenaar en de wijkopbouwwerker die ook in het kader van Wijkaanpak met elkaar samenwerken (het wijkkoppel).

Oorspronkelijk was de bedoeling dat de uitvoeringsperiode van BAZ twee jaar zou duren. Deze periode bleek te kort om alle plannen te realiseren en is vervolgens door het rijk met een jaar verlengd tot 31 december 2004. Wijk 3 kreeg in de periode 2002/2003 de beschikking over een budget van ruim € 680.000,00.

Het wijkteam heeft in de periode van Buurt aan Zet geen eigen BAZ-programma opgesteld. Het wijkteam had als rol het volgen van BAZ en het bewaken van de samenhang tussen de baz activiteiten die werden ontplooid. Daarnaast behandelde het wijkteam aanvragen die niet binnen de baz thema's vielen, aanvragen die een aanvulling van het BAZ-budget betroffen (stapelen van budgetten) en snelle acties.

2 Procesevaluatie

2.1 Verantwoording werkwijze

Landelijk vindt een evaluatie van BAZ plaats die vooral is gericht op bereikte resultaten en op een aantal die men kan tegenkomen in een project als BAZ. Aanvullend daarop hadden de deelnemers aan de BAZ- groep wijk 3 behoefte aan een evaluatie het proces van Buurt aan Zet. Hoe is het gegaan en wat zou een eventuele volgende keer anders moeten? De uitkomsten van deze procesevaluatie worden ook gebruikt als input voor de landelijke evaluatie.

De procesevaluatie Deventer is uitgevoerd door bureau Attema van de Wetering. Hoofdstukken 1, 2 en 4 zijn een weergave hieruit. Het complete verslag kan worden opgevraagd. De evaluatie is in twee rondes uitgevoerd. Om te beginnen is aan de betrokken bewoners een checklist voorgelegd, waarin gevraagd is naar een oordeel over doelstellingen, resultaten, samenwerking, bewonersbetrokkenheid en publiciteit. Vervolgens zijn bijeenkomsten gehouden, mede naar aanleiding van de uitkomsten van de checklist. Hier is ook gevraagd naar het proces van BAZ en naar mogelijkheden die men ziet om het project in de toekomst te laten beklijven. De checklisten voor wijk 3 zijn door slechts een klein aantal mensen ingevuld. Ook de mondelinge evaluatie was kleinschalig.

Het gaat in wijk 3 uitdrukkelijk en op eigen verzoek alleen om een bewonersevaluatie van de BAZ-groep. Vanwege de kleinschaligheid zijn BAZ-groep leden die niet aanwezig waren bij de mondelinge evaluatie, telefonisch geïnterviewd. De uitkomsten van de mondelinge evaluatie staan centraal.

2.2 Het maken van het baz-programma

In wijk 3 is BAZ opgezet als taakgroep in het kader van Wijkaanpak. Formeel is daarmee het wijkteam opdrachtgever voor BAZ en behoort de taakgroep verantwoording af te leggen aan het wijkteam. De taakgroep is in januari 2002 van start gegaan. Dit gebeurde aan de hand van de bazagenda die was gebaseerd op de wensen en ideeën die naar voren waren gekomen tijdens enkele bewonersbijeenkomsten.

In de periode januari tot en met maart heeft de taakgroep de BAZ- agenda omgezet in een BAZ -programma. In het BAZ -programma zijn vier resultaatgebieden benoemd. Dat zijn:

1. Leefbaarheid
2. Sociale samenhang
3. Jongeren
4. Veiligheid

Per resultaatgebied zijn de te bereiken doelen benoemd, de resultaten die dat moet opleveren, de activiteiten die daarvoor nodig zijn en de partners die daarbij relevant zijn. De taakgroep heeft besloten elk van de vier thema's een even groot budget toe te kennen. Nadat het programma was vastgesteld, is men gaan werken in kleine themagroepen. Na verloop van tijd is de term taakgroep losgelaten en werd het de BAZ-groep.

Het maken van plannen

Terugkijkend naar de start van BAZ vindt men dat het maken van plannen allemaal erg snel moest gebeuren. Men had meer voorbereidingstijd willen hebben, vooral ook om er in de beginfase meer mensen uit de verschillende deelgebieden bij te kunnen betrekken. Nu was de ideevorming erg gericht op het deelgebied Rivierenwijk, omdat daar de bewonersbijeenkomsten hadden plaatsgevonden. Ook Knutteldorp is goed aan bod gekomen, omdat één van de BAZ-groep leden zeer goed op de hoogte is van ontwikkelingen in dit deelgebied. Andere gebieden, zoals Hoornwerk en Raambuurt, zijn minder aan bod geweest, of pas in een later stadium. In het begin hadden bewoners ook niet in de gaten dat er zoveel 'te halen' viel. Men dacht dat BAZ een onderdeelje was van Wijkaanpak, zoals er in het kader van Wijkaanpak veel meer gebeurt. Later is BAZ meer gaan leven, met als gevolg dat er nu vragen binnen komen voor nieuwe activiteiten, terwijl BAZ inmiddels afgelopen is. Tijdens de bewonersavonden waren al prioriteiten gesteld voor wat betreft de thema's. Hier moest de BAZ-groep mee aan het werk gaan. Men vond dit prima en had nog voldoende vrijheid om hier ook een eigen invulling aan te geven.

Inbedding in Wijkaanpak

Formeel moest het wijkteam de gang van zaken binnen BAZ goedkeuren. In praktijk is dit goed verlopen, maar het had heel anders kunnen gaan. Men heeft het idee dat BAZ geen last heeft gehad van Wijkaanpak, maar andersom Wijkaanpak wel van BAZ. Volgens de BAZ-groep leden had men bij het wijkteam wel eens het idee dat dingen die zij hadden afgewezen, om wat voor reden dan ook, via een achterdeur bij BAZ ineens wel gefinancierd konden worden. Ook raakten de kleinschaliger activiteiten van Wijkaanpak wel eens ondergesneeuwd onder de BAZ-activiteiten.

Budget

Het feit dat er geld beschikbaar was, maakte dat allerlei plannen ook werkelijk gerealiseerd konden worden. Dat is prettiger dan wanneer je plannen maakt en dan maar moet

afwachten of het gefinancierd kan worden. Men staat nog achter het besluit om elk thema een even groot budget toe te kennen. Dat maakt elk thema ook even belangrijk. Voor een volgende keer wordt ter overweging gegeven het budget ook onder te verdelen naar deelgebieden. Dan gaat het echt om de bewoners van het gebied. Iemand geeft aan dat de ene buurt meer geld nodig heeft dan de andere; daarover zouden vooraf betere afspraken gemaakt moeten worden.

Per themagroep moest een plan worden gemaakt, met een begroting. Vervolgens besliste de BAZ-groep over het wel of niet toekennen van middelen. Als het ging om het toekennen van middelen werden inhoudelijk soms scherpe discussies gevoerd. Men wilde dan van elkaar echt weten waarom iets moest gebeuren en wat men met een project wilde bereiken. Slechts van enkele activiteiten vindt men dat er onvoldoende is doorgevraagd wat het nut daarvan was.

In het begin was er veel onvrede over beslissingen die al waren genomen over de besteding van het budget. Men voelde zich overdonderd door beslissingen die waren genomen over ambtelijke ondersteuning, ondersteuning vanuit Raster en publiciteit. Men vond dat



hier veel te veel geld mee gemoeid was, zonder dat men daar zelf een beslissing over had genomen. Men had ook de indruk dat allerlei instellingen wilden profiteren van het feit dat er geld beschikbaar was.

Verantwoording

De verantwoording naar de BAZ-groep toe heeft alleen plaatsgevonden waar het gaat om financiële middelen. Inhoudelijk is geen verantwoording afgelegd. Als BAZ-groep voelt men zich ook niet verantwoordelijk voor bijvoorbeeld de niet gelukte integratie via discoavonden. Dat is de verantwoordelijkheid van de organisatie die dat project uitvoert. Toch zou men achteraf gezien wel inhoudelijke toetsingsmomenten willen hebben. Bijvoorbeeld door eens per jaar alle projecten na te lopen en sterker de vinger aan de pols te houden op het moment van uitvoering. Men is ervan overtuigd dat dit ook te maken heeft met het feit dat men eerst dacht dat het om twee jaar zou gaan. Had men direct geweten dat het om drie jaar zou gaan, dan had men waarschijnlijk meer rust genomen om bij de inhoud stil te staan. Inhoudelijke discussies waren er nu alleen bij het nemen van een beslissing of een activiteit wel of niet gehonoreerd zou worden, maar niet tijdens de uitvoering.

2.3 Werken in thema- en taakgroepen:

Het werken met themagroepen is vrij moeizaam gegaan. Men had liever meer bewoners van buiten de BAZ-groep in de themagroepen gehad. De BAZ-groep leden zijn uiteindelijk zelf ook heel actief geweest in de themagroepen en dat heeft hen veel tijd en energie gekost. De betrokkenheid van bewoners in de themagroepen was, ondanks wervingsacties, minimaal. Eén van de thematrekkers had echt het gevoel er alleen voor te staan: "Wat doe ik wel, wat niet en met wie overleg ik dat?"

Lastig aan de rol van thematrekker vindt men ook dat er op een bepaald moment financiële discussies gevoerd moeten worden. Jouw themagroep heeft een plan en dat wil je ook voor elkaar hebben. Er wordt echter gezamenlijk in de BAZ-groep over besloten. Als jouw plan dan afgewezen wordt, is dat heel vervelend. Daarom vindt men dat BAZ-groepleden niet zelf in themagroepen zouden moeten zitten.

2.4 Bereikte resultaten

Uit de checklist komt naar voren dat men over veel onderwerpen tevreden is, wat betreft het bereikte resultaat. Voornamelijk de samenwerking met de politie, een aantal sociale

veiligheidsaspecten en de verbouwingen van jongerencentra scoren goed. Niet iedereen kan alles beoordelen. Tijdens de mondelinge evaluatie wordt aangegeven dat de mate van bekendheid met en de tevredenheid over acties ook sterk afhankelijk is van waar je woont. Men vindt dat er veel leuke dingen zijn gerealiseerd voor de buurt. Ook veel dingen die men al jaren graag wilde, maar wat nooit lukte. Ontevredenheid is er over de speelplek bij de Kameleonschool en over de geplande extra discoavonden ter bevordering van integratie. Er zijn nauwelijks extra discoavonden geweest en ten tweede hebben ze in het geheel niet geleid tot integratie. De speelplek bij de school wordt nu opgepakt, maar het heeft veel te lang geduurd. “Het leek wel of ze het niet nodig vonden, maar deze kinderen moeten, net als andere kinderen, ook bij school kunnen spelen.”

Met name de allochtone deelnemers aan de BAZ-groep vinden dat er in het algemeen veel te weinig is gebeurd op het gebied van integratie. Een belangrijke voorwaarde voor integratie vinden zij dat allochtonen Nederlands leren spreken. “Er zijn ook allochtone kinderen die slecht Nederlands spreken; daar moet in geïnvesteerd worden!” Daarnaast vindt men het van belang dat allochtonen en autochtonen met elkaar in gesprek komen, om elkaar beter te leren begrijpen.

2.5 Betrokkenheid bewoners

Men vindt dat de BAZ-activiteiten -zeker bij het ontwikkelen van het baz-programma- voldoende gebaseerd zijn op ideeën van bewoners. Ook zijn ideeën uitgevoerd die al jaren bestonden, maar waar nooit geld voor was. Als het gaat om het helpen bij de concrete opzet en de uitvoering van plannen is de bewonersbetrokkenheid veel minder. Men heeft bewoners op verschillende manieren opgeroepen mee te doen, maar de reacties daarop waren telkens minimaal. Men vindt het jammer dat het eigenlijk telkens dezelfde mensen zijn die actief zijn voor hun buurt. Men hoeft niet te streven naar doorstroming van deelnemers binnen de BAZ-groep zelf, maar wel bij de uitvoering van activiteiten.

De vraag of de bewonersparticipatie bevorderd is, is eigenlijk niet te beantwoorden. Ook al omdat het begrip bewonersparticipatie dan eerst uitgewerkt moet worden. “Is het

bewonersparticipatie als je iets bereikt voor je buurt?” Nee, dat is gewoon het bevorderen van leefbaarheid voor je buurt.” “Het is allemaal veel pragmatischer: je krijgt een klap geld en je moet zorgen dat het goed besteed wordt.”

Anderen geven aan dat er wel projecten zijn, waar nieuwe mensen bij betrokken zijn geweest. Genoemd wordt dat met name bij Straat in Zicht en Buurt Veilig nieuwe mensen actief zijn.

Op dezelfde manier is het moeilijk aan te geven of nu werkelijk de búúrt aan zet was. Niet alle bewoners waren aan zet, maar de BAZ-groep bestond uit bewoners en dus was de Buurt aan Zet. Men geeft aan dit ook niet zo belangrijk te vinden. “Het gaat om het verwezenlijken van ideeën, zodat de buurt er iets aan heeft.”

In de Rivierenwijk wonen veel allochtone ouderen die geen Nederlands spreken. Zij zijn moeilijk te bereiken en te activeren. De allochtonen in de BAZ-groep fungeren veelal als contactpersoon voor allochtone bevolkingsgroepen. Zij genieten vertrouwen, maar vinden dat wel eens belastend, omdat het hen veel tijd kost.

2.6 Betrokkenheid gemeentebestuur

Hoe was de betrokkenheid van de wijkwethouder, de raadsleden?

Nadat het BAZ-programma was afgerond, heeft een bijeenkomst plaatsgevonden met het College waarbij ruimte werd gegeven voor nadere toelichting van de verschillende onderdelen.

Tweemaal per jaar is een voortgangsrapportage geschreven die werd besproken met de wijkwethouder. De contactraadsleden werden op de hoogte gehouden van de voortgang van het programma tijdens de wijkteamvergadering waar dit een vast punt op de agenda was. Zij kregen de voortgangsverslagen toegezonden.

2.7 Ondersteuning door het wijkkoppel

De BAZ-groepleden zijn zeer tevreden over de ondersteuning door de wijkambtenaar en de wijkopbouwwerker. Beide hebben zich heel open opgesteld en de groep in zijn waarde gelaten. Zonder deze ondersteuning had men het niet gered.

2.8 Samenwerking professionals

De BAZ-groep leden zijn duidelijk over de rol van professionals. Het is de búúrt die aan zet is, en daarom moeten bewoners binnen BAZ beslissingen nemen. Professionals komen in



beeld als het gaat om deskundig advies, of om de uitvoering van projecten. Dat betekent dat de BAZ-groep moet bestaan uit bewoners en dat professionals eventueel deelnemen aan themagroepen, daar waar nodig. Men geeft aan ook een beetje allergisch te zijn geweest voor het betrekken van professionals bij BAZ, gezien de discussies die men heeft gehad over de besteding van het budget. Men was bang dat het actief laten deelnemen van professionals aan BAZ veel te duur zou worden. Voor het uitwerken en de uitvoering van de BAZ-agenda, is 24 uur extra bewonersondersteuning ingekocht bij Raster welzijns-groep. De samenwerking met de aangestelde opbouwwerker verliep niet naar wens met als resultaat dat de samenwerking na een ziekteperiode, is beëindigd. Doordat er naar een vervanger gezocht moest worden, is er een aantal maanden een tekort aan opbouwwerk geweest. In het derde jaar BAZ, het verlengingsjaar, heeft de BAZ groep zelf geld beschikbaar gesteld om de vervallen ondersteuningsuren vanuit het opbouwwerk op te vangen.

2.9 Publiciteit

De bewoners van de wijk moesten invulling geven aan de besteding van het geld, maar op het moment dat hierover beslist werd, leefde het bij de bewoners nog veel te weinig. In die zin had de publiciteit naar de bewoners toe veel beter moeten en eerder op gang moeten komen. Uit de checklist bleek dat veel mensen tevreden zijn over de nieuwsbrieven, maar ontevreden over publiciteit via reguliere media. Tijdens de mondelinge evaluatie blijkt er echter veel discussie te zijn over de p.r. middelen die zijn gebruikt en over de kosten daarvan. Een nieuwsbrief in een gebied met veel allochtonen en veel studenten, dat werkt niet, zo wordt gesteld. Men heeft de indruk dat schriftelijke informatie in deze wijk over het algemeen niet werkt, terwijl de lokale tv wel reacties los maakt

Het ontwerpen van een eigen logo voor Buurt aan Zet in wijk 3 was niet nodig geweest: het heeft (veel) geld gekost en is alleen intern gebruikt. Men heeft geen kant en klare oplossing voor de pr i n de toekomst, maar het moet wel (eerder) een punt van aandacht zijn. Overigens heeft men ook vragen bij publiciteit: moet je veel bekendheid geven aan een project dat na een paar jaar ook weer afgelopen is?

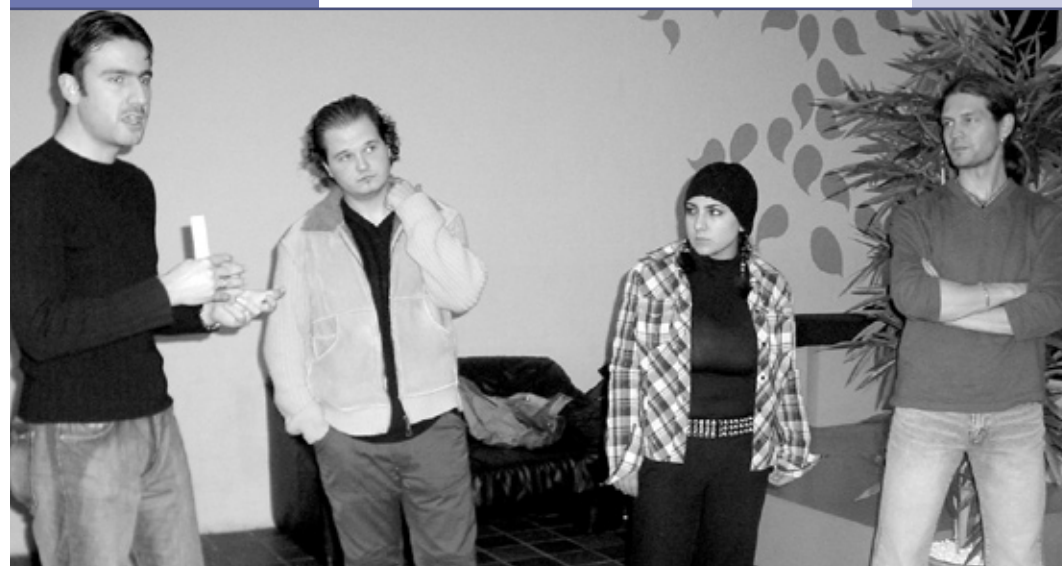
2.10 De BAZ-groep

Uit de checklist blijkt dat men tevreden is over de onderlinge samenwerking en over de samenwerking tussen wijkkoppel en BAZ-groep. Wel vonden veel BAZ-groep leden voornamelijk de beginperiode van BAZ moeizaam. Men wist niet goed waar men aan begon en moest met elkaar leren samenwerken. Vooral in de beginperiode zijn er heftige discussies

geweest en af en toe stonden mensen lijnrecht tegenover elkaar. In telefonische interviews wordt een paar keer genoemd dat men zich niet altijd serieus genomen voelde. "Er zijn mensen bij die altijd meer argumenten hebben dan ik en het ook altijd beter weten." Toch vonden ook deze deelnemers de samenwerking op zich goed: er ontstonden geen persoonlijke vetes, men leerde steeds beter naar elkaar luisteren en men leerde geven en nemen. In de BAZ-groep zat een aantal zeer sterke persoonlijkheden, maar iedereen ging het er om iets te bereiken voor de wijk en daarin respecteerde men elkaar. De BAZ-groep leden raakten gaandeweg ingewerkt en beter op elkaar ingespeeld. Met name de allochtone deelnemers geven aan dat ze in de loop van het proces zelf mondiger zijn geworden. Iemand had graag bijscholing gekregen, vooral in de beginfase was dat goed geweest. Aangegeven wordt dat een goede vergadertechniek in een project als BAZ heel belangrijk is. Als er een beslissing is genomen, moet je daar niet telkens op terug komen. Men vindt dat dit goed gegaan is binnen de groep.



Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
Gebouw de Ark is opgeknapt.	Naast activiteitencentrum de Venen, is speeltuinvereniging de Ark een ontmoetingspunt in Rivierenwijk deel 1. Een nieuw gekozen bestuur probeert nieuw leven in de speeltuin te blazen. De Buurt aan Zet groep heeft besloten financiële ondersteuning te bieden bij het opknappen van gebouw de Ark en inrichting van de zaal zodat dit kan dienen als een volwaardige ontmoetingsruimte. Wijkaanpak heeft mede bijgedragen aan de verbouwing, het vervangen van elektra en de aanschaf van een zeecontainer voor opslag van spullen van de speeltuinvereniging.	25.000
Wijk 16 heeft kan meer voorzieningen aanbieden.	Woonunie het project "Leefbaarheid, kun je dat eten?" geïntroduceerd in onder andere Knutteldorp. In een overleg is bekeken hoe van elkaar geleerd kan worden bij het opzetten van dergelijke projecten. Buurt aan Zet heeft binnen dit plan een bijdrage geleverd voor de aanschaf van een internetcorner in Wijk 16. Daarnaast is een verplaatsbaar podium aangeschaft dat kan rouleren in wijk 3. Tenslotte is de ontvangstruimte opgeknapt. Wijkaanpak heeft een meebetaald aan de aanschaf van boxen en een versterker.	7.000
		16.000
		3.100



Thema Sociale Samenhang		
Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
Straat in Zicht groep Rivierenwijk deel 2.	Het Straat in Zicht project is oktober 2003 actief gestart in Rivierenwijk deel 2. Dit project is ontstaan uit de behoefte van bewoners om beter met instellingen te communiceren over klachten in de leefomgeving. De straatsignaleerders kunnen benaderd worden door medebewoners om te helpen bij het oplossen van problemen. De Straat in Zicht groep bestaat uit een vaste groep vrouwen. Het blijkt lastig te zijn om allochtone bewoners actief te betrekken. Er is alle bereidheid om bij korte acties inspanningen te verrichten, maar zich verbinden aan het project voor de lange termijn is nog niet gelukt. De vragen die in behandeling komen zijn voornamelijk gericht op de fysieke leefomgeving. Om informatie op Internet te kunnen opzoeken en klachtenformulieren via de emailadressen van instanties te kunnen doorgeven, hebben de leden van de groep de beschikking gekregen over een computer met Internetaansluiting. Voorafgaand hebben zij een computercursus gevolgd bij ROC Aventus aangevuld met een cursus communiceren via de buurtacademie. Straat in Zicht wordt in 2005 voortgezet met middelen uit GSB.	19.187
Straat in Zicht Raambuurt.	Raambuurt is aangewezen als tweede buurt om het project Straat in Zicht uit te werken. In samenwerking met bewoners uit de Raambuurt en Deventer Digitaal is een mindmapping gehouden. Het project kreeg de voorlopige naam "Window on Raambuurt" en was bedoeld om oude en nieuwe bewoners te verbinden. Opzet: De huidige buurtwebsite te (her)ontwikkelen en vervolgens gebruiksvriendelijke en kleinschalige websites op eigen initiatief van bewoners te ontwikkelen en hieraan te linken. Het project bleek te omvangrijk om in de BAZ periode uit te voeren. Uiteindelijk werd besloten het beschikbare budget beschikbaar te stellen voor het realiseren van een internetcorner.	20.000

Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
Plan van aanpak voor Senioren.	Door middel van acties zoals Een Bloemetje voor een bloemetje en lunchbijeenkomsten zijn senioren opgeroepen actief te worden in een seniorenteam. Dit team had als taak: inzichtelijk maken welke activiteiten er zijn voor senioren, aan welke activiteiten is behoefte en bekendheid geven aan het aanbod. Door een wisseling van opbouwwerk is het team pas tweede helft december 2004 opgezet. Een aantal seniorenactiviteiten zijn financieel ondersteund. Wijkaanpak heeft een seniorenactiviteit gefinancierd in Hoornwerk in het kader van ontmoeting van oud Hoornwerk bewoners en meebetaald aan de aanschaf van een biljart met toebehoren.	10.500 8.000
Draaiboek buurtfeesten.	Bewoners die een buurtfeest willen organiseren, lopen vaak tegen praktische vragen aan. Dit was een reden om een draaiboek buurtfeesten te maken. Het draaiboek buurtfeesten is klaar en ligt klaar in alle buurthuizen. Bewoners kunnen het draaiboek lenen als zij een buurtfeest willen organiseren. Het boek geeft antwoord op vragen als: wat moet ik regelen als ik mijn straat wil afzetten? Waar kan ik een springkussen huren? Een oproep om het draaiboek uit te testen in praktijk, leverde helaas geen belangstellenden op.	1.000
Duidelijkheid over spreidingsbeleid autochtoon/allochtoon.	Met wijk 4 is een gezamenlijke bijeenkomst georganiseerd over het woonruimte verdeelsysteem. De resultaten van de avond dienden als inspraak voor nieuw op te stellen beleid. De Deltaschool heeft een conferentie georganiseerd zwarte scholen problematiek Het leerkrachtenteam van de Deltaschool, heeft samen met bewonersgroep Deltastap2 en de ouderraad van de Deltalocatie een plan opgesteld met als doel het bevorderen van deelname van zowel (voornamelijk allochtone) ouders als kinderen aan school, de buurt, de leefomgeving, enz. De school organiseert excursies voor kinderen naar verschillende instellingen. Op initiatief van Deltastap 2 worden deze excursies nu ook aan volwassenen aange-	6.923 2.000

Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
	Forum, het instituut voor multiculturele ontwikkeling, wordt ingehuurd om een participatiecursus op maat te ontwikkelen en uit te voeren. De participatie is gericht op ouders met de school en de buurt. De bewonersgroep zal hierin een actieve rol krijgen wat betreft het onderwerp: hoe kan men zich als buurtbewoner inzetten voor de leefbaarheid van de buurt.	

Thema Leefbaarheid

Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
Bewoners zijn actief betrokken bij herstructurering.	BAZ betaalt € 6.000 mee aan het project Kolonisten. Het project 'Kolonisten van de Wijk' is inzetbaar bij herstructureringsvraagstukken en transformatieprocessen in wijken. Met name in oude wijken kan het effectief zijn. Deze methodiek wordt getest in de Rivierenwijk in Deventer. Het idee is een route voor het herontwerpen van wijken waarin met name bewoners een bepalende rol krijgen. De kennis en opvattingen van wijkbewoners zijn uitgangspunt. De bewoners zijn één van de partijen die zelf de ingrediënten van het plan aanleveren. Ze gaan zoveel mogelijk de dialoog aan met elkaar om te bepalen wat de gewenste identiteit van hun wijk is. Een bewoner neemt zitting in de stuurgroep Kolonisten. Wijkaanpak heeft inschrijf- en reiskosten vergoed aan bewoners die de LSA dagen wilde bezoeken die in het kader stonden van herstructurering.	6.000
1 Telefoonnummer voor vragen en klachten over de openbare ruimte.	Dit punt is opgenomen door de stedelijke werkgroep. BAZ heeft op dit punt daarom geen actie meer ondernemen.	

Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
Meer bewoners zijn lid van de Deventer Schoonfamilie.	De Deventer Schoonfamilie van Cambio in wijk 3 loopt in verhouding met andere wijken achter wat betreft aantal Deventer Schoonfamilie leden. De Buurt aan Zet groep heeft een bedrag van € 40.000 beschikbaar gesteld om buurtniveau acties te organiseren die meer leden moeten opleveren. Cambio heeft verschillende kleine gerichte schoonmaak- en wervingsacties gehouden. De aanwas van nieuwe leden verliep traag. Een groots opgezette opfleuractie in Rivierenwijk deel 1 leverde 56 nieuwe leden op. Dit bracht het totaal op 93 leden, 64% van de 145 te werven leden. De BAZ groep heeft de opdracht deels teruggetrokken omdat de werving van nieuwe leden niet opwoog tegen de kosten.	26.852
Cambio heeft een unit in wijk 3.	Aan de start van BAZ gaven bewoners aan de unit van Cambio in de wijk te missen na de verhuizing naar de Diepenveenseweg. De vraag was of er weer een unit kon komen in de wijk. BAZ heeft budget beschikbaar gesteld aan Cambio om met een oplossing te komen. Het resultaat was de Cambiobus die iedere ochtend op een halteplaats in een van de buurten van wijk 3 te vinden is. In de bus is een unitleider van Cambio aanwezig die vragen beantwoorden en klachten kan opnemen over afval. De spontane aanloop van bewoners valt echter tegen. Begin juni is gestart met een andere insteek voor het promoten van de bus en het gebruik ervan. De unitleider start iedere ochtend op de afgesproken halteplaats en gaat na een half uur de buurt in en stopt op iedere hoek van de straat. Aan het eind van zijn ronde door de buurt komt hij weer bij de halteplaats waar hij nog circa een half uur staat.	49.650
Veilige fietsroutes van de wijk naar het centrum.	Niet uitgevoerd. Voor de taakgroep zijn geen bewoners aangemeld.	
Rondgang Raambuurt.	Bewoners hadden de wens de rondgangen weer in te stellen omdat de nieuwbouw beëindigd was. Twee rondgangen zijn uitgevoerd.	500

Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
Een protocol rondgangen.	Een protocol rondgangen is geschreven om een efficiënte werkwijze te realiseren, waarin duidelijk wordt vastgelegd wie welke verantwoordelijkheid heeft, welke zaken op welke termijnen worden afgehandeld, enz. Het protocol is ondertekend door Raster Welzijnsgroep, Politie IJsselland en Gemeente Deventer sector SDB.	2.500
De openbare ruimte Buitengracht is opgeknapt en (sociaal) veilig.	Gerealiseerd: Achterpadenverlichting, nieuwe beplanting, oude verlichting is aangepast aan de armaturen van Knutteldorp, Twijgbaanbrug is schoongemaakt en van verlichting voorzien, bloembakken, bankjes en fietssluisen zijn geplaatst. Naast BAZ heeft wijkaanpak een financiële bijdrage geleverd.	50.000
Knutteldorp experimenteert met buurtbeheer.	Er is geen plan gemaakt.	



Thema Jongeren - Voorzieningen

Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
De omgeving voormalige Kameleonschool en Deltaschool is aantrekkelijk voor jongeren.	Het is lang onduidelijk gebleven wat de mogelijkheden waren om het schoolplein aan te pakken door onduidelijkheid over de nieuwe bestemming van de school en de komst van de Lidl. De BAZ- groep realiseert zich dat het een investering voor de korte termijn is gezien de komende herstructurering, maar heeft toch besloten voor de periode dat er nog geen activiteiten zijn, een aantal voorzieningen voor de jeugd te treffen. Don Bosco neemt de verantwoordelijkheid voor speeluitleen en houdt toezicht op het plein.	34.500
	Het schoolplein van de Deltaschool is opgeknapt, waarbij BAZ een bijdrage heeft geleverd aan de aanschaf van nieuwe toestellen en de opening van het nieuwe plein.	32.000
	In de openbare ruimte bij het schoolplein is een picknicktafel met bank geplaatst zodat ouderen kunnen zitten als hun (klein)kinderen spelen. Wijkaanpak heeft bijgedragen aan de organisatie van een buurtfeest op het schoolplein om buurt en school nader bij elkaar te brengen.	2.150
Basement van Don Bosco is geschikt gemaakt voor jongerenactiviteiten.	Don Bosco heeft het magazijn van de voormalige Edah tot jongerenruimte laten ombouwen. Naast de Buurt aan Zet groep hebben wijkteam, provincie en gemeente (jeugdbeleid) een financiële bijdrage geleverd. De medewerkers van Don Bosco werken al wel met groepen. Don Bosco bezocht door 9 vaste groepen, waarvan 3 meidengroepen.	111.620,87
Ruimte Colors is geschikt voor aanbod van jongerenactiviteiten.	De ruimte is mede met geld van BAZ opgeknapt. Daarnaast werd een budget beschikbaar gesteld om nieuwe groepen jongeren naar Colors te krijgen. Dit resultaat is niet behaald. Oorzaak: Er vond tweemaal een wisseling van jongerenwerkers plaats. De laatste jongerenwerkster bleek zich niet op de hoogte te hebben gesteld van de doelstelling die in de opdracht vanuit BAZ waren vastgelegd.	16.000

Resultaten	Toelichting op realisatie	Budget €
Wijk 16 heeft voorzieningen voor jongeren .	Wijk 16 heeft budget beschikbaar gekregen voor de aanschaf van disco apparatuur . De ondergrond van de toestellen was afgekeurd. Een deel is met BAZ geld verbeterd.	3.000 22.500
Speelplek buitenruimte Deltawijk is opgeknapt.	Met het buurtsportwerk en jongeren is een herinrichtingsplan voor de Haringvlietlocatie gemaakt. De buurt heeft na een informatiebijeenkomst tegen herinrichting gestemd. Het plan is niet doorgegaan. Het voetbalveld aan de Zandkreekstraat was in slechte staat doordat het zeer intensief werd gebruikt door voetballende jongeren. Het is door gemeentewerken hersteld.	9.500
Jongerenactiviteiten in de zomer.	De buurtsportwerker heeft extra activiteiten in de zomerperiode georganiseerd i.s.m. de Zomertrein. O.a. het bouwdorp bij speeltuinver. Rivierenwijk was zeer succesvol. Wijkaanpak heeft meebetaald aan het door Speeltuinvereniging Hoornwerk en Carnavalsvereniging de Turfstekers georganiseerde springkussenfestival in het Venenplantsoen, de organisatie van kinderactiviteiten in speeltuinvereniging Rivierenwijk, het organiseren van een meidenfeest in de Venen en activiteiten voor jongeren in Hoornwerk	3.000
Inzicht in aanbod voor jongeren en jongerenwerkers.	Bureau Unmani heeft een onderzoek gepubliceerd: Jongeren zijn druk, ook in wijk 3? en een bijeenkomst met alle jongerenwerkers georganiseerd gericht op activiteiten en inhoudelijke doelstellingen. Het plan om een gezamenlijke activiteit te organiseren, een theaterproject, wordt door gebrek aan tijd en een wisseling van werkers niet uitgevoerd.	8.905



Algemeen

Algemeen		Budget €
MVO	Ondernemers aan het Deltaplein hebben zich verenigd in de Delta Business Club met als doel gezamenlijk op te treden en het plein aantrekkelijk te maken en te houden. Een eerste initiatief was het opknappen van de panelen boven de winkels geweest en een lidmaatschap is aangegaan met de DSF. Cambio veegt extra op het Deltaplein omdat het plein snel vervuult. De DBC is niet meer actief wegens gebrek aan een initiatiefnemer.	9.228
PR	Op verschillende manieren is aandacht besteed aan BAZ: inlopmiddagen, nieuwsbrieven, krantenartikelen, website. Met het wegvallen van ondersteuningsuren voor communicatie in 2004 is besloten de nieuwsbrief BAZ te laten vervallen. Uit een onderzoek uitgevoerd door de BAZ- groep over de wijze waarop bewoners hun informatie krijgen, kwam naar voren dat DTV goed wordt bekeken. Daarom is besloten Deventer Televisie in te schakelen om een aantal spots over de BAZ-thema's op te nemen. In deze spots wordt echter niet meer gesproken over BAZ maar over Wijkaanpak. Bewoners en functionarissen uit de wijk spelen zelf de rollen. De reacties uit de wijk zijn zeer positief. Wijkaanpak heeft betaald voor de wijkkranten en andere pr activiteiten in wijk 3.	23.775
Extra ondersteuningsuren taakgroepen.	Januari 2004 vervielen de extra ondersteuningsuren door het opbouwwerk van Raster. De BAZ-groep heeft extra uren ingekocht om de voortgang van een aantal taakgroepen te kunnen garanderen.	44.768

Bestedingen snelle acties Wijkaanpak

Wijkaanpak: snelle acties 2003-2004	Budget €
Kindercarnaval Turfstekers	1.000,00
Boekenbal Deventer, bijdrage wijk 3	1.000,00
Soepochtenden senioren Rivierenwijk	510,00
Reistafel senioren groep in de Venen 2x	1.300,00
Geulstraat speelmateriaal	215,01
Activiteit buurtvrouwengroep de Venen	250,00
Ondersteuning training tafeltennisjeugd wijk 16	350,00
Project "wat zien ik" Venenschool	100,00
Bijdrage aan vouwmaschine wijk 16	1.000,00
Prullenpakkers voor bewoners Delta- en rivierenbuurt	230,74
Ama voetbaltoernooi Kwakoe Amsterdam	1.000,00
Geulstraat Straatspeeldag	250,00
Dumpie activiteit voor jongeren in de Delta	476,00
Multiculturele activiteit Rivierenwijk	1.386,91
Optreden activiteit Rivierenwijk	500,00
Bijdrage reparatie boxen wijk 16	249,00
Deltanieuws	180,20
Educatieve reis vrouwen rivierenwijk	500,00
Dierenvoer vogels Venenplantsoen	200,00
Bijdrage aanschaf lcd projector wijk 16	1.000,00
Vlaggen gemeente voor speeltuin	285,06
Schoolpleinfeest Deltaschool	155,00
Kerstattentie Buitengracht bewoners	1.000,00
Sinterklaasfeest de Bron	100,00
Kerstattentie bejaarden wijk 3	1.000,00
Achterpadenproject kosten bewoners	374,00
Charly Bravo 91 club kinderactiviteiten	1.000,00
Zeecontainer Speeltuyn Rivierenwijk voor het opbergen van materiaal	1.000,00
Darttoernooi jongeren Wijk 16	450,00
Boxen en versterker Wijk 16	1.077,00
Kinderactiviteit speeltuin Rivierenwijk	1.000,00
Shirts Country Girls Rivierenwijk	120,60
Meidenfeest in de Venen	300,00
LSA dagen over herstructurering: entree en reiskosten	178,15
Oranjefeest Hoornwerk	250,00
Oranjefeest Rivierenwijk deel 1	250,00
Actie de Ark	250,00
Nieuwe dartborden jongeren wijk 16	367,50
Besteding symbolische cheques voor de wijk door twee oud wijkteamleden	750,00
Seniorenactiviteit Hoornwerk 2x	1.500,00
Jongerenactiviteit Charly Bravo '91	1.000,00
Onderhoud Deldenhofje	564,77
Buurtfeest Deltaschool	788,25
Stadsdebat 30 oktober	1.000,00
Materiaal keuken wijk 16	267,94

Bestedingen maatregelen Wijkaanpak

Wijkplanmaatregelen 2003-2004	Budget €
Ontwerp brug Buitengracht	530,00
Opening speelplek Geulstraat	290,57
Kinderclub Hoornwerk	1.500,00
Kinderactiviteiten Turfstekers	1.510,00
Onderhoud Hoornwerk nav beheergroep	276,85
Actie Dumpie Deltawijk	222,00
Catering bij actie	47,04
Circus werving wijk 3	510,00
Banken voor de Venenschool	1438,71
Persoonlijk opleidingsplan wijkteamleden	5.000,00
Bijdrage speelvoorzieningen	12.500,00
Kinderinstuif	8.810,00
Bijdrage aan buurthuis Raambuurt (o.a. geluiddempende vloer, kinderclubspullen, internet)	46.975,92
Verlichtingsplan Buitengracht	32.405,20
Apparatuur carnavalsvereniging Turfstekers	4.999,00
Werkbudget	1.000,00
Buitengracht Twijbrug	2.409,70
Beamer wijk 16	5.200,00
Kinderactiviteiten speeltuin Rivierenwijk	2.000,00
Activiteitengeld speeltuin Hoornwerk	1.515,00
Onderhoud Deldenhofje Cambio	276,85
Springkussenfestival wijk 3	3.000,00
Uitbetaling symbolische cheque oud wijkteamlid aan openingsfeest schoolplein Deltaschool	1.000,00
Project Stimulans van Turkse vrouwengroep Birlik	1.000,00
Aanschaf biljart Hoornwerk	3.750,00
Opknappen gebouw Ark: extra bijdrage naast baz	10.000,00
TTV ondersteuning training jeugd	1.050,00
Ondersteuning wijkkrant 2005	6.610,00
Werkzaamheden openbare ruimte Buitengracht	10.972,23
ROC cursus bewonercommissie Rivierenwijk	120,00
Restant te betalen Buitengracht	276,13
Beveiliging buurthuis Raambuurt	5.210,00
Vervanging elektra de Ark	4.000,00

4 Nabeschoouwing

In de evaluatie zijn verschillende onderwerpen naar voren gekomen waar bij een eventuele herhaling op gelet moet worden. Een aantal leerpunten voor de toekomst:

4.1 Inbedding in de bestaande structuur, met een grote mate van zelfstandigheid

- Bij een project als Buurt aan Zet is het goed om aan te sluiten op een bestaande werkvorm. In Deventer is dat Wijkaanpak. Voorwaarde is wel dat een BAZ-groep zelfstandig beslissingen kan nemen en deze niet voor hoeft te leggen aan een wijkteam.
- Een wijkteam zou de rol van opdrachtgever kunnen hebben, waarbij Buurt aan Zet vervolgens met een groot mandaat kan opereren, maar wel rapporteert aan het wijkteam.
- De verantwoordelijkheden van Buurt aan Zet en van het wijkteam moeten duidelijk van elkaar worden afgebakend.
- Het risico van concurrentie tussen Buurt aan Zet en Wijkaanpak is niet denkbeeldig. Buurt aan Zet had een groter budget dan in de Wijkaanpak gebruikelijk is en daardoor kon veel worden bereikt.
- Dit kan conflicten opleveren en leiden tot een machtsstrijd tussen beide aanpakken.
- De naamgeving Buurt aan Zet was landelijk bepaald, gekoppeld aan de inzet van extra middelen. Toch valt het te overwegen een dergelijk project uit te voeren onder de naam Wijkaanpak. Het hanteren van een nieuwe naam voor elk nieuw project levert voor bewoners verwarring op. Wat hoort waar bij en waar kan ik terecht? Bovendien worden de activiteiten van Buurt aan Zet nu niet toegeschreven aan Wijkaanpak en daarmee mist Wijkaanpak een kans om zich te profileren.

4.2 Organisatie en ondersteuning als voorwaarde en als maatwerk

- Een goede organisatie van een project BAZ is van belang voor het welslagen daarvan. Hetzelfde geldt voor professionele ondersteuning. Het is aan de gemeente en de andere betrokken professionals om daarvoor te zorgen. In een tijdelijk project moet men bewoners niet belasten met het vormgeven van de organisatiestructuur, tenzij de bewoners dat voor het deel dat gaat over hun wijk expliciet willen. In die zin gaat het om maatwerk per wijk.
- In BAZ ligt het primaat bij de bewoners. Het niet betrekken van professionals in de besluitvorming is volstrekt legitiem. De deelname van vakinhoudelijke professionals aan de BAZ-groep en aan themagroepen heeft als voordeel dat de lijnen kort zijn en er snel

kan worden overlegd. De keuze om dit wel of niet te doen is echter aan de bewoners.

- De ervaring in de twee BAZ-projecten leert dat procesmatige en inhoudelijke ondersteuning door professionals een voorwaarde is voor het slagen van een dergelijk project. Daarnaast hebben deze professionals gezorgd voor continuïteit en voor het leggen van contacten met andere professionals en de verantwoordelijk wethouder. Zeker wanneer men snel iets wil bereiken is dit nodig.

4.3 Resultaten tellen

- De start van een project als BAZ is zeer belangrijk. In dit geval is het maken van plannen (te) snel gegaan, onder tijdsdruk van het landelijke programma. Vervolgens waren er de nodige aanloopproblemen om te komen tot uitwerking en uitvoering.
- Het snel uitvoeren van enkele aansprekende maatregelen maakt Buurt aan Zet op korte termijn zichtbaar en herkenbaar. Daarnaast moet ook gekeken worden naar de langere termijn, met maatregelen die beklijven. Het is van belang een goede verhouding te krijgen tussen korte termijn en lange termijn.
- Voor de deelnemers aan BAZ-themagroepen is het van belang dat resultaat wordt geboekt. Als dat niet gebeurt, is de kans groot dat men afhaakt.

4.4 Werkwijze die past bij een tijdelijk project

- Een project als BAZ moet als project benaderd worden en moet geen permanent karakter krijgen. Als dat wel het geval zou zijn, zou meer transparantie nodig zijn voor wat betreft de keuzes die worden gemaakt en de besteding van middelen. Er zou dan ook meer legitimatie naar de wijk nodig zijn. Het ging nu om een extra budget, waarvan de besteding te verantwoorden is, maar wat ook de ruimte gaf om er op een creatieve en speelse manier mee om te gaan.
- Twee jaar is erg kort voor een project als BAZ. De verlenging met een jaar heeft meer ruimte gegeven. Tegelijkertijd is ook zichtbaar dat de energie bij bewoners op raakt. Het is dan ook goed dat een dergelijk (tijds)intensief project ook eindigt.
- Publiciteit moet passen bij de cultuur van de buurt. Nieuwsbrieven moeten ook gelezen kunnen worden door diegenen waarvoor ze bestemd zijn. Bij een tijdelijk project als BAZ past geen 'institutionele p.r.' zoals het ontwerpen van een eigen logo en briefpapier.
- Per maatregel of project moet vooraf duidelijk zijn of het gaat om een eenmalige actie, of om een onderwerp dat continuïteit nodig heeft en waarvoor in de toekomst andere middelen moeten worden gezocht.

4.5 Kies een passend schaalniveau

- Een buurt is iets anders dan een wijk. Wijk 3 is als geheel gekozen, maar bestaat uit verschillende buurten met heel verschillende culturen en verschillende problemen. Een volgende keer zou een duidelijker keuze gemaakt moeten worden voor een bepaalde deelbuurt, of zouden budgetten over deelbuurten verdeeld moeten worden. In dat geval moeten plannen ook duidelijk gebaseerd zijn op die verschillende deelbuurten.

4.6 Vrijwilligerswerk waaraan wel eisen gesteld worden

- Deelname aan BAZ is vrijwilligerswerk. Mensen doen alleen vrijwilligerswerk als het leuk is en als ze er iets mee bereiken. Daarom moet worden geïnvesteerd in teambuilding en in de onderlinge verstandhouding.
- Het stellen van kwaliteitseisen aan mensen die zich vrijwillig inzetten levert een dilemma op, omdat men blij is met iedereen die zich inzet. Toch moeten afspraken worden gemaakt over het omgaan met mensen die niet functioneren. Als dit aan de orde is, is het een taak van de professionele ondersteuner(s) om hierin bij te sturen.
- Wanneer het wijkteam de rol van opdrachtgever heeft voor een project als BAZ, moet als voorwaarde worden gesteld dat leden van het wijkteam niet aan de BAZ-groep deelnemen. Het werken met andere mensen zorgt voor nieuw elan en voorkomt belangenverstremming.

4.7 Verantwoording op het niveau van concrete maatregelen

- In het kader van verantwoording van middelen past een (kwaliteits)toets van de uitgevoerde maatregelen en projecten. Is datgene geleverd wat was afgesproken en heeft het voldoende opgeleverd? Dit is niet bedoeld om projecten van BAZ financieel af te rekenen, maar wel om lering te trekken voor de toekomst.
- Het is van belang regelmatig stil te staan bij de voortgang van projecten en te reflecteren op de projecten die worden uitgevoerd.
- Het formuleren van abstracte ambitieuze doelen geeft een uitdaging en stimuleert creativiteit. BAZ is echter niet het middel om abstracte doelen te bereiken, maar eerder een mogelijkheid om concrete maatregelen en projecten te realiseren. Daar mag BAZ ook op afgerekend worden, niet op het bereiken van abstracte en moeilijk meetbare doelen.

5 Overzicht BAZ- en wijkenpakbudget

Wijkbudget 2003-2004

De wijkbudgetten 2003-2004	€ 278.390,-
Wijkplanmaatregelen 2003-2004	€ 178.002,-
Snelle maatregelen	€ 26.726,-
Organisatiekosten, pr en publiciteit	€ 35.608,-
Verplichtingen	€ 3.606,-
Nog te besteden	€ 34.448,-
Totaal	€ 278.390,-

BAZ-budget 2003-2004

BAZ- budget 2002-2004 €	680.680,-
Veiligheid	€ 39.342,-
Sociale samenhang / voorzieningen	€ 107.953,-
Sociale samenhang	€ 67.610,-
Leefbaarheid	€ 135.502,-
Jongeren / voorzieningen	€ 243.176,-
Maatschappelijk verantwoord ondernemen	€ 9.228,-
Publiciteit	€ 23.775,-
Inkoop extra opbouwwerk	€ 44.768,-
Organisatiekosten / algemeen	€ 9.326,-
Nog te besteden	€ 0,-
Totaal	€ 680.680,-