

## Nota van Inspraak

Datum : 22 juni 2011

Aan : Gemeenteraad Deventer

Kopie aan : College van B&W

Van : RS/SI/RE

Onderwerp : Nota van Inspraak - Beleidsplan Verkeersveiligheid 2011-2021 'Deventer veilig op weg'

### Communicatie

Van donderdag 21 april t/m 1 juni 2011 heeft het concept beleidsplan verkeersveiligheid 'Deventer Veilig op weg 2011-2021' voor eenieder ter inzage gelegen.

Aankondigingen hiertoe zijn gepubliceerd via de gemeentelijke website (o.a. [www.deventer.nl/veiligopweg](http://www.deventer.nl/veiligopweg), [www.deventer.nl/verkeer](http://www.deventer.nl/verkeer) en [www.deventer.nl/bekendmakingen](http://www.deventer.nl/bekendmakingen)), middels de Deventer Nu van week 16 (21 april 2011) en middels een interview met de wethouder in De Stentor op 4 mei 2011. Daarnaast is het concept beleidsplan persoonlijk toegezonden aan de volgende organisaties:

- Politie IJsselland – regionaal verkeersadviseur (dhr. Sutman)
- Provincie Overijssel – adviseur mobiliteit (dhr. Salomons)
- Regionaal Orgaan Verkeersveiligheid Overijssel (ROVO) – verkeersveiligheidsadviseur (dhr. Oosterveen)
- VVN Deventer – voorzitter (dhr. Elzink)
- VVN nationaal - landelijk secretariaat
- Fietsersbond Deventer – voorzitter (dhr. Clasquin)
- Syntus Overijssel – regionaal adviseur (dhr. Brand)
- Brandweer Deventer – adviseur (dhr. Wopereis)
- Taakgroepen wijkaanpak Deventer - via wijkmanagers

Het OM (Landelijk parket team Verkeer, dhr van der Heide) is op 15 juni gevraagd naar een standpunt in reactie op actiepunt 16 ('betere afstemming tussen gemeente, OM, politie en provincie'). Een schriftelijke reactie is hierop toegezegd, maar nog niet ontvangen. Deze reactie zal worden afgewogen bij het op termijn nader uitwerken van dit actiepunt.

### Inspraakreacties

Naar aanleiding van bovenstaande communicatie is één inspraakreactie ingediend, overigens onder instemming met de grote lijnen van het ontwerp beleidsplan en de achterliggende doelstelling. In onderstaande tabel staan de zienswijzen, de reacties en de adviezen aangegeven voor elk onderdeel uit deze inspraakreactie. Diverse van de overige aangeschreven organisaties hebben verder een algemene, instemmende reactie over het beleidsplan gegeven zonder een nadere zienswijze.

Indiener	Zienswijze	Reactie en advies
Fietsersbond Deventer	1. Is de GVVC-er een nieuwe functie? Wat zijn zijn/haar bevoegdheden?	De GVVC-er is een bestaande functie. Hij/zij coördineert de diverse uitvoerende activiteiten rond verkeersveiligheid (m.n. educatie en voorlichting), maar heeft geen zelfstandige bevoegdheden (zie ook begrippenlijst in beleidsplan). Voor de goede orde: het beleidsplan doet geen uitspraken over de ambtelijke uitvoering van het beleid, dit is een algemene aangelegenheid van het

		<p>gemeentebestuur.</p> <p>Voor zover deze vraag als zienswijze aangemerkt dient te worden, geeft deze geen aanleiding tot aanpassing van het beleidsplan.</p>
Fietsersbond Deventer	2. Doelstelling 'het zoveel mogelijk reduceren van het jaarlijkse aantal ernstige ongevallen' dient onderscheid te maken tussen langzaam verkeer en auto's	<p>De doelstelling drukt uit dat elke betrokkene bij een ongeval er één te veel is. De achttien actiepunten zijn van deze doelstelling afgeleid. Het maakt daarbij niet uit welke vervoerwijzen bij een ongeval betrokken zijn geweest. In een nadere, locatiespecifieke analyse (onder andere in de uitwerking van actiepunten 1 t/m 5) en in de algemene monitoring (HF 5) zal dit aspect uiteraard wel de nodige aandacht krijgen.</p> <p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het beleidsplan.</p>
Fietsersbond Deventer	3. Ongevallenscores uitbreiden naar elektrische fietsen	<p>De ongevallenscores maken inzichtelijk hoeveel ongevallen op een locatie hebben plaatsgevonden tijdens de afgelopen drie jaar, gewogen naar de ernst van elk van deze ongevallen (zie ook begrippenlijst in beleidsplan). Mede gelet op het bovenstaande maakt het daarbij in principe niet uit welke vervoerwijzen hierbij betrokken zijn geweest. In een nadere, locatiespecifieke analyse (onder andere in de uitwerking van actiepunten 1 t/m 5) en in de algemene monitoring (HF 5) zal dit aspect uiteraard wel de nodige aandacht krijgen.</p> <p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het beleidsplan.</p>
Fietsersbond Deventer	4. Actiepunt 9 uitbreiden: geen paaltjes op fietspaden, rotondes uitvoeren conform CROW, aandacht voor black spots, onderhoud, schooljeugd, grote groepen ouderen.	<p>De zienswijze op dit onderdeel is door de indiener niet concreet gemaakt. Met de achttien actiepunten is gestreefd naar een scherpe focus teneinde het jaarlijks aantal ernstige ongevallen zoveel mogelijk te reduceren op basis van de beschikbare gelden voor verkeersveiligheid. De diverse actiepunten richten zich specifiek (ook) op de hier genoemde locaties en doelgroepen. Het beleidsplan richt zich daarentegen niet op de eisen met betrekking tot inrichting van de openbare ruimte. In algemene zin is het echter inderdaad doelstelling zoveel als mogelijk aan te sluiten bij de aanbevelingen van het CROW, ondermeer met betrekking tot rotondes en het gebruik van paaltjes op fietspaden.</p> <p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het beleidsplan.</p>
Fietsersbond Deventer	5. Is onderscheid in reguliere en uitgebreide veiligheidsbrief in de praktijk haalbaar?	<p>Het onderscheid is met name ingegeven door de tweejaarlijkse cyclus van het MJOP/MIND waarmee diverse actiepunten een directe relatie hebben. Zolang het MJOP/MIND een tweejaarlijkse cyclus doorloopt, maar ongevallencijfers (en andere onderdelen van de verkeersveiligheidsbrief) een jaarlijkse cyclus, is dit onderscheid het meest praktisch.</p> <p>Voor zover deze vraag als zienswijze aangemerkt dient te worden, geeft deze geen aanleiding tot aanpassing van het beleidsplan.</p>

## **Conclusie / advies**

De publieke terinzagelegging heeft niet geresulteerd in inspraakreacties. De aangeschreven organisaties hebben formeel of informeel met instemming gereageerd op het beleidsplan. Formeel is hierbij één inspraakreactie ingediend, overigens eveneens onder algemene instemming met het beleidsplan. De zienswijzen in deze inspraakreactie geven geen aanleiding tot aanpassing van het beleidsplan.