

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-Nieuw distributiecentrum

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 16-01-2024
Notanummer	: 2023-1187
Datum	: 16-01-2024
Programma	: 05 - Ruimtelijke ontwikkeling
Portefeuillehouder	: Wethouder Wijnhoud,
Bijlage(n)	: Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-Distributiecentrum.docx, Schriftelijke vragen distributiecentrum Akzo-terrein.docx

Parafering

16-01-2024: Wethouder11-01-2024: Programmamanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Agendering

* 15-01-2024: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

Definitieve akkoord

16-01-2024

B & W d.d.: 16-01-2024

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Groen Links-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

PER BRIEF VAN 6 DECEMBER 2022 HEEFT JAN-AUWKE DIEPENHORST VAN DE FRACTIE VAN GROEN LINKS UW COLLEGE EEN AANTAL SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX ART 46 RVO GESTELD OVER EEN NIEUW DISTRIBUTIECENTRUM OP EEN DEVENTER INDUSTRIETERREIN. BIJGAAND TREFT U DE BEANTWOORDING AAN.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: Schriftelijke vragen ex. Art. 46 RvO
Onderwerp: Nieuw distributiecentrum in de buurt A1 (voormalig Akzo-terrein en omgeving)
Deventer, 6 december 2023

Geacht College van B&W,

In de Stentor van 6 december wordt er gesproken over een nieuw grootschalig distributiecentrum op een Deventer industrieterrein. Landelijk wordt er steeds meer een rem gezet op de komst van nieuwe blokkendozen, omdat het leidt tot een rommelig landschap, eenzijdige werkgelegenheid die niet aansluit bij de samenstelling van de beroepsbevolking, extra verkeersdruk en het ten koste gaat van andere bedrijfsvestigingen. Daarom heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen:

1. In welke mate (graag concretisering op basis van cijfers) draagt de komst van een distributiecentrum bij aan de bestaande behoefte aan werkgelegenheid voor inwoners van de regio Deventer?
2. In eerdere discussies over de Poort van Deventer is gesproken over toenemende verkeersdruk aldaar. De komst van een distributiecentrum leidt tot een extra verkeersdruk op zowel de Poort van Deventer als de A1. Tot hoeveel extra verkeers(bewegingen) leidt de komst van een nieuw distributiecentrum?
3. In de Omgevingsvisie wordt het gebied de "Poort van Deventer" benoemd als een gebied met een dynamisch vestigingsmilieu voor duurzame innovatie, adviesdiensten en beroepsonderwijs. Gesteld wordt dat het gebied bijdraagt aan de ambities uit de Omgevingsvisie op het gebied van meer (zichtbare) economische vernieuwing en innovatie. De komst van een distributiecentrum draagt niet bij aan de hierboven genoemde ambities. Op basis van welke argumenten staat het College dan toch welwillend tegen de komst van een distributiecentrum?
4. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan Poort van Deventer in mei 2022 is gesproken over het gewenste vestigingsbeleid in relatie tot S/Park (voorheen DOIC) en de kansen op het vergroten van innovatieve bedrijvigheid in de chemie. Onder meer vanwege de mogelijke komst van een mestverwerkingsbedrijf heeft het college gewezen op het onverantwoord grote aantallen extra verkeersbewegingen van en naar zo'n bedrijf. GroenLinks heeft toen onder meer gewezen op het soortgelijke risico van woningboulevards en distributiecentra. Het college heeft toen aangegeven dat dit niet nodig was omdat het terrein wordt ingericht als een hoogwaardig bedrijventerrein bedoeld voor economische vernieuwing., passend bij de ambities van Deventer. Vind

het college nu ook dat - met de kennis van nu - het beter was geweest om destijds distributiecentra uit te sluiten? Zo nee, waarom niet ?

5. In de Stentor van 9 maart 2022 spreekt het College (wethouder Walder) zich uit tegen de komst van distributiecentra op het voormalige Akzo-terrein (in ruime zin). Het College geeft aan dat er gekozen wordt voor een beperkt profiel aan (innovatieve) bedrijvigheid om zo de komst van een groot distributiecentrum te voorkomen. Welke mogelijkheden ziet het College om de komst van een distributiecentrum te voorkomen?
6. De raad is al langere tijd niet geïnformeerd over S/Park. Bestaat dit nog? Hoe verhoudt een distributiecentrum zich tot de ambities en mogelijkheden van S/Park?

In afwachting van uw beantwoording, Met vriendelijke groet

Namens de fractie van GroenLinks

Jan-Auwke Diepenhorst

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Groen Links
t.a.v. dhr. J.A. Diepenhorst
Interne Post

2023-1187
kenmerk

uw referentie

16 januari 2024
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte meneer Diepenhorst,

In uw brief van 6 december jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over een nieuw distributiecentrum in de buurt A1 (voormalig Akzo-terrein en omgeving). Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

In welke mate (graag concretisering op basis van cijfers) draagt de komst van een distributiecentrum bij aan de bestaande behoefte aan werkgelegenheid voor inwoners van de regio Deventer?

Beantwoording

Formeel ligt er nog geen aanvraag voor omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie distributiecentrum. Wel is er een aanvraag vooroverleg ingediend hiervoor. Een aanvraag vooroverleg heeft geen officieel juridische status, maar wordt benut om de haalbaarheid van een initiatief te verkennen.

Er is dus nog geen definitief plan op basis waarvan benoemd kan worden in hoeverre dit potentiële distributiecentrum bijdraagt aan de bestaande behoefte aan werkgelegenheid voor inwoners van de regio Deventer. Distributiecentra met daarin logistieke dienstverleners zijn voor Deventer een onmisbare schakel voor zowel de maakindustrie van Deventer, de bouw en installatie, voedingsmiddelenlogistiek, bevoorrading winkels en online transport van goederen van de winkel en naar de consument.

Op basis van cijfers uit 2022 zijn er in totaal 5 vestigingen in de sector "Opslag in distributiecentra en overige opslag (niet in tanks) aanwezig en in totaal 390 mensen werkzaam in deze sector in Deventer. Daarnaast heeft een groot aantal bedrijven een distributiecomponent (zoals groothandelsbedrijven, waarvan er 267 zijn en 2300 personen werkzaam zijn binnen de gemeente Deventer) (bron: Kennis en Verkenning, gemeente Deventer).

Vraag 2

In eerdere discussies over de Poort van Deventer is gesproken over toenemende verkeersdruk aldaar. De komst van een distributiecentrum leidt tot een extra verkeersdruk op zowel de Poort van Deventer als de A1. Tot hoeveel extra verkeer(sbewegingen) leidt de komst van een nieuw distributiecentrum?

Beantwoording

Zoals bij de beantwoording van vraag 1 is aangegeven, is er nog geen aanvraag omgevingsvergunning voor de realisatie van een distributiecentrum ingediend. In hoeverre dit leidt tot extra verkeer(sbewegingen) en verkeersdruk in vergelijking met de bestaande situatie is daardoor nog niet in te schatten. De mogelijke komst

van een distributiecentrum zal de kruising wel belasten maar deze functie is reeds is toegestaan op grond van het bestemmingsplan.

Vraag 3

In de Omgevingsvisie wordt het gebied de "Poort van Deventer" benoemd als een gebied met een dynamisch vestigingsmilieu voor duurzame innovatie, adviesdiensten en beroepsonderwijs. Gesteld wordt dat het gebied bijdraagt aan de ambities uit de Omgevingsvisie op het gebied van meer (zichtbare) economische vernieuwing en innovatie. De komst van een distributiecentrum draagt niet bij aan de hierboven genoemde ambities. Op basis van welke argumenten staat het College dan toch welwillend tegen de komst van een distributiecentrum?

Beantwoording

In de Omgevingsvisie wordt het volgende benoemd voor de bedrijventerreinen: "De maakindustrie is sterk vertegenwoordigd, maar **ook handel, logistiek** en dienstverlening komen er veel voor."

We onderscheiden een aantal gebieden. Bij de 'Poort van Deventer' is een mix van grootschalige en diverse functies aanwezig. Door de dynamiek kunnen bedrijven elkaar versterken en zijn er kansen voor de uitbouw van de speerpunten 'kenniseconomie' en 'maakindustrie'.

Voor S/Park is een economisch profiel ontwikkeld waarbij de ontwikkeling van een innovatief werkmilieu met de focus op 'maken' voorop staat, complementair aan de bedrijvigheid op het Gasfabriekterrein. De voormalige gasfabriek wordt een centrum van innovatieve startups. **Logistieke, handels-**, industriële (maak-) bedrijven en dienstverlening vinden met name een plek op de bedrijventerreinen Bergweide en Kloosterlanden.

Zoals bij vraag 1 beschreven is logistiek een belangrijke schakel in de keten voor de maakindustrie en handel. En de Omgevingsvisie laat ruimte voor vestiging van logistieke functies als een distributiecentrum buiten de innovatiemilieus van het S/park en het Gasfabriekterrein.

Vraag 4

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan Poort van Deventer in mei 2022 is gesproken over het gewenste vestigingsbeleid in relatie tot S/Park (voorheen DOIC) en de kansen op het vergroten van innovatieve bedrijvigheid in de chemie. Onder meer vanwege de mogelijke komst van een mestverwerkingsbedrijf heeft het college gewezen op het onverantwoord grote aantallen extra verkeersbewegingen van en naar zo'n bedrijf. GroenLinks heeft toen onder meer gewezen op het soortgelijke risico van woningboulevards en distributiecentra. Het college heeft toen aangegeven dat dit niet nodig was omdat het terrein wordt ingericht als een hoogwaardig bedrijventerrein bedoeld voor economische vernieuwing., passend bij de ambities van Deventer. Vind het college nu ook dat - met de kennis van nu - het beter was geweest om destijds distributiecentra uit te sluiten? Zo nee, waarom niet?

Beantwoording

De betreffende kavel maakt geen onderdeel uit van S/Park.

Vraag 5

In de Stentor van 9 maart 2022 spreekt het College (wethouder Walder) zich uit tegen de komst van distributiecentra op het voormalige Akzo-terrein (in ruime zin). Het College geeft aan dat er gekozen wordt voor een beperkt profiel aan (innovatieve) bedrijvigheid om zo de komst van een groot distributiecentrum te voorkomen. Welke mogelijkheden ziet het College om de komst van een distributiecentrum te voorkomen?

Beantwoording:

De kavel waar mogelijk een distributiecentrum gaat komen, ligt niet op het voormalige Akzo-terrein. Het desbetreffende economisch profiel heeft alleen betrekking op het voormalig Akzo-terrein. Een distributiecentrum past binnen het geldende bestemmingsplan.

Vraag 6

De raad is al langere tijd niet geïnformeerd over S/Park. Bestaat dit nog? Hoe verhoudt een distributiecentrum zich tot de ambities en mogelijkheden van S/Park?

Beantwoording

Op 9 maart 2022 heeft de gemeenteraad besloten de gronden van S/Park te verkopen aan HMO (Herontwikkelingsmaatschappij Overijssel). Zij werkt aan de herontwikkeling van het terrein conform de afspraken met de gemeente. Zo is met HMO bij de verkoop overeengekomen dat het terrein ontwikkeld wordt op basis van het economisch profiel dat door de gemeente is opgesteld. De mogelijke vestiging van een distributiecentrum op het naastgelegen terrein past binnen het geldende bestemmingsplan en geeft geen extra beperkingen voor de ontwikkeling van het terrein door HMO.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König