

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-Vervolgfragen nieuw distributiecentrum in de buurt A1

Notagegevens

Bestuursorgaan	:	B-en-W 19-03-2024
Notanummer	:	2024-125
Datum	:	19-03-2024
Programma	:	05 - Ruimtelijke ontwikkeling
Portefeuillehouder	:	Wethouder Wijnhoud,
Bijlage(n)	:	Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-Vervolgfragen distributiecentrum2.docx,Vervolgfragen Distributiecentra Jan2024.docx

Parafering

14-03-2024: Wethouder

Agendering

* 15-03-2024: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

19-03-2024

B & W d.d.: 19-03-2024

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Groen Links-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 28 januari 2024 hebben Jan-Auwke Diepenhorst en Tjeerd van der Meulen van de fractie van Groen Links uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over een nieuw distributiecentrum in de buurt A1. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: Schriftelijke vragen ex. Art. 46 RvO
Onderwerp: Vervolgfragen nieuw distributiecentrum in de buurt A1
Deventer, 28-01-2024

Geacht College van B&W,

Op 18 januari werd het antwoord van het College op onze vragen met betrekking tot een nieuw distributiecentrum bij de A1 gepubliceerd. GroenLinks vindt dat de vragen deels niet beantwoord worden of “omzeild” worden. Daarom stellen wij onderstaande vervolgvragen.

1. Vraag 1 is heel algemeen beantwoord. Distributiecentra brengen vaak een werkgelegenheidsvraag met zich mee voor veel laaggeschoolde arbeid. Is deze arbeidscapaciteit in regio Deventer beschikbaar of betekent dat (tijdelijke) arbeidskrachten van buiten de regio aangetrokken moeten worden met te voorziene problemen op huisvestingsgebied?
2. M.b.t. het antwoord op vraag 2: Gesteld wordt dat logistieke centra voor de Deventer industrie (in zijn algemeenheid) een onmisbare schakel vormen. Bekend is dat distributiecentra lang niet altijd voor de “eigen” ruime regio een functie hebben, maar ver daarbuiten. Hoe zit dit in dit geval?
3. Bij de discussie over het initiatief van een mestfabriek Fennenoord op het betreffende terrein heeft het college het aantal verkeersbewegingen wel degelijk als knelpunt benoemd (zie de raadstafels over dit onderwerp). Welke belasting op het knooppunt kan nu worden toegestaan; met andere woorden: wat is het maximaal aantal vrachtwagens per dag dat van en naar het distributiecentrum kan rijden?
4. Bij het antwoord op vraag 3 wordt geciteerd uit de Omgevingsvisie. Echter er wordt niet ingezoomd op de onderstaande passage waarin staat dat de poort van Deventer iets zegt over de functies van Deventer. Is het college het met GL eens dat een zichtbaar distributiecentrum bij de stadsentree – naast de blokkendozen op bedrijvenpark A1 – geen fraaie bijdrage levert aan de stadsentree die juist een innovatief werklandschap wil uitstralen?

Méér (zichtbare) economische vernieuwing en innovatie

Innovatie is een belangrijk onderdeel van ondernemerschap dat we overal in het werklandschap tegen komen. De 'Poort van Deventer' heeft een dynamisch vestigingsmilieu voor duurzame innovatie, adviesdiensten en beroepsonderwijs. De ontwikkeling van het S-Park, de Gasfabriekcampus en het ondernemershuis zijn hierin belangrijke stappen. De Poort van Deventer moet een gebied worden dat qua functies iets over Deventer zegt, een Stadsentree aan de IJssel. We faciliteren de

5. Bij vraag 4 wordt geen antwoord gegeven op de vraag. Kennelijk is de zinsnede “in relatie tot” in de vraagstelling over het woord gezien. Het is namelijk genoegzaam bekend dat de betreffende kavel geen onderdeel uitmaakt van S/Park. De vraag had echter betrekking op het bestemmingsplan Poort van Deventer waar de kavel wel degelijk onderdeel uitmaakt. De uitspraken en de discussie had wel degelijk betrekking op het perceel waar nu een distributiecentrum is voorzien. Daarom vragen wij u om de vraag opnieuw te beantwoorden.
6. Is het college het met ons eens dat nog meer distributiecentra onwenselijk zijn en is het college het met ons eens dat alle juridische en planologische mogelijkheden moeten worden aangegrepen om nieuwvestiging uit te sluiten?
7. Bij vraag 6 is geantwoord dat HMO de ontwikkeling van S/Park op zich heeft genomen. Dit is bij de vraagstellers genoegzaam bekend. Echter, S/Park wordt ontwikkeld in samenwerking met de gemeente Deventer volgens de website S/Park en HMO. In het raadsbesluit uit maart 2022 is ook in de nadrukkelijke rol voor de gemeente Deventer voorzien onder andere door het vrijmaken van financiële middelen voor de samenwerking.¹ Daarom is gevraagd naar een update; meer in het bijzonder: hoeveel nieuwe bedrijven, aard nieuwe bedrijvigheid, hoeveel extra werkgelegenheid e.d. Kan deze vraag alsnog beantwoord worden?

In afwachting van uw beantwoording,
Met vriendelijke groet
Namens de fractie van GroenLinks
Jan-Auwke Diepenhorst
Tjeerd van der Meulen

¹ <https://deventer.raadsinformatie.nl/document/11234638/3/2022-03-09+Raadsbesluit+doorstart+S-Park>

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

Aan de fractie van Groen Links
t.a.v.
dhr. T. van der Meulen
dhr. J.A. Diepenhorst
Interne Post

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2024-125
kenmerk

uw referentie

19 maart 2024
datum

S. van der Putt

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO

contactpersoon

onderwerp

Geachte meneer Diepenhorst en meneer Van der Meulen,

In uw brief van 28 januari jl. hebt u ons college schriftelijke vervolgvragen ex art 46 RvO gesteld over een nieuw distributiecentrum in de buurt van de A1. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Vraag 1 is heel algemeen beantwoord. Distributiecentra brengen vaak een werkgelegenheidsvraag met zich mee voor veel laaggeschoolde arbeid. Is deze arbeidscapaciteit in regio Deventer beschikbaar of betekent dat (tijdelijke) arbeidskrachten van buiten de regio aangetrokken moeten worden met te voorziene problemen op huisvestingsgebied?

Antwoord

Er ligt nog geen formele aanvraag voor omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van een distributiecentrum. Wel is er een aanvraag vooroverleg ingediend hiervoor. Een aanvraag vooroverleg heeft geen officieel juridische status, maar wordt benut om de haalbaarheid van een initiatief te verkennen. Er is dus nog geen definitief plan op basis waarvan benoemd kan worden in hoeverre dit potentiële distributiecentrum bijdraagt aan de bestaande behoefte aan werkgelegenheid voor inwoners van de regio Deventer.

In het algemeen kan worden gezegd over arbeidspotentieel uit de regio Deventer ten aanzien van een distributiecentrum: bij veel bedrijven in bijna alle sectoren in Deventer werken arbeidskrachten van buiten de regio Deventer. De Deventer economie kan niet functioneren met alleen arbeidskrachten uit Deventer. Dat geldt ook voor de sector handel en logistiek. Er is sprake van een krappe arbeidsmarkt. De verwachting is dat juist in de logistiek het type werk zal gaan veranderen. Minder handen, meer techniek en datamanagement (automatisering en robotisering). Met als gevolg meer vraag naar MBO 4 en HBO-functies. Tot slot: eind 2023 zijn er in onze arbeidsmarktregio Stedendriehoek en Noordwest Veluwe 4.588 inwoners met een ww-uitkering (in Deventer zijn dat er 856; 1,5%) waarvan 18% zonder startkwalificatie.

Vraag 2

M.b.t. het antwoord op vraag 2: Gesteld wordt dat logistieke centra voor de Deventer industrie (in zijn algemeenheid) een onmisbare schakel vormen. Bekend is dat distributiecentra lang niet altijd voor de “eigen” ruime regio een functie hebben, maar ver daarbuiten. Hoe zit dit in dit geval?

Antwoord

Ten opzichte van de eerdere beantwoording hebben wij nog geen nieuwe informatie over een mogelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning. Welke plek een mogelijk distributiecentrum in de economische keten zal innemen, is dus nog niet aan te geven.

Vraag 3

Bij de discussie over het initiatief van een mestfabriek Fennenoord op het betreffende terrein heeft het college het aantal verkeersbewegingen wel degelijk als knelpunt benoemd (zie de raadstafels over dit onderwerp). Welke belasting op het knooppunt kan nu worden toegestaan; met andere woorden: wat is het maximaal aantal vrachtwagens per dag dat van en naar het distributiecentrum kan rijden?

Antwoord

Het college erkent dat het kruispunt Zutphenseweg/Noorwegenstraat op dit moment één van de drukste kruispunten in Deventer is. Een distributiecentrum is niet uitgesloten op basis van het geldende bestemmingsplan voor De Poort van Deventer. Dat houdt in dat deze functie hier is voorzien en dat een maximale belasting van een nabijgelegen knooppunt geen onderdeel kan zijn van de afweging deze functie hier al dan niet toe te staan.

Het maximaal aantal vrachtwagens en andere voertuigen dat per dag van en naar een eventueel distributiecentrum zal rijden is afhankelijk van de grootte en het type distributiecentrum dat het betreft. Welke verkeersgeneratie een mogelijk distributiecentrum met zich meebrengt, is dus nog niet aan te geven.

De cyclustijd is de tijdsduur waarin alle fasecycli van een verkeerslichtenregeling zijn doorlopen. De maximumcapaciteit van een knooppunt wordt meestal beschouwd als het aantal voertuigen dat verwerkt kan worden in 120 seconden (CROW).

Het verkeer op de Zutphenseweg heeft prioriteit, gereguleerd door de verkeersregelininstallaties op dit kruispunt. Op dit moment (2023) zijn de cyclustijden: in de ochtendspits 90 seconden en in de avondspits 77 seconden. Het kruispunt heeft dus ruim voldoende capaciteit om extra voertuigen te verwerken, zelfs in de drukste periodes.

Vraag 4

Bij het antwoord op vraag 3 wordt geciteerd uit de Omgevingsvisie. Echter er wordt niet ingezoomd op de onderstaande passage waarin staat dat de poort van Deventer iets zegt over de functies van Deventer. Is het college het met GL eens dat een zichtbaar distributiecentrum bij de stadsentree – naast de blokkendozen op bedrijvenpark A1 – geen fraaie bijdrage levert aan de stadsentree die juist een innovatief werklandschap wil uitstralen?

Méér (zichtbare) economische vernieuwing en innovatie

Innovatie is een belangrijk onderdeel van ondernemerschap dat we overal in het werklandschap tegen komen. De **Poort van Deventer** heeft een dynamisch vestigingsmilieu voor duurzame innovatie, adviesdiensten en beroepsonderwijs. De ontwikkeling van het S-Park, de Gasfabriekcampus en het ondernemershuis zijn hierin belangrijke stappen. De **Poort van Deventer** moet een gebied worden dat qua functies iets over Deventer zegt, een Stadsentree aan de IJssel. We faciliteren de

Antwoord

Het ontwerp voor een nieuw te realiseren gebouw zal worden getoetst aan onze Welstandsnota. Deze locatie ligt binnen de categorie “bedrijventerreinen”. Er geldt dus specifiek voor de stadsentree geen aparte welstandscategorie. A1 Bedrijventerrein heeft wel een eigen categorie binnen de Welstandsnota. Een ontwerp

voor nieuwe bedrijfsgebouwen op een locatie binnen A1 bedrijventerrein of Bergweide 5 wordt dus niet aan dezelfde welstandsregels getoetst.

Vraag 5

Bij vraag 4 wordt geen antwoord gegeven op de vraag. Kennelijk is de zinssnede "in relatie tot" in de vraagstelling over het woord gezien. Het is namelijk genoegzaam bekend dat de betreffende kavel geen onderdeel uitmaakt van S/Park. De vraag had echter betrekking op het bestemmingsplan Poort van Deventer waar de kavel wel degelijk onderdeel uitmaakt. De uitspraken en de discussie had wel degelijk betrekking op het perceel waar nu een distributiecentrum is voorzien. Daarom vragen wij u om de vraag opnieuw te beantwoorden.

Antwoord

Vraag 4 waar u naar verwijst, gaat over het punt "of het college ook van mening is dat het destijds beter was geweest om distributiecentra uit te sluiten".

Het antwoord op deze vraag is: nee. In het voortraject van het bestemmingsplan Poort van Deventer bent u als raad betrokken bij de formulering van uitgangspunten voor dit bestemmingsplan waarbij de doorvertaling van onze Omgevingsvisie voor de Poort van Deventer centraal stond. Om ruimte te bieden aan gewenste bedrijvigheid, wordt daarom, naast het beperken van de geurfactor, in dit bestemmingsplan een aantal bedrijfsactiviteiten uitgesloten. Distributiecentra worden niet gezien als beperkende bedrijfsactiviteiten voor de doorontwikkeling van de Poort van Deventer.

Vraag 6

Is het college het met ons eens dat nog meer distributiecentra onwenselijk zijn en is het college het met ons eens dat alle juridische en planologische mogelijkheden moeten worden aangegrepen om nieuwvestiging uit te sluiten?

Antwoord

Nee. Het college heeft aangegeven dat XXL logistiek onwenselijk is op A1 Bedrijventerrein. Zoals in de eerdere beantwoording aangegeven vervult logistiek een belangrijke rol in de economie. Het planologisch uitsluiten van handelsactiviteiten is ongewenst. Handel en distributie is een belangrijke economische pijler van de Deventer economie. Deventer is multimodaal bereikbaar vanaf de IJssel en de rijksweg A1 en ligt centraal in Oost Nederland. Ten aanzien van de grote distributiecentra voor binnenlandse bevoorrading van winkels heeft Deventer op A1 bedrijvenpark haar verantwoordelijkheid genomen. Het college vindt een verdere toename van grote distributiecentra daar niet meer gewenst. Kleinere handelsbedrijven zijn nog wel mogelijk. Daarvoor is een uitgiftestrategie vastgesteld. Op de andere bedrijventerreinen hebben wij geen uitspraak gedaan over uitsluiting van grote distributiecentra. Een distributiecentrum is op deze locatie mogelijk op basis van het bestemmingsplan. De omvang heeft niet de maat van de distributiecentra op A1 bedrijvenpark waar u naar verwijst.

Vraag 7

Bij vraag 6 is geantwoord dat HMO de ontwikkeling van S/Park op zich heeft genomen. Dit is bij de vraagstellers genoegzaam bekend. Echter, S/Park wordt ontwikkeld in samenwerking met de gemeente Deventer volgens de website S/Park en HMO. In het raadsbesluit uit maart 2022 is ook in de nadrukkelijke rol voor de gemeente Deventer voorzien onder andere door het vrijmaken van financiële middelen voor de samenwerking.¹ Daarom is gevraagd naar een update; meer in het bijzonder: hoeveel nieuwe bedrijven, aard nieuwe bedrijvigheid, hoeveel extra werkgelegenheid e.d. Kan deze vraag alsnog beantwoord worden?

Antwoord

De rol voor de gemeente Deventer bestaat uit de expliciete instemming van de gemeente op de aard van de te vestigen bedrijven. Zo staat het ook verwoord in het raadsvoorstel. Het is aan HMO om bedrijven te werven en om hier privaatrechtelijke afspraken over te maken. Het is aan de gemeente om de aard van de bedrijven te toetsen aan de door de raad vastgestelde economisch profiel.

Vooralsnog is HMO bezig met het ontvlechten van het gebruik, inclusief kabels en leidingen van het terrein van voormalige eigenaar Nouryon. Voor de continuïteit van de bedrijfsactiviteiten van Nouryon huurt zij nog enkele delen van het terrein. Dit alles kost tijd en daar is de planning van HMO in de uitgifte op gebaseerd. Op dit moment kan benoemd worden dat er een intentieovereenkomst ligt met een twee partijen die zich willen vestigen op het voormalig S/Park: de Gasfabriek (1618 Vastgoed) en het GROHW initiatief (consortium van partijen dat met productie van groene waterstof netcongestie wil verminderen).

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,

¹ <https://deventer.raadsinformatie.nl/document/11234638/3/2022-03-09+Raadsbesluit+doorstart+S-Park>

de secretaris,

de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König