

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-D66-Supermarkt Aldi aan de Hoge Hondstraat / Vergunningsaanvraag Z2023-00003944

### Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 12-03-2024
Notanummer	: 2024-148
Datum	: 12-03-2024
Programma	: 05 - Ruimtelijke ontwikkeling
Portefeuillehouder	: Wethouder Wijnhoud, Wethouder Van Essen,
Bijlage(n)	: 202402 Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO_D66-Supermarkt Aldi aan de Hoge Hondstraat.docx, 2024-02-12 Vragen art 46 RvO- D66 - Supermarkt Aldi aan de Hoge Hondstraat .pdf

### Parafering

<li>22-02-2024: Wethouder</li><li>07-03-2024: Wethouder</li><li>07-03-2024: Programmamanager Economie en Internationaal beleid</li><li>07-03-2024: Wethouder</li>

### Agendering

\* 23-02-2024: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

### Definitieve akkoord

12-03-2024

B & W d.d.: 12-03-2024

### Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de D66-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

### Inleiding

Per brief van 12-2-2024 hebben Alex de Bokx en Oguzhan Akdemir van de fractie van D66 uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Supermarkt Aldi aan de Hoge Hondstraat / Vergunningsaanvraag Z2023-00003944. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

### Kader

**Betrokken partijen en participatie**

**Toelichting op participatiebeleid**

**Argumenten voor en tegen**

**Financiële consequenties en dekking**

**Openbaarmaking en communicatie**

**Aanpak en uitvoering**

Gemeente Deventer  
College van B&W Postbus 5000  
7400 GC Deventer



Deventer, 12 februari 2024

Betreft: Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO  
Onderwerp: Supermarkt Aldi aan de Hoge Hondstraat / Vergunningsaanvraag Z2023-00003944

Geacht College,

17 april j.l. is er een aanvraag ingediend door Aldi B.V. voor het bouwen van een nieuwe supermarktvestiging aan de Hoge Hondstraat 176. Op 11 mei j.l. en 10 februari j.l. heeft de Raad en het College brieven ontvangen van omwonenden waarin zij zorgen uiten met betrekking tot parkeeroverlast, verkeersveiligheid en overige overlast. In de Visie op detailhandelstructuur is bovendien opgenomen dat focus moet liggen op ‘compacte winkelgebieden’ en zijn dergelijk losse locaties van supermarkten in dat kader onwettelijk. Als D66 fractie begrijpen we zorgen van de omwonenden en vinden we het tevens erg vervelend dat de buurt beperkt geïnformeerd is. In dit licht, en met het oog op het waarborgen van de levenskwaliteit van onze inwoners, willen wij u graag de volgende schriftelijke vragen voorleggen:

1. Deelt het college de zorgen van inwoners en D66 van over de mogelijke negatieve impact van de nieuwe Aldi-vestiging op de leefbaarheid, parkeerruimte en de verkeersveiligheid in de omgeving?
2. Welke juridische middelen staan het college ter beschikking om invloed uit te oefenen op de realisatie van winkelvestigingen die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de gemeente?
3. Is het college bereid om, indien juridisch mogelijk, bezwaar te maken tegen de komst van de Aldi op de betreffende locatie?
4. Kan het college aangeven welke stappen reeds ondernomen zijn of op korte termijn ondernomen zullen worden om de dialoog aan te gaan met zowel de initiatiefnemers als de betrokken burgers om tot een voor alle partijen acceptabele oplossing te komen?
5. Zijn er alternatieve locaties of oplossingen onderzocht voor de vestiging van de nieuwe Aldi die mogelijk beter aansluiten bij de wensen van de gemeente en haar inwoners?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Alex de Bokx  
Oğuzhan Akdemir

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

Aan de fractie van D66  
t.a.v.  
A. de Bokx  
O. Akdemir  
  
Interne Post

2024-148  
kenmerk

uw referentie

12 maart 2024  
datum

S. van der Putt  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO Supermarkt Aldi aan de Hoge  
Hondstraat / Vergunningsaanvraag Z2023-00003944  
onderwerp

Geachte heer De Bokx en heer Akdemir,

In uw brief van 12 februari jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Supermarkt Aldi aan de Hoge Hondstraat / Vergunningsaanvraag Z2023-00003944. Ons antwoord is als volgt.

### **Vraag 1**

Deelt het college de zorgen van inwoners en D66 van over de mogelijke negatieve impact van de nieuwe Aldi-vestiging op de leefbaarheid, parkeerruimte en de verkeersveiligheid in de omgeving?

#### **Antwoord**

Ja, deze zorgen deelt ons college. Dit heeft de wethouder Economie ook duidelijk te kennen gegeven in gesprekken met vertegenwoordigers van de Aldi. Voor de locatie aan de Hoge Hondstraat heeft de Aldi vooraf geen contact opgenomen om hierover overleg te plegen met de gemeente.

### **Vraag 2**

Welke juridische middelen staan het college ter beschikking om invloed uit te oefenen op de realisatie van winkelvestigingen die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de gemeente?

#### **Antwoord**

Uitgangspunt is altijd het door de raad vastgestelde bestemmingsplan (nu: omgevingsplan). Hierin worden de functiemogelijkheden van percelen bepaald. Bij een omgevingsplan kunnen ook vooraf beperkingen worden gesteld. Denk aan het Run Shopping Center De Snipperling waarin alleen bepaalde branches zijn toegestaan (grootschalige detailhandel). Bij het perceel van Aldi zijn geen beperkingen opgelegd qua soort detailhandel. Achteraf en met terugwerkende kracht het omgevingsplan aanpassen is niet mogelijk.

### **Vraag 3**

Is het college bereid om, indien juridisch mogelijk, bezwaar te maken tegen de komst van de Aldi op de betreffende locatie?

#### **Antwoord**

Als alle aanvullende stukken zijn aangeleverd door Aldi en beoordeeld door ons college, gaat het college een besluit nemen: weigeren of verlenen onder voorwaarden. Dat is de bevoegdheid van het college. Het college heeft haar bedenkingen over het plan in een gesprek al kenbaar gemaakt aan de Aldi en ook een voornemen tot weigeren van de vergunning uitgedaan.

Het college kan, als er besloten wordt tot vergunningverlening, geen bezwaar in formeel juridische zin maken op de vergunning die zij zelf heeft verleend.

#### **Vraag 4**

Kan het college aangeven welke stappen reeds ondernomen zijn of op korte termijn ondernomen zullen worden om de dialoog aan te gaan met zowel de initiatiefnemers als de betrokken burgers om tot een voor alle partijen acceptabele oplossing te komen?

#### **Antwoord**

Bij het openbaar worden van de plannen van de Aldi heeft de gemeente zo spoedig mogelijk het gesprek gezocht met Aldi en via de verantwoordelijk wethouder haar zorgen geuit over het plan (zie ook antwoord op vraag 1). Daaropvolgend hebben ook nog een aantal ambtelijke gesprekken plaatsgevonden, o.a. na het bekendmaken van het voornemen tot weigeren van de vergunning door ons college.

Wat betreft de dialoog met de betrokken burgers: tijdens het proces zijn zij regelmatig door ons op de hoogte gehouden van de stand van zaken. Ook hebben zij een reactie gehad op de door hun ingediende zienswijzen. Enige weken geleden heeft ook nog een gesprek plaatsgevonden met een aantal betrokken bewoners. Zij zullen ook vroegtijdig op de hoogte worden gebracht van het collegebesluit en hebben, bij een voor hen ongunstig besluit, de mogelijkheid tot bezwaar/beroep.

Bij het komen tot een voor alle partijen acceptabele oplossing is het college gebonden aan de kaders van het bestemmingsplan/omgevingsplan en de Omgevingswet ten aanzien van vergunningverlening. In dit geval is er sprake van een gebonden beschikking (besluit van een bestuursorgaan, in dit geval ons college, waarbij het verlenen of weigeren ervan strikt is gereguleerd door een wettelijke regeling, in dit geval het omgevingsplan).

#### **Vraag 5**

Zijn er alternatieve locaties of oplossingen onderzocht voor de vestiging van de nieuwe Aldi die mogelijk beter aansluiten bij de wensen van de gemeente en haar inwoners?

#### **Antwoord**

De gemeente is voorafgaand aan deze aanvraag van de Aldi regelmatig in gesprek geweest met Aldi over mogelijke locaties voor een supermarkt. Dit heeft echter niet geleid tot een passende oplossing. De nadrukkelijke wens van de Aldi om te landen in winkelcentrum Keizerslanden hebben wij niet kunnen honoreren. De redenen hiervan treft u aan in deze raadsmededeling: [Raadsmededeling Herstart ontwikkeling Roelandflatlocatie Gemeente Deventer \(notubiz.nl\)](#). Ook zijn enige solitaire locaties de revue gepasseerd. Aangezien solitaire locaties niet passen in ons detailhandelsbeleid (risico voor de instandhouding van onze supermarktstructuur) en de Omgevingsvisie van 2019 hiervoor ook geen ruimte biedt, is ons college daarin echter niet meegegaan. Wat betreft de Boreel heeft Aldi er zelf voor gekozen om hier niet op in te zetten. Voor de locatie aan de Hoge Hondstraat heeft de Aldi vooraf geen contact opgenomen om hierover overleg te plegen met de gemeente. Dit is wel gebruikelijk bij dit soort initiatieven.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König