

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team:

Onderwerp:

Evaluatie projecten van wieg naar werk

### Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 2-04-2024
Notanummer	: 2024-294
Datum	: 2-04-2024
Programma	: 09 - Jeugd en onderwijs
Portefeuillehouder	: Wethouder Duursma,
Bijlage(n)	: Evaluatie projecten vwnw versie def.pdf

### Parafering

<li>27-03-2024: Wethouder</li><li>25-03-2024: Programmamanager</li>

### Agendering

\* 28-03-2024: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

\* 27-03-2024: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

### Definitieve akkoord

2-04-2024

B & W d.d.: 2-04-2024

### Besluit

1. De evaluatie van de Van Wieg Naar Werk projecten vast te stellen
2. De financieringsvraag voor het structureel financieren van deze projecten af te wegen bij de Voorjaarsnota
3. De raadsmededeling vast te stellen
4. De stukken aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

### Inleiding

Het Rijk heeft in 2019 besloten om gemeenten tot en met 2021 te compenseren voor de extra uitgaven in de jeugdhulp. In deze periode werd onderzoek gedaan naar het structurele karakter van het tekort. Een deel van deze extra rijksmiddelen zijn in de begroting 2020 gedurende drie jaar (tot en met 2022) beschikbaar gesteld voor het programma jeugd en onderwijs. Deze middelen zijn geïnvesteerd in preventie- en maatwerkprojecten en projecten gericht op de samenwerking tussen onderwijs en jeugdbeleid. Door corona en de gevolgen daarvan zijn de meeste projecten tot een jaar later gestart. In de begroting 2022 is daarom besloten de projecten met twee jaar te verlengen tot en met 2024.

We naderen het einde van de projectperiode. Om een keuze te maken of en hoe we een eventueel vervolg willen geven aan de projecten zijn de projecten geëvalueerd.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

## **Kader**

- \* Jeugdwet
- \* Beleidskader Wieg naar Werk 5.0 en 6.0
- \* Begrotingen 2020 t/m 2024

## **Betrokken partijen en participatie**

De uitvoerende partijen zijn betrokken bij de evaluatie. Voor de evaluatie hebben we hen gesproken en hebben we onder andere gebruik gemaakt van de evaluaties en verantwoordingen die zij hebben opgesteld.

## **Toelichting op participatiebeleid**

### **Argumenten voor en tegen**

Argumenten voor:

- \* Op basis van onze kwalitatieve evaluatie dragen de projecten bij aan een structurele verbetering van ons jeugdbeleid en het verminderen van een beroep op jeugdhulp. Bovendien liggen de projecten in lijn met de doelen van de hervormingsagenda jeugd en de extra inzet die van gemeenten wordt gevraagd. We investeren hiermee in een succesvolle realisatie van de hervormingsagenda.
- \* Als gevolg van de hervormingsagenda jeugd worden we de komende jaren gekort op ons jeugdhulp budget. Door extra te investeren in het verminderen van een beroep op jeugdhulp verminderen we de gevolgen van de korting op het jeugdhulpbudget.
- \* De projecten zijn gefinancierd vanuit een gedeelte van de compensatie vanuit het rijk voor extra uitgaven in de jeugdhulp. We hebben in het verleden er dus voor gekozen om onze compensatie (gedeeltelijk) te investeren in het voorkomen van jeugdhulp. Gezien de oorsprong van het budget en de nog steeds hoge jeugdhulp uitgaven, is het logisch om deze investering te blijven doen.
- \* Met deze tijdelijke projectgelden zijn medewerkers tijdelijk bij de gemeente en externe partijen in dienst genomen. Door de gelden, na 5 jaar, structureel te maken komen we tegemoet aan de wens van deze partijen om de mensen een vast contract te kunnen bieden. Nu al is er de ervaring dat medewerkers vanwege de onzekerheid rondom de financiering elders gaan solliciteren

Argumenten tegen:

- \* De rechtstreekse impact van de projecten op lagere uitgaven van jeugdhulp is lastig te meten. Extra investeringen zijn daarom lastig te vertalen naar een concrete besparing.
- \* In de hervormingsagenda is afgesproken dat er in 2025 een deskundigencommissie in het leven wordt geroepen om te beoordelen of er eventueel een financiële aanpassing (extra geld) voor gemeenten moet komen. Tot die tijd geldt er een korting op de jeugdzorg (hoewel deze niet zo hoog is als aanvankelijk door het rijk is voorgesteld). Als er voor gemeenten geen extra geld komt na 2025 betekent dit een extra taakstelling en zal alsnog naar de projecten gekeken moeten worden om deze te heroverwegen. Daarbij komt dan het knelpunt dat het om medewerkers gaat die (inmiddels) een vast contract hebben gekregen. Een alternatief voorstel zou daarom kunnen zijn om de projecten vanuit de huidige middelen nog met 1 jaar te verlengen en bij de voorjaarsnota 2025 of de begroting 2026 de integrale afweging te maken.

### **Financiële consequenties en dekking**

De structurele budgetaanvraag voor een vervolg op de projecten wordt integraal afgewogen in de voorjaarsnota 2024. De structurele inpassing zal na de integrale afweging pas plaats kunnen vinden in de begroting 2025 aangezien in de voorjaarsnota de begroting nog niet wordt aangepast.

Om alle projecten voort te zetten is jaarlijks €1.647.000 nodig. Voor de huidige financiering van de projecten is jaarlijks €300.000 gedekt uit het structurele 'innovatiebudget jeugdzorg'. Het is mogelijk om deze €300.000 structureel te blijven benutten voor de projecten. In dat geval is er €1.347.000 structureel nodig.

Onder andere als gevolg van corona is er van de afgelopen projectjaren nog een restant ter hoogte van € 1.531.758. Dit restant is bij de 4e kwartaalrapportage 2023 overgeheveld naar 2024. Hiermee zou het jaar 2025 gefinancierd kunnen worden. De structurele financieringsvraag ter hoogte van €1.312.000 geldt in dat geval vanaf 2026.

In het geval dat er keuzes gemaakt moeten worden en niet ieder project een structureel vervolg kan krijgen, wordt in de evaluatie geadviseerd om in het geval van een minimaal scenario in ieder geval de projecten te behouden waarvoor geldt dat er direct merk- en zichtbare gevolgen zijn zodra we stoppen. Dit zijn: Lichte opvoedondersteuning, locatie jongerenwerk Bathmen, Klassehuis, meesters van Brick, Jeugdhulpverleners VO, Opdracht aan team leerplicht, inzet GGD op VO/MBO, Extra geld voor projecten in kader VSV, BSO plus, Werkwijze kwetsbare jongeren 16-27 en Driehoek/huiskamer Keizerslanden. Voor deze projecten is een structureel bedrag nodig van €1.247.000. Met de dekking uit het innovatiebudget jeugdzorg van €300.000 is er in dat geval €947.000 benodigd.

### **Openbaarmaking en communicatie**

\* De nota en het besluit worden openbaar gemaakt;

### **Aanpak en uitvoering**

Na uw besluit worden de volgende procedurele stappen gemaakt:

- \* De raadsmededeling wordt aangeboden aan de gemeenteraad;
- \* De structurele budgetaanvraag voor een vervolg op de projecten wordt integraal afgewogen in de voorjaarsnota 2024.

## RAADSMEDEDELING

<b>Onderwerp</b>	Evaluatie projecten van wieg naar werk		
<b>Nummer</b>	2024-294	<b>Portefeuillehouder</b>	Wethouder Duursma,
<b>Team</b>	DEV-BLD-MO	<b>Datum</b>	2-04-2024

### Inleiding

Het Rijk heeft in 2019 besloten om gemeenten tot en met 2021 te compenseren voor de extra uitgaven in de jeugdhulp. In deze periode werd onderzoek gedaan naar het structurele karakter van het tekort. Een deel van deze extra rijksmiddelen zijn in de begroting 2020 gedurende drie jaar (tot en met 2022) beschikbaar gesteld voor het programma jeugd en onderwijs. Deze middelen zijn geïnvesteerd in preventie- en maatwerkprojecten en projecten gericht op de samenwerking tussen onderwijs en jeugdbeleid. Door corona en de gevolgen daarvan zijn de meeste projecten tot een jaar later gestart. In de begroting 2022 is daarom besloten de projecten met twee jaar te verlengen tot en met 2024.

We naderen het einde van de projectperiode. Om een keuze te maken of en hoe we een eventueel vervolg willen geven aan de projecten zijn de projecten geëvalueerd.

### Kader

- \*Jeugdwet
- \*Beleidskader Wieg naar Werk 5.0 en 6.0
- \*Begrotingen 2020 t/m 2024

### Kern van de boodschap

In de evaluatie wordt geadviseerd om de investeringen in de van wieg naar werk projecten structureel voort te zetten en deze activiteiten onderdeel te maken van ons reguliere jeugdbeleid. Uitgaande van de kwalitatieve evaluatie dragen de tijdelijk gefinancierde projecten bij aan een structurele verbetering van ons jeugdbeleid en het verminderen van een beroep op jeugdhulp. De rechtstreekse impact van de projecten op lagere uitgaven van jeugdhulp is lastig te meten. De structurele budgetaanvraag voor een vervolg op de projecten wordt integraal afgewogen in de voorjaarsnota 2024.

### Nadere toelichting

In de evaluatie wordt geadviseerd om de projecten onderdeel te maken van ons reguliere jeugdbeleid. Dit zorgt voor een structurele verbetering van ons jeugdbeleid en een mogelijke vermindering van een beroep op jeugdhulp. Daarnaast liggen de projecten in lijn met de doelen van de hervormingsagenda jeugd en de extra inzet die van gemeenten wordt gevraagd. Door een vervolg te geven aan deze projecten investeren we ook in een succesvolle realisatie van de hervormingsagenda.

Om de activiteiten in de huidige vorm voort te zetten zijn structurele middelen nodig. In het traject richting voorjaarsnota 2024 legt het college een integrale afweging voor aan de gemeenteraad. Het vervolg op deze projecten wordt meegenomen in deze integrale afweging tijdens de behandeling van de voorjaarsnota 2024. De structurele inpassing kan daarna plaatsvinden in de begroting 2025 waarover uw raad in het najaar van 2024 een besluit neemt.

# Evaluatie projecten van Wieg naar Werk

Maart 2024



## Inhoudsopgave

Deel 1: overkoepelende evaluatie	pagina 3
Deel 2: korte evaluatie per project	pagina 5
Deel 3: financiële verantwoording	pagina 13
Bijlage 1: Verbinding tussen de VWNW projecten en Hervormingsagenda Jeugd	pagina 14

## Deel 1: overkoepelende evaluatie

### *De oorsprong en doel van het Wieg naar Werk projectenbudget tot en met 2024*

Het Rijk heeft in 2019 besloten om gemeenten tot en met 2021 te compenseren voor de extra uitgaven in de jeugdhulp. In deze periode werd onderzoek gedaan naar het structurele karakter van het tekort. Een deel van deze extra rijksmiddelen zijn in de gemeentebegroting 2020 gedurende drie jaar (tot en met 2022) beschikbaar gesteld voor het programma jeugd en onderwijs. Deze middelen zijn geïnvesteerd in preventie- en maatwerkprojecten en projecten gericht op de samenwerking tussen onderwijs en jeugdbeleid. Deze investering zou zichzelf in principe terug moeten verdienen door minder uitgaven op het jeugdhulpbudget.

Door corona en de gevolgen daarvan zijn de meeste projecten tot een jaar later gestart. In de begroting 2022 is daarom besloten de projecten met twee jaar te verlengen tot en met 2024. Met de verlenging van de projecten is extra budget meegekomen. Het budget dat we door de eerdergenoemde vertraging in het begin niet hebben uitgegeven zien we nu voor een groot deel terug als restant in de financiële verantwoording.

### *De Hervormingsagenda Jeugd en verbinding met van Wieg naar Werk*

Het rijk wil de knelpunten in de jeugdzorg structureel aanpakken en het jeugdzorgstelsel financieel houdbaar maken voor de toekomst. Hiervoor is de Hervormingsagenda Jeugd 2023 - 2028 op 20 juni 2023 gepubliceerd. Deze agenda bevat maatregelen om het stelsel kwalitatief te verbeteren en financieel houdbaar te maken. In het implementatieplan voor de Hervormingsagenda Jeugd staan praktische afspraken om gezamenlijk aan de slag te gaan tussen 2023 en 2028, met als doel het stelsel kwalitatief te verbeteren en financieel houdbaar te maken.

Het plan richt zich op betere en tijdige zorg en ondersteuning voor jeugdigen en hun gezin, op de juiste plek en wanneer dit nodig is. In de praktijk betekent dit beter samenwerken, vroeger signaleren en extra inzet op preventie. Het rijk en de gemeenten beogen door extra investeringen en extra inzet van gemeenten in deze pijlers een forse besparing op de kosten van jeugdhulp te realiseren. De gemeente Deventer onderschrijft de lijn van de Hervormingsagenda Jeugd en bekrachtigt deze ook in het beleidskader van Wieg naar Werk en met deze projecten. We werken al meerdere jaren vanuit dezelfde gedachte en de projecten liggen daarmee in lijn met de extra gevraagde inzet om de doelen van de Hervormingsagenda te behalen. Zie bijlage 1 voor verwijzingen naar de specifieke onderdelen binnen de Hervormingsagenda.

### *Het overkoepelend beeld van de projecten*

In de tussenrapportage van eind 2022 trokken we de eerste voorlopige conclusie dat de projecten doelmatig zijn. Deze conclusie onderschrijven we nog steeds. Ondanks dat we voor sommige projecten nog werken aan de meest optimale vorm of werkwijze zien we dat de middelen op een waardevolle manier worden ingezet voor de doelgroep.

In de tussenrapportage was al opgemerkt dat de rechtstreekse impact van de projecten op lagere uitgaven jeugdhulp lastig te meten is. Dat geldt nog steeds. In de periode tot en met 2021 waarin we investeringen in de projecten hebben gedaan waren de kosten op jeugdhulp nagenoeg niet gestegen. Dit gaf een positief eerste beeld van de mogelijke impact van de projecten.

In de periode daarna is het door nieuwe ontwikkelingen niet meer mogelijk om op eenzelfde manier naar een eventueel effect van de projecten te kijken. Vanaf 2022 speelden er namelijk meerdere factoren die invloed hebben gehad op een stijging van onze jeugdhulpkosten. In 2022 zagen we de effecten van het woonplaatsbeginsel op de uitgaven en in 2023 stegen de kosten van een aantal cliënten.

### Gewenst vervolg

We adviseren om de investeringen in de van Wieg naar Werk projecten structureel voort te zetten en deze activiteiten onderdeel te maken van ons reguliere jeugdbeleid. Op basis van onze kwalitatieve evaluatie dragen de projecten bij aan een structurele verbetering van ons jeugdbeleid en het verminderen van een beroep op jeugdhulp. Bovendien, zoals eerder gesteld, liggen de projecten in lijn met de doelen van de Hervormingsagenda Jeugd en de extra inzet die van gemeenten wordt gevraagd. We investeren hiermee in een succesvolle realisatie van de Hervormingsagenda.

### Gevraagde investering

Om de activiteiten voort te zetten is een structurele financiering van € 1.647.000,- nodig. Via de onderstaande tabel is inzichtelijk gemaakt welke investering nodig is per activiteit. We adviseren de raad om het benodigde budget via de voorjaarsnota beschikbaar te stellen. Er is van de afgelopen jaren nog een restant van +/- 1,5mln over (zie financiële verantwoording). Dit restant zou gebruikt kunnen worden om de financiering voor het jaar 2025 voor het merendeel te dekken.

In het geval dat er keuzes gemaakt moeten worden en niet ieder project een structureel vervolg kan krijgen. Adviseren we om in het geval van een minimaal scenario in ieder geval de projecten te behouden waarvoor geldt dat er direct merk- en zichtbare gevolgen zijn zodra we stoppen. Vaak gaat het dan om projecten waarbij middels inzet van specifieke deskundigheid er een directe (ondersteunings- of hulpverlenings)relatie is met de jongeren danwel de opvoeders. De projecten die we moeten behouden in een minimaal scenario zijn: Lichte opvoedondersteuning, locatie jongerenwerk Bathmen, Klassehuis, meesters van Brick, Jeugdhulpverleners VO, Opdracht aan team leerplicht, inzet GGD op VO/MBO, Extra geld voor projecten in kader VSV, BSO plus, Werkwijze kwetsbare jongeren 16-27 en Driehoek/huiskamer Keizerslanden. Voorde andere projecten geldt dat deze een bijdrage leveren aan de beschermende factoren, randvoorwaarden voor een positieve ontwikkeling van jeugdigen maar waarbij de effecten in mindere mate direct merk- en zichtbaar zijn. In de hervormingsagenda wordt overigens aandacht voor deze of soortgelijke projecten gevraagd.

### Benodigde middelen voor structurele borging

Categorie	Project	Benodigd budget
Preventie	Lichte opvoedondersteuning*	€ 135.000,-
	Locatie jongerenwerk Bathmen	€ 10.000,-
	Scholing / praktijkontwikkeling professionals	€ 50.000,-
	Buurtkids (oorspronkelijk Politiekids)	€ 80.000,-
	Weerbaarheidstrainingen	€ 120.000,-
Verbinding Jeugdhulp - Onderwijs	Klassehuis	€ 100.000,-
	De meesters van Brick in het regulier PO/VO	€ 200.000,-
	Jeugdhulpverleners VO (oorspronkelijk tussenvoorziening EHL)	€ 100.000,-
	Thuisnabij onderwijs (oorspronkelijk "Autistenklas")	€ 100.000,-
	Opdracht aan team Leerplicht	€ 120.000,-
	Inzet GGD op VO/VMBO (M@ZL)	€ 50.000,-
	Extra geld voor projecten in kader VSV**	€ 30.000,-
Maatwerk	BSO plus	€ 100.000,-
	Werkwijze kwetsbare jongeren 16-27**	€ 30.000,-
	Driehoek/huiskamer Keizerslanden*	€ 422.000,-
<b>Totaal</b>		<b>€ 1.647.000,-</b>

\* Voor de huiskamers is €122.000,- extra nodig en voor lichte opvoedondersteuning €35.000,- i.v.m. gestegen kosten.

\*\* Deze twee budgetten worden samengevoegd.



## Deel 2: korte evaluatie per project

### Lichte opvoedondersteuning

#### *Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Dit project is een aanvulling op de universele opvoedvoorlichting van de Jeugdgezondheidszorg om extra ondersteuning aan risicogroepen te kunnen bieden. Door extra inzet van de GGD worden gezinnen met een lage sociaaleconomische status, eenoudergezinnen, ouders met afstand tot zorgondersteuning en ouders met eigen persoonlijke problematiek bereikt.

De GGD heeft een aanvullende adviserende rol rondom opvoedondersteuning. De beschikbare uren in het basispakket zijn gezien de populatie en de mate van problematiek binnen de gemeente Deventer ontoereikend. Door dit project is er tijd beschikbaar gekomen voor extra huisbezoeken en inloopsprekuren op vo/po scholen. Daarnaast organiseert de GGD ouderbijeenkomsten op basis van wat ze zien tijdens de inloopsprekuren. Met dit project vergroten we de kans dat ouders op een vroeg moment hulp ontvangen (mits zij hiervoor open staan). We lopen vanuit preventief oogpunt kansen mis als de GGD hier geen ruimte meer voor heeft. Door alle betrokken partijen wordt deze extra inzet van de GGD als zeer waardevol ervaren.

#### *Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

De tijd die beschikbaar is gekomen voor advies en huisbezoeken willen we een blijvend vervolg geven en de aanvullende uren willen we behouden. De komende periode willen we de samenwerking met alle ketenpartners nog verder versterken zodat iedereen bij signalen voor lichte opvoedondersteuning de GGD nog sneller weet te vinden. De wijze waarop we de spreekuren in 2025 willen vervolgen is afhankelijk van de manier hoe we de 'verbinders Sociaal domein' op scholen vormgeven. Zij hebben straks veel contacten binnen de scholen. Wellicht is het straks wenselijk om de inloopsprekuren op een aangepaste manier te vervolgen om overlap in het aanbod te voorkomen.

### Locatie jongerenwerk Bathmen

#### *Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Dit project financiert een ontmoetingsplek voor jongeren om het jongerenwerk van Wijz beter te faciliteren. Zij kunnen hierdoor beter relaties opbouwen met jongeren.

Veel jongeren worden bereikt tijdens de inlooppiddagen en avonden. In de middag komen er gemiddeld 15 jongeren (groep 7/8) en 's avonds maximaal 15 (oudere groep jongeren). Door de ontmoetingsplek heeft Wijz veel jeugdigen goed in beeld. De aanpak lijkt een positief effect te hebben op het verminderen van hangende jongeren op straat.

#### *Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

We willen deze ontmoetingsplek behouden. De ontmoetingsplek voorziet duidelijk in een behoefte. Daarnaast blijft de inloop voor Wijz nodig om de jongeren aan zich te blijven binden en de jongeren een plek te bieden als alternatief voor het hangen op straat.

### Scholing/praktijkontwikkeling professionals

#### *Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Via dit project zijn twee financiële impulsen gegeven aan de samenwerking tussen professionals.

- In 2020 zijn trainingen, scholing en netwerkbijeenkomsten gefinancierd voor professionals van de jeugdgezondheidszorg, team toegang jeugd, Onderwijs, Jeugdzorg en welzijn.
- Voor 2023 en 2024 is er budget vrijgemaakt om een impuls te geven aan het ecosysteem mentale gezondheid (GEM).

We merken dat deze extra inzet geresulteerd heeft in een samenwerking tussen professionals waar meer gewerkt wordt vanuit mogelijkheden.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

De mentale problematiek onder jongeren neemt toe. In het GEM project is hier aandacht voor. We merken dat er grote behoefte is aan ontmoeten tussen jongeren, de inzet van ervaringsdeskundigen en het onderling bespreekbaar maken van mentale problemen (bijvoorbeeld in de klas). De laatste periode (2023 en 2024) zien we een sterke behoefte aan ontmoeting. Bijvoorbeeld in het jongerencafé en de faciliteiten die gebonden zijn voor jongeren met autisme om elkaar te ontmoeten. Ook zien we een behoefte om in groepen samen meer regie over het leven te voeren (scholing).

Voor 2025 en verder willen we deze extra behoefte aan ontmoeting graag verder ondersteunen met een structurele financiering. Ook vanuit SPUK-IZA en SPUK-GALA wordt een vervolg gegeven aan de samenwerking binnen GEM. Deze SPUK-regelingen kunnen misschien een alternatieve bron vormen voor financiering.

### **Buurtkids (oorspronkelijk Politiekids)**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Buurtkids is een methodiek om een basis te leggen bij kinderen voor positief burgerschap. Dat gebeurt door kinderen op een laagdrempelige manier met de politie en meer maatschappelijke diensten kennis te laten maken. Naast maatschappelijke oriëntatie krijgen kinderen een sportcarrousel en weerbaarheidstraining aangeboden.

De methodiek beoogt een betere leefbare buurt voor kinderen en jongeren. Het project bereikt de jongeren die het risico hebben om uit te groeien tot overlast gevende jeugd en jongeren die eenzaam zijn en moeilijk meekomen. Buurtkids is gestart in drie wijken en is uitgebreid naar vijf wijken in Deventer. De ervaringen met de methodiek zijn positief. Onder andere is de samenwerking tussen Raster, onderwijs, politie, Opbouwwerk en Deventer Schoonfamilie versterkt en verdiept. Kinderen voelen zich veiliger en staan met meer vertrouwen in de contacten. Verder biedt het project kinderen de gelegenheid om te oefenen met sociale regels en te leren zelf dingen te regelen en organiseren. Tot slot levert het allerlei haakjes op waarmee sociaal werkers met groepen ouders en buurtgenoten aan de slag kunnen.

Het is inmiddels eigenlijk niet meer mogelijk om Buurtkids los te zien van het kinderwerk. De kinderwerkers (ook de jongeren- en opbouwwerkers) werken voortdurend aan het leggen van contact, het maken van verbindingen met en tussen mensen. Aan relaties en vertrouwen. Zo ook bij Buurtkids. Buurtkids heeft een impuls aan het werk gegeven. Het Kinderwerk heeft dingen kunnen doen die anders niet mogelijk waren geweest.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

We willen de inzet op Buurtkids behouden. Buurtkids wordt inmiddels eigenlijk niet meer gezien als een project, maar als een continu proces om aan te werken. Inmiddels is de methodiek onderdeel geworden van het reguliere kinder- en jongerenwerk van Raster. Daarmee is het project als zodanig opgegaan in het reguliere werk. Voortzetting van Buurtkids betekent in praktijk dat we het reguliere kinderwerk blijvend versterken. Als we de inzet niet meer willen behouden betekent dit dat we de algehele inzet van raster inperken (minder uren kinder/jongerenwerk). Hiermee zullen we een herprioritering moeten doen van alle activiteiten binnen van het kinder- en jongerenwerk.

### **Weerbaarheidstrainingen op PO**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

De weerbaarheidstrainingen 'Sterker in de klas' worden gegeven aan basisschoolleerlingen inclusief de leerkracht. Het blijvende effect van de trainingen is meer rust, balans en sfeer in de

klas en een leerkracht die beter in kan spelen op de klas en de leerlingen. Daarnaast worden uitkomsten van de training ook gebruikt om op schoolniveau beleid en begeleiding van de leerkracht te verbeteren.

In de periode september 2021 tot en met januari 2024 zijn er in totaal 66 trainingen gegeven. De training wordt graag afgenomen door scholen. De beschikbare plekken zijn telkens gevuld.

Er zijn twee scholen (Dorpsschool en de Rivierenwijkschool) die hebben aangegeven dat ze de training niet willen beperken tot enkele klassen maar dat ze het aanbod binnen de gehele school willen aanbieden. Voor beide scholen wordt dit komende periode uitgetest.

De training blijft in ontwikkeling. Zaken worden efficiënter (goedkoper) georganiseerd. Ook aan de kwaliteit wordt blijvend gewerkt. Tegenwoordig krijgt de leerkracht meer gereedschap mee om na de training mee aan de slag te gaan. Verder komen de trainers na een aantal weken nog een keer terug om te vragen hoe het gaat. Vanuit de trainers horen we terug dat er in de klassen na de training veel meer aandacht is gekomen voor sociaal emotioneel leren. Er worden duidelijk stappen gemaakt.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

We willen dit aanbod continueren. Er is blijvend vraag naar 'Sterker in de klas' en de scholen zijn zeer enthousiast over de training. Aangezien de beschikbare plekken telkens gevuld worden zien we kansen om de training op meer plekken in het onderwijs in te zetten. Via dit project kunnen we scholen extra weerbaarheidstrainingen aanbieden. De scholen doen zelf ook al het een en ander op het gebied van trainingen rondom dit thema. Maar de vraag naar deze extra trainingen blijft groot. Het is echter de vraag of scholen dit zelf gaan financieren als we dit niet meer bekostigen.

## **Klassehuis**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Het Klassehuis is een voorziening in het primair onderwijs in een kleine huiskamerachtige setting. Kinderen die tijdelijk niet of maar deels naar school kunnen krijgen hier passende begeleiding. Ze worden begeleid bij hun schoolse taken en ondersteund op andere terreinen.

Het doel van het Klassehuis is om kinderen die thuis zitten terug te leiden naar onderwijs. Dat lukt in de meeste gevallen. In 2020, 2021 en 2022 zijn er ieder jaar 11 jeugdigen geweest die gebruik hebben gemaakt van het Klassehuis. In deze jaren is het aantal jaren thuiszitters afgenomen van 6, naar 4, tot 2 in 2022. Voor 2023 zien we een vergelijkbaar beeld.

Het lijkt dat deze vorm van ondersteuning een goede oplossing is voor jeugdigen die dreigen uit te vallen uit het onderwijs. Jeugdigen keren in alle gevallen terug naar het regulier onderwijs of – in een enkel geval - het speciaal onderwijs.

Het Klassehuis is inmiddels goed bekend in Deventer. Zowel Sine Limite, primair onderwijs maar vooral ook ouders zijn blij met deze voorziening in Deventer. De behoefte aan dit aanbod is groot en het voorziet duidelijk in een vraag gelet op het aantal jeugdigen dat met deze vorm van ondersteuning c.q. interventie weer deel kan nemen aan het reguliere onderwijs en het afnemend aantal thuiszitters.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

We willen dit project blijven voortzetten. Gezien de grote vraag naar het aanbod zou men kunnen overwegen om het aanbod uit te breiden. Dit raden we af omdat het een tijdelijke oplossing moet blijven en het niet langzaam moet veranderen in een structurele oplossing van jeugdigen.

Voor de toekomst moeten we goed kijken hoe dit aanbod zich ontwikkelt omdat de problematiek van de jeugdigen die gebruik maken van dit aanbod verandert. Het is de vraag of sommige problematieken bij elkaar passen of niet. We moeten scherp blijven dat het aanbod beschikbaar blijft voor de jeugd voor wie het bedacht is.

### **De meesters van Brick in het regulier PO/VO**

#### *Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

De aanpak houdt in dat ambulante begeleiders in de school aanwezig zijn om enerzijds jeugdigen te ondersteunen en anderzijds leerkrachten handvatten te geven om met lastige situaties om te gaan. Alles met als doel om minder leerlingen door te verwijzen naar specialistische jeugdhulp en te voorkomen dat leerlingen naar een andere school moeten of zelfs thuis komen te zitten.

Op de Panta rhei werden positieve resultaten geboekt met deze aanpak. De Brick aanpak is daarom uitgebreid naar de Steenuil, de Flint, Kleurrijk (in de Rivierenwijk), Wij-de-wereld (l'Ambiente en de Schakel) en de Cees Wilkeshuisschool.

Alle scholen zijn zeer tevreden over deze aanpak. Het PO zou nog wel veel meer Brick inzet willen en de scholen die geen Brick medewerker hebben zouden er ook graag een willen hebben. De medewerkers van Brick zijn zelf ook tevreden over hun inzet op de scholen. Brick vindt het daarnaast prettig om de gemeente als opdrachtgever te hebben, in plaats van bijvoorbeeld het onderwijs. Dit geeft hen meer vrijheid om zich onafhankelijk op te kunnen stellen.

Aan alle scholen is ook een medewerker van team toegang jeugd gekoppeld. De Brick medewerker en de toegangsmedewerker werken goed samen en hebben contact met elkaar als er iets speelt. Vanaf april 2021 wordt de Brick aanpak ook ingezet op een doorgeleiding van kwetsbare jeugdigen van de Panta rhei naar het voortgezet onderwijs.

#### *Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

We willen de Brick aanpak op alle deelnemende scholen voortzetten. De Brick aanpak wordt door alle partijen als succesvol ervaren. Daarnaast wordt er goed samengewerkt met de toegang tot jeugdhulp. Dit willen we graag voor de toekomst behouden.

### **Jeugdhulpverleners voortgezet onderwijs (oorspronkelijk Tussenvoorziening EHL)**

#### *Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Dit project betreft een vergelijkbare aanpak als de Brick aanpak met als doel minder leerlingen door te verwijzen naar specialistische jeugdhulp en thuiszitten te voorkomen.

In 2020 zijn op de locaties van het Eddy Hillesum Lyceum ambulante jeugdhulpverleners vanuit team toegang jeugd ingezet. In 2021 is dit uitgebreid naar het Zone college en het Veluws college. In 2022 zijn ook jeugdhulpverleners gekoppeld aan het Gentiaan college en VSO Deventer.

Door de inzet van de jeugdhulpverleners is de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp versterkt en verbeterd. De VO Scholen waar deze medewerkers zijn gestationeerd zijn tevreden over hun inzet. De medewerkers zelf vinden het werk ook van grote meerwaarde.

#### *Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

De extra inzet willen we behouden. De inzet van deze hulpverleners voorziet duidelijk in een behoefte bij de scholen en bij de toegang. Voor de toekomst willen we nog een nadere invulling geven hoe we deze mensen het meest effectief kunnen inzetten. Dit hangt ook samen met de rol, positie en aandachtsgebied van deze hulpverlener. Samen met de scholen moeten we hierin een keuze maken.

### **Thuisnabij onderwijs (oorspronkelijk autistenklas)**

#### *Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Oorspronkelijk was dit project bedoeld om een 'autistenklas' te realiseren voor jongeren met ASS-problematiek. Echter, het Eddy Hillesum Lyceum had dit na verloop van tijd al zelf georganiseerd in de vorm van het Expertisepunt +.

Er wordt dankbaar gebruik gemaakt van het Expertisepunt +. Echter, ondanks de inzet van het Expertisepunt + (en de jeugdhulpverleners vo) zien we dat er nog steeds leerlingen zijn die thuiszitten of uitvallen. Daarom is in april 2022 een subsidie verstrekt aan het samenwerkingsverband vo om een palet aan bovenscholse maatwerkvoorzieningen op te zetten.

Het doel hiervan is om leerlingen weer terug te laten keren naar school en thuiszitten te voorkomen (vergelijkbaar met het Klassehuis). Er is gestart met een groep met naar binnen gekeerde problematiek. De ervaringen met deze groep zijn erg positief. We zien nog wel kansen om de vorm waarop het werkt verder te verbeteren. Daar gaan we graag de komende periode mee aan de slag. Ook is er behoefte aan een groep met naar buiten gekeerde problematiek. Deze wordt nu opgezet.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

We willen het palet aan bovenschoolse maatwerkvoorzieningen voortzetten en het aanbod verder ontwikkelen. Zoals in het begin van dit onderdeel aangegeven, staat de huidige invulling van deze middelen los van het oorspronkelijke project, maar dient wel hetzelfde doel. Voor het organiseren van dit aanbod heeft het passend onderwijs een verantwoordelijkheid. Met deze extra middelen zijn we echter beter in staat om de samenwerking met jeugdhulp effectief te organiseren. Dit vervalt zodra we stoppen met de extra bekostiging vanuit onze kant.

### **Opdracht aan team Leerplicht**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

De opdracht aan team leerplicht is uitgebreid, zodat er naast wettelijke taken ruimte is voor preventieve taken. Er is daarvoor een extra leerplichtambtenaar en een overstapcoach toegevoegd aan het team.

De afgelopen jaren steeg de betrokkenheid van leerplicht bij leer-en kwalificatie plichtige kinderen en jongeren (van 2,2% in 2019-2020 naar 4,4% in 2022-2023). Deze toename bestaat zowel uit preventieve inzet (laagdrempelige, vroegtijdige inzet) als curatieve inzet (bijvoorbeeld bij herhaalde meldingen van relatief verzuim). In het schooljaar 2022-2023 werden door leerplichtambtenaren 285 preventieve verzuimgesprekken gevoerd. Verzuim is vaak een signaal van onderliggende problematiek. Door eerder betrokken te zijn, kan het gehele plaatje in beeld worden gebracht en ligt de focus niet enkel op verzuim. De rol van leerplichtambtenaar is daardoor steeds meer die van verbinder in plaats van enkel handhaver. Deze rol wordt als zeer waardevol ervaren.

De overstapcoach werd in het schooljaar 2022-2023 voor 47 jongeren benaderd. In 26 gevallen leidde dit tot begeleiding, in de overige gevallen ging het om meedenken, adviseren en verwijzen (met name naar scholen, maar bijvoorbeeld ook naar het UWV). Juist het laagdrempelige contact met de overstapcoach, zonder iets te "moeten", werkt voor veel jongeren goed. Door aan de voorkant goed inzichtelijk te maken wat een jongere nodig heeft op het mbo, verloopt de overgang soepeler. De hulp kan ook heel praktisch van aard zijn: samen een studentenreisproduct aanvragen of even een appje om te vragen hoe het gaat op de eerste schooldag. Er is al veel meer contact tussen sommige vo-scholen en het mbo, ze verdiepen zich meer in elkaars wereld. Dat leidt ertoe dat mbo-scholen alerter zijn aan de voorkant en sneller signaleren. Ook vo-scholen beginnen de kloof beter te begrijpen tussen passend onderwijs op het vo en op het mbo.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

De extra ruimte voor preventieve taken willen we behouden. Een ontwikkelpunt voor de toekomst is de precieze positionering van de overstapcoach in het jongerenloket. Ook is er sinds schooljaar 2023-2024 extra aandacht van leerplicht voor het basisonderwijs, daarmee willen we uitval in het voortgezet onderwijs voorkomen. Dit willen komend voorjaar voortzetten.

### **Inzet GGD op VO/VMBO (M@ZL)**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

M@ZL op het voortgezet onderwijs, is een integrale aanpak om leerlingen met ziekteverzuim op school vroegtijdig te signaleren en te begeleiden. Wanneer er sprake is van zorgwekkend

ziekteverzuim gaat de school in gesprek met de leerling en ouders. Het doel van het gesprek is het delen van zorgen over het verzuim, het achterhalen van de reden(en) van het verzuim en het komen tot concrete afspraken over begeleiding en zorg. Indien nodig vraagt de school bij de jeugdarts een advies of een M@ZL-consult aan voor de betreffende leerling. De jeugdarts heeft daarbij de rol van zorgbegeleider, niet van controleur. De jeugdarts geeft daarbij handvatten aan leerling en ouders. Na afloop van het M@ZL-consult stelt de jeugdarts samen met leerling en ouders een advies op voor de school over het wel of niet (volledig) kunnen deelnemen aan het lesprogramma, een re-integratievoorstel en eventuele gewenste aanpassingen. Op alle locaties van het Etty Hillesum Lyceum is de aanpak M@ZL geïmplementeerd. Alle locaties zijn erg enthousiast over de aanpak en zijn erg te spreken over de wijze waarop wordt samengewerkt. Men vindt dat de rol van het onderwijs steviger is neergezet in de aanpak rond verzuim.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

Het belang van een goede verzuimaanpak is groot. We zien namelijk al enige tijd een toename in verzuim gerelateerde casuïstiek. De M@ZL aanpak levert veel op voor het terugdringen van verzuim. Daarom willen we de aanpak structureel voortzetten.

### **Extra geld voor projecten in kader VSV**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Het doel van deze middelen is om voortijdig schoolverlaten te voorkomen en terug te dringen. Dit is op drie manieren gedaan. Door de inzet van Forza trajecten, door maatwerktrajecten en door een jongerenwerker te verbinden aan het jongerenloket.

- In 2021 en 2022 zijn de middelen ingezet voor de methodiek Forza en voor diverse maatwerktrajecten. Forza is een methodiek van jeugdbescherming Overijssel om jongeren (<18jaar) die veel verzuimen weer onderwijs te laten volgen. In totaal zijn er 5 Forza trajecten ingezet, waarvan er 3 positief zijn afgesloten (het verzuim is gestopt), 1 verder is begeleid door de jeugdreclassering en 1 nog loopt. Vanaf 2023 zijn er ook Forza trajecten gestart. Echter, deze zijn gefinancierd vanuit de RSJ.
- Er zijn 6 maatwerktrajecten ingezet voor jongeren. Doel van deze maatwerktrajecten is het voorkomen van voortijdig schoolverlaten door inzet die niet op andere manieren gefinancierd kan worden. De maatwerktrajecten zijn vormgegeven in het Schakelpuntoverleg. Zo was er een 15-jarige jongere die al eerder vastliep op verschillende scholen. Vanwege zijn leeftijd waren er ook geen alternatieven. Met het maatwerkbudget kon hij een scholingstraject met begeleiding richting werk volgen. Het traject werd succesvol afgerond en hij is verder begeleid door Konnected. Ook kon een leerling uit het praktijkonderwijs een stage met extra begeleiding volgen op een dagbestedingslocatie. Op deze plek kwam de jongere het best tot ontwikkeling.
- Vanaf 2023 hebben we middelen ingezet om een jongerenwerker te financieren die nauw samenwerkt met het jongerenloket. Wanneer doorstroomcoaches jongeren in een kwetsbare positie of voortijdig schoolverlaters niet weten te bereiken, gaat de jongerenwerker outreachend naar ze op zoek. Jongeren die buiten beeld zijn geraakt, worden zo weer zichtbaar. In 2022 werden op deze manier 64 huisbezoeken afgelegd. In de meeste gevallen (80%) gaat het gelukkig goed, in andere gevallen kon de jongerenwerker jongeren begeleiden richting school, werk of hulpverlening.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

Voor de toekomst heeft het onze voorkeur om structureel één budget te vormen voor alle extra inzet voor jongeren in een kwetsbare positie in de leeftijd 16-27 jaar. Dit wil zeggen dat we onderdelen van dit project samenvoegen met het project 'werkwijze kwetsbare jongeren 16-27'. Uit dit budget willen we het maatwerkbudget (om voortijdig schoolverlaten te voorkomen)

financieren, de inzet van de jongerenwerker voor het jongerenloket en de subsidie voor het 'Goed op Weg' project.

Wat betreft het maatwerkbudget zien we achteraf dat we het te hoog hebben begroot. Het benodigde budget hiervoor kunnen we daarom naar beneden bijstellen. Een ander aandachtspunt met betrekking tot het maatwerkbudget is de gelijkenis met de doorbraakmethode. In de plannen voor het vormen van de integrale toegang wordt gesproken om de doorbraakmethode verder in te voeren. Het maatwerkbudget kent grote overeenkomsten met de doorbraakmethode. We zullen voor de toekomst moeten onderzoeken of het van toegevoegde waarde is om beide naast elkaar te laten bestaan of dat het maatwerkbudget op kan gaan in de doorbraakmethode.

### **Werkwijze kwetsbare jongeren 16-27**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

De middelen binnen dit project zijn ingezet voor twee dingen:

- In 2021 heeft een onderzoeksbureau een evaluatie uitgevoerd naar de sluitende aanpak jongeren van 16-27 jaar in de gemeente Deventer. In deze evaluatie ging extra aandacht uit naar het Schakelpuntoverleg. Uit de evaluatie bleek dat het Schakelpuntoverleg goed functioneert en een centrale positie heeft binnen de werkwijze jongeren 16-27 jaar. Uit de evaluatie kwamen ook een aantal knelpunten en oplossingsrichtingen naar voren, waaronder het creëren van structureel zicht op trends – door middel van de monitor jeugd in beeld - en het opnieuw leven in blazen van de samenwerking met de (convenant)partners. In mei en juni 2022 zijn de convenanten opnieuw onder de aandacht gebracht van de partners. Nieuwe samenwerkingsafspraken met de partners rondom jongeren van 16 tot 27 jaar worden meegenomen in de doorontwikkeling van het Jongerenloket.
- Vanaf het schooljaar 2022-2023 is jaarlijks een subsidie verstrekt voor het project 'Goed op Weg'. Leerlingen uit het praktijkonderwijs en VSO die een entree-opleiding volgen op het ROC (inkooptraject) of andere cursussen (heftruck, VCA, etc.) volgen in de regio, krijgen daarmee hun reiskosten vergoed. In tegenstelling tot minderjarige studenten in het mbo hebben zij namelijk geen recht op een studentenreisproduct, ondanks dat ze hetzelfde onderwijs volgen. Op deze manier voorkomen we financiële drempels om onderwijs te volgen in een maatwerktraject op een hoger niveau. In het schooljaar 2023-2024 worden zo 32 leerlingen bereikt (de totale doelgroep).

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

Het project 'Goed op Weg' willen we een structureel vervolg geven. Zie de evaluatie van 'Extra geld voor projecten in kader VSV'.

### **BSO Plus**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

Kinderen die extra ondersteuning nodig hebben, zijn niet altijd te plaatsen op de reguliere buitenschoolse opvang (bso). Ze komen dan terecht op jeugdhulpvoorzieningen, terwijl ze daar eigenlijk niet horen. Voor kinderen is dat vaak niet wenselijk omdat ze dan niet op kunnen groeien/spelen in hun eigen (vertrouwde) buurt en omgeving. Voor dit project is 1 fte jeugdhulpwerker beschikbaar gekomen op afroep voor verschillende reguliere bso's en kinderdagverblijven. De jeugdhulpwerker ondersteunt de medewerkers en geeft hen handvatten hoe deze kinderen in de reguliere bso kunnen gedijen.

Pactum is tevreden over de manier van werken. Als deze inzet er niet zou zijn, zou een deel van de kinderen niet meer geplaatst kunnen worden op de kinderopvang of bso. Dit ondersteuningsaanbod is nog in ontwikkeling. We zijn steeds met elkaar in gesprek hoe de inzet het best vorm gegeven kan worden.

Oorspronkelijk was de gedachte dat de BSO Plus een kostenbesparend effect zou hebben. In de

praktijk lijkt deze besparing van beperkte omvang. Dit komt omdat we een toename zien van complexiteit van kinderen op kinderopvang en bso. Waardevol aan de BSO Plus is dat we extra via deze weg inzet plegen op het normaliseren.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

De BSO plus willen we behouden. Dit aanbod maakt het mogelijk dat kinderen in de buurt naar een reguliere opvang kunnen. Dit is van grote meerwaarde voor het kind.

### **Driehoek/huiskamer Keizerslanden**

*Wat is het doel en toegevoegde waarde van dit project?*

De speeltuin de Driehoek is begonnen met dit huiskamerproject. Kinderen uit de buurt worden ontvangen in de speeltuin. Er wordt structuur geboden, een luisterend oor, soms wordt er gecorrigeerd en er wordt een gezonde maaltijd geboden. De groep wordt gedraaid door (indien mogelijk) vrijwilligers en zorgaanbieders. Deze aanpak wordt nu ook uitgevoerd in Keizerslanden (Kei13), Colmschate-Noord (Kleurrijk) en speeltuin Zandweerd.

Inmiddels lopen alle 3 huiskamers naar tevredenheid. De organiserende organisaties ('s Heeren Loo en Pactum) vinden dit een mooie aanvulling voor kwetsbare jeugdigen, die nog geen jeugdhulp behoeven, maar waar wel een iets minder vrijblijvende vorm van ondersteuning gewenst is. De tevredenheid over de huiskamers horen we ook terug bij het onderwijs, de ouders en de kinderen. Ook richting team toegang zijn de huiskamers een goede voorliggende voorziening.

Gemiddeld wordt een huiskamer per dag bezocht door tussen de 10-12 kinderen, tot 12 jaar. Vooral de groep kwetsbare kinderen die geen activiteiten na school hebben worden ontvangen in de huiskamer. De huiskamers worden momenteel nog niet maximaal benut. Er zijn nog plekken beschikbaar, maar we zijn ervan overtuigd dat we deze plekken gevuld krijgen door een nog betere samenwerking met het veld.

*Wat is het gewenste vervolg voor 2025 en verder?*

We willen deze drie huiskamers behouden. De drie huiskamers bieden een sterke basis voor kinderen uit de meest kwetsbare gezinnen. De kosten voor de huiskamers zijn in de afgelopen jaren gestegen door o.a. hogere personeelslasten. Dit maakt dat het benodigde budget voor het behoud van de huiskamers is gestegen.



### Deel 3: financiële verantwoording

Onderstaand staat de financiële verantwoording tot en met 2023 weergegeven. In de kolom 'nadere toelichting' staan verklaringen voor opvallende zaken in de werkelijke uitgaven voor 2023. Een opvallende kwestie in algemene zin is dat er nog een groot restant over is ter hoogte van +/- € 1.5mln. Een deelverklaring hiervoor is dat meerdere projecten laat zijn gestart vanwege corona (gebrek aan capaciteit of een onwerkbaar situatie). In deze periode zijn er daarom aanzienlijk minder uitgaven gedaan. Een andere deelverklaring is dat van enkele projecten na verloop van tijd de invulling is aangepast.

Project/activiteit	Jaarlijks begroot (2019 tm 2024)	Begroting 2023 (Incl. overgehevelde middelen van eerdere jaren)	Werkelijke uitgaven 2023	Restant 2023 (begroting minus werkelijke uitgaven)	Nadere toelichting (onder- en overschrijdingen van het budget)
Lichte opvoedondersteuning	€ 100.000,-	€ 121.561,-	€ 190.000,-	€ -68.439,-	Oorspronkelijk werd uit dit budget enkel de lichte opvoedondersteuning gefinancierd. Later is besloten om uit dit budget ook de thuisbegeleiding te financieren. Daarnaast zijn de kosten voor de lichte opvoedondersteuning door een hoger tarief gestegen.
Locatie Jongerenwerk Bathmen	€ 10.000,-	€ 22.217,-	€ 18.305,-	€ 3.912,-	In 2023 zijn de uitgaven hoger omdat uit dit budget een extra incidentele uitgave (€8.305,-) is gedaan voor het organiseren van een evenement voor leerlingen van het Ety Hillesum Lyceum.
Scholing/praktijkontwikkeling professionals	€50.000,-	€ 55.341,-	€ 50.000,-	€ 5.341,-	
Buurtkids (oorspronkelijk Politiekids)	€ 80.000,-	€ 98.673,-	€ 80.000,-	€ 18.673,-	
Weerbaarheidstraining op PO	€ 140.000,-	€ 299.003,-	€ 120.000,-	€ 179.003,-	De bekostiging van het project is gedurende de periode lager geworden. Dit komt door lagere materiaalkosten en efficiënter gebruik van uren.
Klassehuis	€ 100.000,-	€ 167.456,-	€ 94.691,-	€ 72.765,-	Dit project is later van start zijn gegaan.
Brick aanpak	€ 200.000,-	€ 214.371,-	€ 62.620,-	€ 151.752,-	Budget over vanwege verrekening met middelen uit SPUK-GALA.
Jeugdhulpverleners VO (oorspronkelijk tussenvoorziening EHL)	€ 100.000,-	€ 56.065,-	€ 0,-	€ 56.065,-	Geen uitgaven in 2023 vanwege verrekening met middelen uit SPUK-GALA.
Thuisnabij onderwijs (oorspronkelijk autistenklas)	€ 100.000,-	€ 247.167,-	€ 32.000,-	€ 215.167,-	Het budget is niet uitgegeven aan het project 'Autistenklas'. Uiteindelijk is een deel van dit budget benut voor een subsidie voor het realiseren van thuisnabij onderwijs.
Opdracht aan Leerplicht	€ 120.000,-	€ 247.134,-	€ 126.374,-	€ 120.760,-	Het eerste jaar zijn we niet gestart vanwege corona.
Inzet GGD op VO/VMBO (M@ZL)	€ 100.000,-	€ 331.684,-	€ 50.000,-	€ 281.684,-	Oorspronkelijk was dit project begroot voor zowel het VO (50k) als MBO (50k). Uiteindelijk is dit project enkel voor het VO uitgevoerd. Binnen het MBO bleek geen behoefte meer aan dit project.
Extra geld voor projecten in kader VSV	€ 30.000,-	€ 89.579,-	€ 32.905,-	€ 56.674,-	Het budget bleek te ruim begroot.
BSO Plus	€ 100.000,-	€ 164.813,-	€ 92.000,-	€ 72.813,-	
Werkwijze kwetsbare jongeren 16-27	€ 25.000,-	€ 45.830,-	€ 10.683,-	€ 35.147,-	Na afronding van het onderzoek zijn kosten gedaald.
Driehoek/huiskamers Keizerslanden	€ 300.000,-	€ 706.910,-	€ 376.468,-	€ 330.442,-	Werkelijke uitgaven in 2023 zijn hoger doordat de kosten voor o.a. het personeel hoger zijn uitgevallen.
<b>Totaal</b>	<b>€1.555.000,-</b>	<b>€ 2.867.804,-</b>	<b>€ 1.336.046,-</b>	<b>€ 1.531.758,-</b>	

## **Bijlage 1: Verbinding tussen de van Wieg naar Werk projecten en de Hervormingsagenda Jeugd**

Onderstaand wordt achtereenvolgend voor iedere van Wieg naar Werk project verwezen naar de passages uit de Hervormingsagenda Jeugd die de doelen van deze projecten onderschrijven.

### **1. Lichte opvoedondersteuning**

§1.2, blz. 8: Een goede laagdrempelige publieke infrastructuur helpt jeugdigen en ouders om mee te doen en hun vragen over opvoeden en opgroeien in de dagelijkse contacten bespreekbaar te maken. Zo worden die vragen over opvoeden en opgroeien zoveel mogelijk opgelost of hanteerbaar gemaakt in het dagelijks leven.

§2.1.2, blz. 18: Het is van belang dat jeugdigen en gezinnen zoveel mogelijk toegerust zijn om (hulp)vragen gezamenlijk en in hun sociale context op te pakken en als dat niet lukt, antwoorden laagdrempelig te vinden. We leggen aan ouders beter uit waar ze terecht kunnen met hun vragen. Daarbij is lokaal een stevige pedagogische basis nodig, waarbij aandacht is voor ouderschap, de context van het gezin en het brede sociale domein. De pedagogische basis bestaat uit basisvoorzieningen voor jeugdigen en gezinnen zoals opvang, onderwijs, welzijn, jongerenwerk, sport en jeugdgezondheidszorg en lokale teams met laagdrempelige informatie voor ouders over opvoeden en opgroeien (ook online).

### **2. Locatie jongerenwerk Bathmen**

Zie 1.

### **3. Scholing/praktijkontwikkeling professionals**

§2.1.1, blz 18: Er is een maatschappelijke dialoog nodig over normaliseren en het versterken van kinderen, ouders/opvoeders en hun netwerk en hoe we samen een zorgzame samenleving kunnen vormen.

§2.3.6, blz 32: Het vergroten van de kennis en expertise van medewerkers van stevige lokale teams, toegangsmedewerkers en de overige verwijzers naar jeugdhulp over de (Triple L) doelgroep en hun specifieke behoeften.

§2.5.1, blz 37: De ambitie is dat aan het eind van de implementatie van de Hervormingsagenda in 2028 de jeugdhulp een stevige structuur en cultuur kent van kennisontwikkeling en -toepassing. Alle partijen bij de Hervormingsagenda hebben een verantwoordelijkheid in de kwaliteitsverbetering.

§2.5.2, blz 38: Essentieel voor het slagen van de ambitie is dat de huidige vrijblijvendheid rond kennisontwikkeling en -toepassing verdwijnt. Daarom zijn afspraken over werkwijzen, besluitvorming, commitment en aantoonbare implementatie in de praktijk randvoorwaardelijk. De ambitie om kwaliteit en effectiviteit te versterken vraagt een structurele en continue investering in tijd en geld.

§2.7.4, blz 46: Gemeenten, aanbieders en het Rijk investeren in het verbeteren van partnerschap tussen gemeenten en aanbieders bij de inkoop van jeugdzorg en maatschappelijke ondersteuning. De totstandkoming van een goede en op vertrouwen gebaseerde dialoog over de regiovisie, het benodigde zorglandschap, kwaliteit, continuïteit en (financiële) verantwoording is cruciaal voor de inperking van uitvoeringslasten.

### **4. Buurtkids (oorspronkelijk Politiekids)**

Zie 1.

### **5. Weerbaarheidstrainingen**

Pedagogische basis, zie 1.

## **6. Klassehuis**

Pedagogische basis, zie 1.

§2.2.2, blz. 23: Onderwijs en kinderopvang zijn onderdeel van de sociale en pedagogische basis waarin kinderen opgroeien. Kinderen groeien op in de driehoek van thuis, school/opvang en straat (en online). Hoe sterker en inclusiever deze basis is, hoe beter en preventiever vragen en problemen die bij opgroeien horen, in het gewone leven kunnen worden opgepakt.

Voor kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte is het belangrijk dat eerst gekeken wordt wat er op school of op een opvanggroep kan worden gedaan of veranderd om in deze behoefte te voorzien. Het 'normaliseren' van gedrag, het bieden van een aangepast onderwijsprogramma of aanbod, extra inzet of aanbod vanuit passend onderwijs of een pedagogisch medewerker, die meekijkt met een leerkracht of op de groep en die tips geeft hoe om te gaan met gedragsproblemen, is in veel gevallen voldoende.

Blz. 24: Rijk, VNG en andere partijen gebruiken tevens goede ervaringen met brugfunctionarissen, zoals onder andere ingezet in Zaandam, Zutphen en Groningen, om de ondersteuning dicht bij ouders en leerlingen te versterken. Juist op school kan ondersteuning eraan bijdragen dat kleine problemen klein blijven, door vroeg te signaleren en lichte hulp dichtbij te hebben. Dit kan zijn in de vorm van schoolmaatschappelijk werk, welzijnswerk, jeugdhulp (bv. schoolpsychologen), of bredere ondersteuning op sociaal gebied. Dit ondersteunt tevens leraren en bijvoorbeeld intern begeleiders, en versterkt het contact tussen school en wijk.

Blz. 24: Gemeenten, onderwijs, opvang en zorg zorgen gezamenlijk voor een meer collectief aanbod van ondersteuning en zorg in het onderwijs en de opvang. Afspraken hierover worden nader uitgewerkt in de 'Verbindingsroute opvang, onderwijs en zorg' die in 2023 beschikbaar is.

## **7. De meesters van Brick in het regulier primair en voortgezet onderwijs**

Zie 6.

## **8. Jeugdhulpverleners VO (oorspronkelijk tussenvoorziening EHL)**

Zie 6.

§2.3, blz. 28: We zijn duidelijk in onze doelstelling: jeugdigen en hun ouders moeten voor jeugdhulp laagdrempelig en dicht bij huis terecht kunnen. We willen dit onder meer bereiken door in te zetten op stevige lokale teams met voldoende kennis en expertise en verbinding met specialistische hulp. Teams die met ouders en jeugdigen kijken naar wat echt nodig is. Die niet alleen toegang verlenen, maar zelf lichte hulp verstrekken, gericht op het versterken van het gewone leven en de veerkracht van gezinnen en jongeren.

## **9. Thuisnabij onderwijs (oorspronkelijk "autistenklas")**

Zie 6.

## **10. Opdracht aan team leerplicht**

Zie 6.

## **11. Inzet GGD op VO/VMBO (M@ZL)**

Zie 6.

## **12. Extra geld voor projecten in kader vsv**

Zie 6.

### **13. BSO plus**

§2.2.2, blz. 23: Ook in de kinderopvang is er steeds meer collectief aanbod in de vorm van plusopvang. Dit is extra ondersteuning op de reguliere kinderopvang, vaak gefinancierd door gemeenten vanuit de Jeugdwet. Met een collectieve aanpak wordt zowel het onderwijs als de reguliere opvang inclusiever en kunnen meer kinderen met ondersteuningsbehoefte samen met andere kinderen in de buurt naar dezelfde opvang.

Blz. 24: Gemeenten, onderwijs, opvang en zorg zorgen gezamenlijk voor een meer collectief aanbod van ondersteuning en zorg in het onderwijs en de opvang. Afspraken hierover worden nader uitgewerkt in de 'Verbindingsroute opvang, onderwijs en zorg' die in 2023 beschikbaar is.

### **14. Werkwijze kwetsbare jongeren 16-27**

§2.2.5, blz 27: Ook de overgang van de jeugdhulp naar de volwassenenzorg op 18-jarige leeftijd vraagt blijvende aandacht en verbetering. Jeugdhulpaanbieders en gemeenten committeren zich om voor en met deze jongeren tijdig een toekomstperspectief te formuleren, voordat zij de jeugdhulp op hun 18e verlaten.

Vanuit de Toekomstagenda 'Zorg en ondersteuning voor mensen met een beperking' wordt in beeld gebracht welke knelpunten mensen met een licht verstandelijke beperking ervaren in de overgang van zorg naar ondersteuning tussen de verschillende wetten (Jeugdwet, Wmo, Wlz, Zvw en ook forensische zorg) en wordt op zoek gegaan naar oplossingen voor deze knelpunten.

§2.2.4, blz 27: Als onderdeel van het convenant 'Stevige lokale teams' (zie paragraaf 2.3.1) ontwikkelt de VNG een kader voor domein overstijgend werken, speciaal gericht op jeugdproblematiek. Bij de inrichting hiervan wordt gebruik gemaakt van c.q. aangesloten op de doorbraakmethode en andere succesvolle voorbeelden van domein overstijgend werken en de daarmee door gemeenten en relevante veldpartijen opgedane ervaringen en inzichten bij de toepassing hiervan. Het Rijk en de VNG maken als onderdeel van het bestuurlijk kader afspraken over de bekostiging. Hierbij wordt gekeken naar alternatieve bekostiging, zoals een revolverend fonds.

### **15. Driehoek/huiskamer Keizerslanden**

Zie 13.