

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-VVD-DB-Uitspraken verkabelingsproject

Notagegevens

Bestuursorgaan	:	B-en-W 23-01-2024
Notanummer	:	2024-48
Datum	:	23-01-2024
Programma	:	04a - Milieu en Duurzaamheid
Portefeuillehouder	:	Wethouder Walder,
Bijlage(n)	:	Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-DB-VVD-Uitspraken verkabelingsproject.pdf, SV 2024 Uitspraken in Stentor over verkabelen.pdf

Parafering

Agendering

Definitieve akkoord

23-01-2024

B & W d.d.: 23-01-2024

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties van Groen Links, Deventer Belang en VVD vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 16 januari 2024 hebben Tjeerd van der Meulen (GroenLinks), Bert Kleine Schaars (Deventer Belang) en Bas Donkers (VVD) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over uitspraken in de Stentor betreffende het verkabelingsproject. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: Opvattingen van het college over uitvoeren raadsbesluit onderzoek Verkabeling.

Deventer, 16 januari 2024

Geacht college,

In de Stentor van 16 januari geeft wethouder Thomas Walder zijn mening over het verkabelen van ondergrondse hoogspanningsleidingen, hij geeft onder meer aan :

- Stoppen met verkabelen, alle middelen naar het stroomnet;
- Hopen dat het project alsnog wordt afgeblazen;
- Wachten op brief van TenneT waarin staat 'we stoppen ermee'
- Het is hartstikke leuk dat TenneT aan de slag gaat maar het moet gaan verbreden en niet ondergronds gaan.

Aan het project in Deventer liggen twee raadsbesluiten ten grondslag: een unaniem aangenomen initiatiefvoorstel en een bevestiging daarvan in het uitvoeren van een basisontwerp in april 2023. Onze fracties hechten evenzeer aan een spoedige realisatie van de versterking van de netcapaciteit maar zijn ook bekend met het feit dat versterken en verkabelen binnen TenneT als twee verschillende projecten worden gezien (met verschillende projectorganisaties, doelstellingen en budgetten). De opvattingen van de wethouder verbazen onze fracties en daarom hebben wij de volgende vragen:

- 1) Is met het interview het college-standpunt weergegeven of zijn het privé opvattingen van de wethouder?
- 2) In het artikel wordt gewezen op de lange duur van het project. Is het college bekend met het feit dat de vertraging in dit project in eerste instantie is veroorzaakt door het college zelf door niet tijdig actie te ondernemen (zie het debat uit april 2023)? Zoja, vindt het college dat deze kritiek genuanceerd moet worden?
- 3) Heeft het college de kritiek op de organisatie van TenneT en de prioritering daarin met TenneT zelf gedeeld? Hoe reageerde TenneT hierop?
- 4) Is het college bekend met het Landelijk Actieprogramma Netcongestie en bijbehorend investeringsplan van Tennenet? Zoja, deelt u de opvattingen van de wethouder dat er te weinig middelen worden vrijgemaakt en te weinig tempo wordt gemaakt?
- 5) Hoopt het college ook op een brief "*we stoppen ermee*"? Is het college er zich in dat geval van bewust dat zij besluiten van het hoogste orgaan van de gemeente uitvoert en dat als zij opvattingen via de pers verkondigd zij ook de raad vertegenwoordigd?

Gelet op de urgentie verzoeken wij u om de vragen voor 24 januari 2024 te beantwoorden.

Tjeerd van der Meulen (GroenLinks), Bert Kleine Schaars (Deventer Belang) en Bas Donkers (VVD)

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Groen Links, Deventer Belang en VVD
t.a.v.
dhr. T. van der Meulen
dhr. S.R.J. Kleine Schaars
dhr. B.J. Donkers
Interne Post

2024-48
kenmerk

uw referentie

23 januari 2024
datum

M.C. Eggel

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO

contactpersoon

onderwerp

Geachte meneer Van der Meulen, meneer Kleine Schaars en meneer Donkers,

In uw brief van 16 januari jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over uitspraken in de Stentor over het verkabelingsproject. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is met het interview het college-standpunt weergegeven of zijn het privé opvattingen van de wethouder?

Antwoord

Er zijn twee raadsbesluiten aangenomen over Verkabeling. Het college voert deze besluiten uit. In het artikel treft u de mening van het college zoals het college deze ook naar voren heeft gebracht in de wensen en bedenkingen bij het Initiatiefvoorstel van april 2023: de zorg of de maatschappelijke kosten opwegen tegen de baten en de zorg om de netcongestie. Beide opgaven zijn wat het college betreft urgent en de gemeente is intensief in gesprek met Tennet om te bepalen wat er vanuit de gemeente nodig is om beide opgaven zo snel mogelijk te uit te kunnen voeren.

Vraag 2

In het artikel wordt gewezen op de lange duur van het project. Is het college bekend met het feit dat de vertraging in dit project in eerste instantie is veroorzaakt door het college zelf door niet tijdig actie te ondernemen (zie het debat uit april 2023)? Zoja, vindt het college dat deze kritiek genuanceerd moet worden?

Antwoord

Vertraging aan de voorkant van de nu lopende basisontwerp-fase werd in eerste instantie veroorzaakt door kostenverhoging in de offertefase. De verkabelingsopgave is geen autonome ontwikkeling, daarom moest er extra budget vrijgegeven worden. Dit heeft extra tijd gevraagd. We zijn ons bewust van de rol die elke partij daarbij heeft gehad. Er is geen aanleiding om hierover alsnog bepaalde partijen over te bekritisieren.

Vraag 3

Heeft het college de kritiek op de organisatie van TenneT en de prioritering daarin met TenneT zelf gedeeld? Hoe reageerde TenneT hierop?

Antwoord

Het college hecht veel waarde aan de samenwerking met Tennet. Dat betreft zowel het ondergronds brengen van kabels als het oplossen van de netcongestie. Er is daarom geen sprake van kritiek van het college op de Tennet organisatie. Ten aanzien van verkabelen start Tennet twee projectfasen per jaar op. De uitwerking van de opdracht voor de basisontwerp fase in Deventer is inmiddels opgestart en als onderdeel daarvan zal een dit voorjaar een meer gedetailleerde planning worden opgeleverd. Ten aanzien van de netcongestie werken we op dit moment intensief samen met de netbeheerders, Enexis en Tennet, om de problemen op het net zo spoedig mogelijk te helpen oplossen;

Vraag 4

Is het college bekend met het Landelijk Actieprogramma Netcongestie en bijbehorend investeringsplan van Tennet? Zoja, deelt u de opvattingen van de wethouder dat er te weinigmiddelen worden vrijgemaakt en te weinig tempo wordt gemaakt?

Antwoord:

Ja we zijn bekend met het actieprogramma. Er moet ongelooflijk veel gebeuren, niet alleen in Deventer, dat geldt landelijk. Er wordt door Tennet veel tempo gemaakt en middelen en menskracht voor vrijgemaakt. Daarom doet de gemeente het maximale om TenneT te faciliteren.

Vraag 5

Hoopt het college ook op een brief “we stoppen ermee”? Is het college er zich in dat geval van bewust dat zij besluiten van het hoogste orgaan van de gemeente uitvoert en dat als zij opvattingenvia de pers verkondigt zij ook de raad vertegenwoordigt?

Antwoord

Het college hoopt niet op een dergelijke brief, het college heeft er vertrouwen in dat Tennet naast verkabeling zoveel mogelijk middelen en capaciteit inzet op netverzwaring en het college probeert dit op alle manieren te faciliteren. We zijn ons uiteraard bewust van de bestuurlijke verhoudingen tussen raad en college. Het college voert het besluit van de raad uit.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König