

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art. 46 RvO-GL-dwangsom Asfaltcentrale

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 6-05-2025
Notanummer	: 2025-323
Datum	: 6-05-2025
Programma	: 10a - Economie en internationaal beleid
Portefeuillehouder	: Wethouder Van Essen, Burgemeester,
Bijlage(n)	: Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-Dwangsom asfaltcentrale.docx, schriftelijke vragen dwangsom.pdf

Parafering

01-05-2025: Burgemeester06-05-2025: Programmamanager milieu en duurzaamheid01-05-2025: Wethouder

Agendering

- * 01-05-2025: Gemeentesecretaris/algemeen directeur
- * 01-05-2025: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

Definitieve akkoord

6-05-2025

B & W d.d.: 6-05-2025

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de GL-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 8 april 2025 heeft R. Jansen van de fractie van GL uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over dwangsom Asfaltcentrale. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

1. Welke ruimte is er voor invloed? 2. Welke belangen hebben inwoners bij het project of de beleidsontwikkeling? 3. Hoeveel tijd, geld, capaciteit en expertise is beschikbaar? 4. College/raad stemt in met het voorgestelde participatieniveau (trede op de participatieladder) 5. Hoe verhoudt dit participatietraject zich tot andere lopende of toekomstige participatietrajecten?

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: **Schriftelijke vragen ex. Art. 46 RvO**
Onderwerp: dwangsom

Deventer, 8 april 2025

Geacht College,

De fractie van GroenLinks heeft de volgende vragen naar aanleiding van de dwangsom¹ die uw College heeft opgelegd aan de asfaltcentrale, als gevolg van de te grote uitstoot van schadelijke stoffen:

1. Bent u bereid, gezien het voorbeeld in deze recente kwestie waarin wellicht door het betreffende bedrijf een kosten-baten afweging is gemaakt met het vervangen van haar koolstoffilter, te kijken voor de eerstvolgende keer dat er een overschrijding wordt vastgesteld, naar een hogere dwangsom die nog beter in relatie staat met die kosten-baten-afweging en de financiële omvang van projecten waarmee wordt gewerkt?
 - 1b zo nee, waarom niet?
 - 1c zo ja, op welke termijn verwacht u de raad hierover nader te kunnen informeren?

Met vriendelijke groet,

Robert Jansen
GroenLinks Deventer

¹ https://deventer.notubiz.nl/document/15129141/1/2025-74+Raadsmededeling+AsfaltNu+Deventer+resultaten+emissiemetingen?connection_type=17&connection_id=11508242

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van GroenLinks
t.a.v.
R.J.O. Jansen

Interne Post

2025-323
kenmerk

uw referentie

6 mei 2025
datum

MC. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Jansen,

In uw brief van 8 april jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over dwangsom Asfaltcentrale. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Bent u bereid, gezien het voorbeeld in deze recente kwestie waarin wellicht door het betreffende bedrijf een kosten-baten afweging is gemaakt met het vervangen van haar koolstoffilter, te kijken voor de eerstvolgende keer dat er een overschrijding wordt vastgesteld, naar een hogere dwangsom die nog beter in relatie staat met die kosten-baten-afweging en de financiële omvang van projecten waarmee wordt gewerkt?

Antwoord

De last onder dwangsom is opgelegd per overtreding met een bepaald maximum. Zolang dit maximum niet is bereikt is de hoogte van de dwangsom per geconstateerde overtreding van gelijke hoogte. De dwangsom per overtreding is in de lastgeving bepaald op € 40.000,-, met een maximum van € 200.000,-. Tot op heden is er twee maal een overtreding geconstateerd. Daarmee zijn dwangsommen verbeurd van twee maal € 40.000,- (in totaal € 80.000,-). AND heeft deze dwangsommen betaald zonder dat er een invorderingsprocedure opgestart hoefde te worden.

De gebruikelijke lijn is om de dwangsom 'vol te laten lopen'. Dat wil zeggen dat er dwangsommen zijn verbeurd tot het maximum van de dwangsom is bereikt. In deze casus zou dat dus betekenen dat er vijf maal een overtreding moet worden geconstateerd. Nadat het maximum van de dwangsom is bereikt, is de last onder dwangsom 'uitgewerkt' en kan een nieuwe last onder dwangsom met een hoger dwangsom worden opgelegd.

Wij zijn echter bereid om de juridische mogelijkheden te onderzoeken om, nadat er nogmaals een overtreding wordt geconstateerd, een nieuwe last op te leggen met een hogere dwangsom, dus voordat de last onder dwangsom is 'volgelopen'. Ter toelichting hierop het volgende:

Voor de komst van de Omgevingswet werd bij handhavingss kwesties de Landelijke Handhavingstrategie (LHS) gevolgd. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet is voor het uitvoeren van handhaving de Landelijke Handhavingstrategie Omgevingswet (LHSO) vastgesteld als beleidsregel. Door vaststelling van deze beleidsregel is deze leidend bij huidige handhavingss zaken.

De last onder dwangsom die is opgelegd aan de AND dateert van voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet en hierop was de LHSO nog niet van toepassing.

De LHSO stelt duidelijker kaders voor het vaststellen van de hoogte van een dwangsom, zie bijgevoegde 'bijlage 2: rekenmethodiek dwangsomhoogte financieel krachtige bedrijven'. Bepalend voor de hoogte van de dwangsom bij deze rekenmethodiek is de jaaromzet en totaalstelling activa van AND. Deze twee variabelen moeten worden opgevraagd bij AND. Op basis van deze rekenmethodiek is het aannemelijk dat de dwangsom voor AND onder de LHSO aanmerkelijk hoger zou zijn geweest dan de dwangsom zoals die nu is opgenomen in de van kracht zijnde last onder dwangsom. Naast het bestuursrechtelijk traject, is er ook een onderzoek opgestart om strafrechtelijk op te treden. Als uit dat onderzoek komt dat AND een calculerende afweging heeft gemaakt, kan dit op basis van de interventiematrix van de LHSO een extra reden/onderbouwing zijn om een hogere dwangsom op te leggen.

Vraag 1b

Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Niet van toepassing

Vraag 1c

Zo ja, op welke termijn verwacht u de raad hierover nader te kunnen informeren?

Antwoord

Zoals onder 1. aangegeven zijn er juridische mogelijkheden om een nieuwe last onder dwangsom met een hogere dwangsom op te leggen. Het is echter niet mogelijk om voor één en dezelfde overtreding twee lasten onder dwangsom op te leggen. Voor het opleggen van de nieuwe last onder dwangsom om te blijven voldoen aan de emissienormen moet de reguliere handhavingprocedure gevolgd worden met de mogelijkheden van bezwaar en beroep.

Indien er een nieuwe last onder dwangsom met een hogere dwangsom wordt opgelegd en deze lastgeving onherroepelijk is, moet de huidige last onder dwangsom worden ingetrokken.

Daarnaast is er nog een mogelijkheid om een last onder dwangsom op te leggen voor het voldoen aan de algemene zorgplicht.

De juridische haalbaarheid en wenselijkheid van het opleggen van een nieuwe last onder dwangsom, met hogere dwangsom, wordt door het college onderzocht. Wij verwachten uw raad hier voor het zomerreces nader over te kunnen informeren.

Bijlage 2: Rekenmethodiek dwangsomhoogte financieel krachtige bedrijven

Totale dwangsomhoogte = $(a+b) \times 0,5 \times \text{factor LHSO}$

- a. jaaromzet x 0,2
- b. totaalstelling activa x 0,5 x wettelijke rente

Legenda:

- Jaaromzet; De omzet van is het totale bedrag aan inkomsten uit de verkoop van producten en diensten in één boekjaar.
- Totaalstelling activa; totaal van vaste en vlottende activa over één boekjaar
- Wettelijke rente; rente voor handelstransacties voor alle overeenkomsten met bedrijven en overheidsorganisaties (8% peildatum 2022).
- Factor LHSO; gradatie afhankelijk van de gevolgen van de overtreding

LHSO typering	Factor LHSO
Vrijwel nihil	0,25
Beperkt	0,25
Van belang	0,5
Aanzienlijk	1

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König