

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team:

Onderwerp:

Het onderbrengen van RJS IJsselland bij GGD IJsselland en daarmee de GR RSJ te beëindigen en de GR GGD te wijzigen.

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 6-05-2025
Notanummer	: 2025-376
Datum	: 6-05-2025
Programma	: 09 - Jeugd en onderwijs
Portefeuillehouder	: Wethouder Duursma, Wethouder De Geest,
Bijlage(n)	: Bijlage 1 - Notitie Samen robuust - voorstel overgang RSJ-GGD.pdf, Bijlage 2a - Modelwijzigingsbesluit BenW opheffing GR RSJ en 7e wijziging GR GGD - concept voorjaar 2025.pdf, Bijlage 2b - Toelichting Modelbesluit opheffing RSJ en 7e wijziging GR GGD tbv besluit en zienswijze voorjaar 20.pdf, Bijlage 2cGGD - concept GR GGD IJsselland (met 7e wijziging).pdf, Bijlage 2cRSJ - Liquidatieplan RSJ - wordt bijlage 3 bij brief colleges.pdf, Bijlage 3 - Brief aan colleges en raden toezending wijziging GR GGD en opheffing RSJ voor zienswijze april 2025.pdf

Parafering

24-04-2025: Wethouder24-04-2025: Programmamanager24-04-2025: Wethouder

Agendering

* 24-04-2025: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

6-05-2025

B & W d.d.: 6-05-2025

Besluit

1. De gemeenteraad voor te stellen geen zienswijze in te dienen over het voorgenomen besluit om de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen en de taken onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland, zoals opgenomen in bijgaand ontwerpbesluit van het college tot:

- * opheffing van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland;
- * het verlenen van instemming aan het concept-liquidatieplan voor het RSJ IJsselland; en
- * vaststelling van de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.

2. Het raadsvoorstel en ontwerp-raadsbesluit vast te stellen en aan te bieden aan de raad.

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

De gespecialiseerde jeugdhulp wordt sinds 2015 regionaal door de 11 IJssellandse gemeenten ingekocht. In 2017 hebben deze 11 gemeenten met een gemeenschappelijke regeling het Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (RSJ) in het leven geroepen. Het RSJ is belast met de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, contractmanagement, monitoring en uitvoering van regionale inhoudelijke thema's. Het gaat om een voor de gemeenten belangrijke taak: in 2024 had de inkoop een contractwaarde van €170 miljoen en de manier waarop inkoop en contractmanagement invulling krijgen, is mede bepalend voor beleidsdoelen voor (de transformatie van) de jeugdzorg. Daarnaast voert RSJ procesregie op regionale en bovenregionale thema's en samenwerking, waaronder de regiovisie en Hervormingsagenda jeugd.

Over taak, besturing en inrichting van RSJ is de afgelopen jaren regelmatig gesproken. Aanleiding daarvoor waren onduidelijkheden in de taak- en rolverdeling tussen gemeenten en RSJ, belemmeringen in de governance en de kwetsbaarheid van de organisatie. Dit in de context van een veranderend werkveld (onder meer door de Hervormingsagenda en het Toekomstscenario jeugd- en gezinsbescherming en de financiële druk op de gemeentebegrotingen).

In 2024 zijn twee belangrijke conclusies getrokken uit de gesprekken. In de eerste plaats is het takenpakket van RSJ opnieuw vastgesteld. In de tweede plaats heeft het bestuur van RSJ op basis van het advies "Naar robuuste regionale samenwerking!" het principebesluit genomen om de kwetsbaarheid van de organisatie te verkleinen door een fusie tussen RSJ en GGD. Hierbij wordt opgemerkt dat er verschillende scenario's zijn onderzocht voordat het principe besluit is genomen.

Na het principebesluit is er een nadere verkenning uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de beoogde versterking van RSJ IJsselland door de fusie met GGD IJsselland inderdaad kan worden gerealiseerd en dat de taken van RSJ binnen de GGD kunnen worden belegd met behoud van de waardevolle elementen in de verhouding tussen gemeenten en RSJ, met bovendien inhoudelijke en organisatorische synergievoordelen.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Door een fusie met GGD wordt het RSJ onderdeel van een stabiele en robuuste regionale organisatie, die eigendom is van dezelfde gemeenten en waar de bedrijfsvoering goed staat. De fusie biedt kansen op inhoudelijke synergie tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg en op vermindering van de bestuurlijke druk.

Kader

- * Gemeenschappelijke Regeling RSJ.
- * Gemeenschappelijke Regeling GGD IJsselland.

Betrokken partijen en participatie

De 11 gemeenten in regio IJsselland, de GGD en het RSJ zijn betrokken geweest bij het traject voorafgaand aan dit besluit.

Toelichting op participatiebeleid

N.v.t.

Argumenten voor en tegen

Argumenten voor:

1. De notitie 'Samen robuust' biedt gedegen argumenten en kader voor de overgang van RSJ naar GGD.

De notitie 'Samen robuust' is door management van GGD en RSJ gezamenlijk opgesteld. In dit document wordt uitgewerkt hoe de integratie binnen GGD IJsselland (GGD) wordt vormgegeven. In dit document wordt ingegaan op waar de kansen liggen en hoe de eerder gesignaleerde aandachtspunten kunnen worden geadresseerd. Het fusiedocument behandelt de visie op inhoudelijke synergie tussen taken van RSJ en GGD en de sturing daarop, de incidentele en structurele effecten op de begroting, een passende governancestructuur voor de sturing en samenwerking met gemeenten, de organisatorische consequenties van de inbedding van RSJ in de GGD-organisatie en een doorkijk naar de financiële effecten. Het document bevat de bestuurlijke hoofdlijnen en kaders voor de verdere ontwikkeling, die in overleg tussen GGD, RSJ en gemeenten nader wordt ingevuld.

2. Door de overgang naar GGD IJsselland wordt de robuustheid van RSJ versterkt en geborgd.

Het RSJ kan door inbedding in de GGD robuuster worden georganiseerd. Kwetsbare functies binnen het RSJ worden van een achterwacht voorzien, zodat de kwaliteit en continuïteit beter geborgd is. Als onderdeel van GGD IJsselland profiteert het RSJ-team van de bedrijfsvoeringscapaciteit en facilitaire voorzieningen die de GGD – deels samen met de Veiligheidsregio – georganiseerd heeft. Voor die functies gelden duidelijke schaalvoordelen, die zowel de kwaliteit als de kosten positief beïnvloeden. Tot slot ontstaat er in de nieuwe situatie meer gelaagdheid tussen strategische en tactisch-operationele aansturing van RSJ. Hierdoor is het beter mogelijk om managementvraagstukken op het juiste niveau neer te leggen, wat de effectiviteit van sturing ten goede komt.

3. Bij de overgang worden de waardevolle elementen van het huidige RSJ behouden.

Het is de expliciete wens om de bestaande kwaliteiten van het RSJ te behouden. Om dit optimaal vorm te geven, worden de bestaande medewerkers allemaal overgenomen, blijft het RSJ binnen GGD IJsselland een zelfstandig herkenbaar team en blijft ook het 'merk' RSJ zichtbaar. Ook blijft er aparte bestuurlijke aandacht voor jeugd. In het verlengde hiervan wordt de taak van RSJ binnen GGD als apart onderdeel in de begroting opgenomen.

4. De overgang van RSJ naar GGD levert inhoudelijke en financiële synergievoordelen op.

Een belangrijke reden om uit verschillende opties voor versterking van de robuustheid van het RSJ te kiezen voor samengaan met GGD IJsselland ligt in de te verwachten inhoudelijke en financiële synergievoordelen. Inhoudelijk synergiemogelijkheden omdat de verbinding tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg in de regionale visie en activiteiten wordt versterkt en analyses kunnen worden verrijkt door koppeling van monitors. Financiële synergiemogelijkheden kunnen worden behaald bij huisvestings- en facilitaire kosten, omdat deze al gedekt zijn binnen de huidige GGD-begroting. Daarnaast zijn synergievoordelen te verwachten omdat het RSJ niet meer zelfstandig in HR-beleid, ICT-beleid, gegevensbescherming en dergelijke hoeft te voorzien.

Argumenten tegen:

1. De overdracht is technisch niet complex, maar vraagt wel scherp oog voor draagvlak en continuïteit.

Tijdens het verkennend onderzoek zijn alle relevante organisatorische, juridische en financiële aspecten onderzocht. Er zijn geen zaken naar voren gekomen die nu bestuurlijke aandacht verdienen. De financiële risico's zijn ofwel al in beeld, ofwel van overzichtelijke omvang. Er is en wordt veel geïnvesteerd in het draagvlak onder de medewerkers van RSJ. De verkenning

van de fusie is besproken en er is al een begin gemaakt met bijeenkomsten met het management van de GGD om te zorgen voor een goede landing. De komende maanden worden inzichten nader uitgewerkt en vertaald in praktische maatregelen en een begrotingswijziging voor de GGD. Het behoud van draagvlak bij de medewerkers en een zorgvuldige voorbereiding van alle aspecten van de overdracht vraagt de komende tijd aandacht van het management van zowel RSJ als GGD.

2. De bevoegdheden van het bestuur RSJ wijken af van die van het AB GGD. Anders dan bij overige taken van GGD IJsselland, dragen de colleges van B&W geen bevoegdheden over voor de uitvoering van RSJ-taken. Dit is conform de bestaande verdeling van taken en bevoegdheden bij RSJ IJsselland. Er is voor gekozen om nu niets te veranderen in zowel het takenpakket als de verdeling van bevoegdheden tussen colleges en algemeen bestuur. Zo houden we besluitvorming over de overgang simpel en zuiver. Het voorstel is om uiterlijk eind 2026 het takenpakket en de bevoegdheidsverdeling te evalueren op hun werking en passendheid in de nieuwe wetgeving. Dit laatste in het licht van de behandeling van de Wet verbetering continuïteit jeugdzorg. Voor gemeenteraden verandert hun positie niet ten opzichte van de bestaande situatie.

3. Bij vertraging in de besluitvorming is de beoogde implementatiedatum van 1 januari 2026 niet haalbaar.

Om de beoogde overgangsdatum van 1 januari 2026 te halen, dienen de colleges van B&W voor de zomer zienswijzen op te halen van de raden. Na de zomer dienen de colleges toestemming te vragen voor liquidatie en aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen. Dit tijdpad luistert nauw en vereist dat alle gemeenten tijdig besluitvorming voorbereiden. De materie is niet alledaags en kan technische vragen oproepen. Beleidsmedewerkers zijn bij het opstellen van de voorstellen betrokken en over de timing geïnformeerd. Een juridische toets heeft deel uitgemaakt van de voorbereiding. Bij de bestuursvoorstellen is een tijdlijn beschikbaar met een regionaal format voor de besluitvorming. Desgewenst is er de gelegenheid om een informatiebijeenkomst voor gemeenteraadsleden te organiseren.

4. Bij enkele minder relevante verschillen tussen beide regelingen is de werkwijze van de GR GGD gevolgd.

Bij enkele minder relevante verschillen tussen de gemeenschappelijke regelingen van RSJ en GGD is ervoor gekozen de bestaande regeling van de GGD te volgen. Volledigheidshalve melden we deze verschillen hieronder:

* Zienswijzen: De GGD kent een ruimere bepaling om zienswijzen aan raden te vragen dan de RSJ. De GGD heeft bepaald (art. 12a) dat ook andere dan verplichte onderwerpen voor zienswijzen aan de raden kunnen worden voorgelegd. RSJ kent een dergelijke bepaling niet. De regeling van de GGD geldt voortaan ook voor de RSJ-onderwerpen.

* Zienswijze bij begrotingswijzigingen: er is een subtiel verschil in zienswijzeprocedures tussen beide regelingen in geval van begrotingswijzigingen (niet bij de begroting zelf. Bij RSJ hoeft aan gemeenteraden geen zienswijze op begrotingswijzigingen te worden gevraagd als hierdoor de gemeentelijke bijdragen niet veranderen (art. 18, lid 8 GR RSJ); bij GGD geldt dit als de gemeentelijke bijdragen niet worden verhoogd (art. 48a GR GGD). In de voorgestelde regeling is aangesloten bij de bestaande GGD-tekst.

* Besluitvorming toetreding en wijziging gemeenschappelijke regeling: in de GR RSJ is bepaald dat voor besluiten over toetreding (art. 23) en wijziging van de GR (art. 25 GR RSJ) unanimiteit vereist is. Bij de GGD is voor beide besluiten een twee-derde meerderheid vereist (artt. 54 en 57 GR GGD). Gekozen is voor aansluiting bij de GGD-bepalingen. Aangezien de regio-indeling van GGD'en en, na de wijziging van de jeugdwet, ook die van jeugdregio's landelijk wordt bepaald is het artikel over toetreding overigens materieel van klein belang.

* Bevoorschotting: In de GR RSJ is geen bepaling opgenomen over

bevoorschotting, in de GR GGD wel (art. 49) – daarin is vastgelegd dat de gemeenten twee keer per jaar een voorschot betalen voor de begroting. Dit levert in de praktijk geen problemen op en daarom is daarbij aangesloten.

* Inspraak inwoners: De GGD heeft een regeling waarmee ingezetenen (inwoners) via een verzoekschrift en inspraak bij AB-vergaderingen zich tot het AB kunnen richten (art. 12b). Het RSJ kent deze bepaling niet. In de ontwerpregeling gelden de inspraakmogelijkheden voortaan ook voor de RSJ-taken.

Financiële consequenties en dekking

De begroting moet worden aangepast door de toevoeging van de RSJ-taken. De financiële gevolgen worden nader uitgewerkt en dit najaar als begrotingswijziging aan het AB voorgelegd.

Openbaarmaking en communicatie

Alle partijen waarmee het RSJ IJsselland samenwerkt worden dit najaar – na besluitvorming in de colleges – schriftelijk geïnformeerd over de overgang naar GGD IJsselland. Waar nodig wordt voor de overdracht van contracten toestemming gevraagd.

Aanpak en uitvoering

De vervolgstappen voor de besluitvorming zijn:

- o Colleges vragen raden om zienswijzen (binnen 8 weken);
- o AB 10 juli: op basis van zienswijzen definitief voorstel;
- o Colleges nemen voorlopig besluit;
- o Raden wordt om toestemming gevraagd (binnen 14 weken);
- o Colleges nemen definitief besluit;
- o AB stelt vast dat 2/3e van de gemeenten besloten hebben tot wijziging, waarna de wijziging tot stand is gekomen;
- o Colleges passen dienstverleningsovereenkomst en evt. mandaatregelingen aan.

Parallel bereiden management van GGD en RSJ de 'overgang van onderneming' verder voor. Dat behelst praktische voorbereiding en een activa/passiva-transactie. Parallel werken GGD, RSJ en gemeenten ambtelijk verder uit hoe de nieuw voorgestelde samenwerking praktisch vorm krijgt.

RAADSVOORSTEL

Onderwerp	: Het onderbrengen van RJS IJsselland bij GGD IJsselland en daarmee de GR RSJ te beëindigen en de GR GGD te wijzigen.
Portefeuillehouder	: Wethouder Duursma, Wethouder De Geest,
Voorstelnummer	: 2025-376
Datum B en W besluit	: 6-05-2025
Team	: DEV-BLD-MO

Inleiding

De gespecialiseerde jeugdhulp wordt sinds 2015 regionaal door de 11 IJssellandse gemeenten ingekocht. In 2017 hebben deze 11 gemeenten met een gemeenschappelijke regeling het Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (RSJ) in het leven geroepen. Het RSJ is belast met de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, contractmanagement, monitoring en uitvoering van regionale inhoudelijke thema's. Het gaat om een voor de gemeenten belangrijke taak: in 2024 had de inkoop een contractwaarde van €170 miljoen en de manier waarop inkoop en contractmanagement invulling krijgen, is mede bepalend voor beleidsdoelen voor (de transformatie van) de jeugdzorg. Daarnaast voert RSJ procesregie op regionale en bovenregionale thema's en samenwerking, waaronder de regiovisie en Hervormingsagenda jeugd.

Over taak, besturing en inrichting van RSJ is de afgelopen jaren regelmatig gesproken. Aanleiding daarvoor waren onduidelijkheden in de taak- en rolverdeling tussen gemeenten en RSJ, belemmeringen in de governance en de kwetsbaarheid van de organisatie. Dit in de context van een veranderend werkveld (onder meer door de Hervormingsagenda en het Toekomstscenario jeugd- en gezinsbescherming en de financiële druk op de gemeentebegrotingen).

In 2024 zijn twee belangrijke conclusies getrokken uit de gesprekken. In de eerste plaats is het takenpakket van RSJ opnieuw vastgesteld. In de tweede plaats heeft het bestuur van RSJ op basis van het advies "Naar robuuste regionale samenwerking!" het principebesluit genomen om de kwetsbaarheid van de organisatie te verkleinen door een fusie tussen RSJ en GGD. Hierbij wordt opgemerkt dat er verschillende scenario's zijn onderzocht voordat het principe besluit is genomen.

Na het principebesluit is er een nadere verkenning uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de beoogde versterking van RSJ IJsselland door de fusie met GGD IJsselland inderdaad kan worden gerealiseerd en dat de taken van RSJ binnen de GGD kunnen worden belegd met behoud van de waardevolle elementen in de verhouding tussen gemeenten en RSJ, met bovendien inhoudelijke en organisatorische synergievoordelen.

Raadsvoorstel

Geen zienswijze in te dienen op het voorgenomen besluit om de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen en de taken onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland – zoals opgenomen in bijgaand ontwerpbesluit – op de voorgenomen besluiten tot:

1. opheffing van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland;
2. het verlenen van instemming aan het concept-liquidatieplan voor het RSJ IJsselland; en
3. vaststelling van de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.

Kern raadsvoorstel

Het bestuur van het RSJ heeft op basis van het advies "Naar robuuste regionale samenwerking!" het principebesluit genomen om de kwetsbaarheid van de organisatie te verkleinen door een fusie tussen RSJ en GGD. Door een fusie met GGD wordt het RSJ onderdeel van een stabiele en robuuste regionale organisatie, die eigendom is van dezelfde gemeenten en waar de bedrijfsvoering goed staat. De fusie biedt kansen op inhoudelijke synergie tussen jeugdhulp en

jeugdgezondheidszorg en op vermindering van de bestuurlijke druk. De eerste stap voor instemming met de voorgenomen fusie is door de besluiten tot opheffing van RSJ IJsselland, het concept-liquidatieplan RSJ IJsselland en de zevende wijziging van de GR GGD IJsselland voor een zienswijze aan de gemeenteraad voor te leggen.

Beoogd resultaat

Door een fusie met GGD wordt het RSJ onderdeel van een stabiele en robuuste regionale organisatie, die eigendom is van dezelfde gemeenten en waar de bedrijfsvoering goed staat. De fusie biedt kansen op inhoudelijke synergie tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg en op vermindering van de bestuurlijke druk.

Kader

- * Gemeenschappelijke Regeling RSJ.
- * Gemeenschappelijke Regeling GGD IJsselland.

Argumenten ten behoeve van de raad

Argumenten voor:

1. De notitie 'Samen robuust' biedt gedegen argumenten en kader voor de overgang van RSJ naar GGD.

De notitie 'Samen robuust' is door management van GGD en RSJ gezamenlijk opgesteld. In dit document wordt uitgewerkt hoe de integratie binnen GGD IJsselland (GGD) wordt vormgegeven. In dit document wordt ingegaan op waar de kansen liggen en hoe de eerder gesignaleerde aandachtspunten kunnen worden geadresseerd. Het fusiedocument behandelt de visie op inhoudelijke synergie tussen taken van RSJ en GGD en de sturing daarop, de incidentele en structurele effecten op de begroting, een passende governancestructuur voor de sturing en samenwerking met gemeenten, de organisatorische consequenties van de inbedding van RSJ in de GGD-organisatie en een doorkijk naar de financiële effecten. Het document bevat de bestuurlijke hoofdlijnen en kaders voor de verdere ontwikkeling, die in overleg tussen GGD, RSJ en gemeenten nader wordt ingevuld.

2. Door de overgang naar GGD IJsselland wordt de robuustheid van RSJ versterkt en geborgd.

Het RSJ kan door inbedding in de GGD robuuster worden georganiseerd. Kwetsbare functies binnen het RSJ worden van een achterwacht voorzien, zodat de kwaliteit en continuïteit beter geborgd is. Als onderdeel van GGD IJsselland profiteert het RSJ-team van de bedrijfsvoeringscapaciteit en facilitaire voorzieningen die de GGD – deels samen met de Veiligheidsregio – georganiseerd heeft. Voor die functies gelden duidelijke schaalvoordelen, die zowel de kwaliteit als de kosten positief beïnvloeden. Tot slot ontstaat er in de nieuwe situatie meer gelaagdheid tussen strategische en tactisch-operationele aansturing van RSJ. Hierdoor is het beter mogelijk om managementvraagstukken op het juiste niveau neer te leggen, wat de effectiviteit van sturing ten goede komt.

3. Bij de overgang worden de waardevolle elementen van het huidige RSJ behouden.

Het is de expliciete wens om de bestaande kwaliteiten van het RSJ te behouden. Om dit optimaal vorm te geven, worden de bestaande medewerkers allemaal overgenomen, blijft het RSJ binnen GGD IJsselland een zelfstandig herkenbaar team en blijft ook het 'merk' RSJ zichtbaar. Ook blijft er aparte bestuurlijke aandacht voor jeugd. In het verlengde hiervan wordt de taak van RSJ binnen GGD als apart onderdeel in de begroting opgenomen.

4. De overgang van RSJ naar GGD levert inhoudelijke en financiële synergievoordelen op.

Een belangrijke reden om uit verschillende opties voor versterking van de robuustheid van het RSJ te kiezen voor samengaan met GGD IJsselland ligt in de te verwachten inhoudelijke en financiële synergievoordelen. Inhoudelijk synergiemogelijkheden omdat de verbinding tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg in de regionale visie en activiteiten wordt versterkt en analyses kunnen worden verrijkt door koppeling van monitors. Financiële synergiemogelijkheden kunnen worden behaald bij huisvestings- en facilitaire kosten, omdat deze al gedekt zijn binnen de huidige GGD-begroting. Daarnaast zijn synergievoordelen te verwachten omdat het RSJ niet meer zelfstandig in HR-beleid, ICT-beleid, gegevensbescherming en dergelijke hoeft te voorzien.

Argumenten tegen:

1. De overdracht is technisch niet complex, maar vraagt wel scherp oog voor draagvlak en continuïteit.

Tijdens het verkennend onderzoek zijn alle relevante organisatorische, juridische en financiële aspecten onderzocht. Er zijn geen zaken naar voren gekomen die nu bestuurlijke aandacht verdienen. De financiële risico's zijn ofwel al in beeld, ofwel van overzichtelijke omvang. Er is en wordt veel geïnvesteerd in het draagvlak onder de medewerkers van RSJ. De verkenning van de fusie is besproken en er is al een begin gemaakt met bijeenkomsten met het management van de GGD om te zorgen voor een goede landing. De komende maanden worden inzichten nader uitgewerkt en vertaald in praktische maatregelen en een begrotingswijziging voor de GGD. Het behoud van draagvlak bij de medewerkers en een zorgvuldige voorbereiding van alle aspecten van de overdracht vraagt de komende tijd aandacht van het management van zowel RSJ als GGD.

2. De bevoegdheden van het bestuur RSJ wijken af van die van het AB GGD.

Anders dan bij overige taken van GGD IJsselland, dragen de colleges van B&W geen bevoegdheden over voor de uitvoering van RSJ-taken. Dit is conform de bestaande verdeling van taken en bevoegdheden bij RSJ IJsselland. Er is voor gekozen om nu niets te veranderen in zowel het takenpakket als de verdeling van bevoegdheden tussen colleges en algemeen bestuur. Zo houden we besluitvorming over de overgang simpel en zuiver. Het voorstel is om uiterlijk eind 2026 het takenpakket en de bevoegdheidsverdeling te evalueren op hun werking en passendheid in de nieuwe wetgeving. Dit laatste in het licht van de behandeling van de Wet verbetering continuïteit jeugdzorg. Voor gemeenteraden verandert hun positie niet ten opzichte van de bestaande situatie.

3. Bij vertraging in de besluitvorming is de beoogde implementatiedatum van 1 januari 2026 niet haalbaar.

Om de beoogde overgangsdatum van 1 januari 2026 te halen, dienen de colleges van B&W voor de zomer zienswijzen op te halen van de raden. Na de zomer dienen de colleges toestemming te vragen voor liquidatie en aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen. Dit tijdspad luistert nauw en vereist dat alle gemeenten tijdig besluitvorming voorbereiden. De materie is niet alledaags en kan technische vragen oproepen. Beleidsmedewerkers zijn bij het opstellen van de voorstellen betrokken en over de timing geïnformeerd. Een juridische toets heeft deel uitgemaakt van de voorbereiding. Bij de bestuursvoorstellen is een tijdlijn beschikbaar met een regionaal format voor de besluitvorming. Desgewenst is er de gelegenheid om een

informatiebijeenkomst voor gemeenteraadsleden te organiseren.

4. Bij enkele minder relevante verschillen tussen beide regelingen is de werkwijze van de GR GGD gevolgd.

Bij enkele minder relevante verschillen tussen de gemeenschappelijke regelingen van RSJ en GGD is ervoor gekozen de bestaande regeling van de GGD te volgen. Volledigheidshalve melden we deze verschillen hieronder:

* Zienswijzen: De GGD kent een ruimere bepaling om zienswijzen aan raden te vragen dan de RSJ. De GGD heeft bepaald (art. 12a) dat ook andere dan verplichte onderwerpen voor zienswijzen aan de raden kunnen worden voorgelegd. RSJ kent een dergelijke bepaling niet. De regeling van de GGD geldt voortaan ook voor de RSJ-onderwerpen.

* Zienswijze bij begrotingswijzigingen: er is een subtiel verschil in zienswijzeprocedures tussen beide regelingen in geval van begrotingswijzigingen (niet bij de begroting zelf. Bij RSJ hoeft aan gemeenteraden geen zienswijze op begrotingswijzigingen te worden gevraagd als hierdoor de gemeentelijke bijdragen niet veranderen (art. 18, lid 8 GR RSJ); bij GGD geldt dit als de gemeentelijke bijdragen niet worden verhoogd (art. 48a GR GGD). In de voorgestelde regeling is aangesloten bij de bestaande GGD-tekst.

* Besluitvorming toetreding en wijziging gemeenschappelijke regeling: in de GR RSJ is bepaald dat voor besluiten over toetreding (art. 23) en wijziging van de GR (art. 25 GR RSJ) unanimiteit vereist is. Bij de GGD is voor beide besluiten een twee-derde meerderheid vereist (artt. 54 en 57 GR GGD). Gekozen is voor aansluiting bij de GGD-bepalingen. Aangezien de regio-indeling van GGD'en en, na de wijziging van de jeugdwet, ook die van jeugdregio's landelijk wordt bepaald is het artikel over toetreding overigens materieel van klein belang.

* Bevoorschotting: In de GR RSJ is geen bepaling opgenomen over bevoorschotting, in de GR GGD wel (art. 49) – daarin is vastgelegd dat de gemeenten twee keer per jaar een voorschot betalen voor de begroting. Dit levert in de praktijk geen problemen op en daarom is daarbij aangesloten.

* Inspraak inwoners: De GGD heeft een regeling waarmee ingezetenen (inwoners) via een verzoekschrift en inspraak bij AB-vergaderingen zich tot het AB kunnen richten (art. 12b). Het RSJ kent deze bepaling niet. In de ontwerpregeling gelden de inspraakmogelijkheden voortaan ook voor de RSJ-taken.

Betrokken partijen en participatie

De 11 gemeenten in regio IJsselland, de GGD en het RSJ zijn betrokken geweest bij het traject voorafgaand aan dit besluit.

Financiële consequenties

De begroting moet worden aangepast door de toevoeging van de RSJ-taken. De financiële gevolgen worden nader uitgewerkt en dit najaar als begrotingswijziging aan het AB voorgelegd.

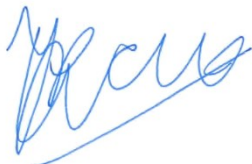
Betrokkenheid raad

* De raad wordt met dit voorstel gevraagd om een zienswijze op de voorgestelde opheffing, het concept-liquidatieplan en wijziging van de regeling GGD IJsselland.

* Na bespreking van de reacties en zienswijzen en het doorvoeren van eventuele aanpassingen in de concepten van de voorgestelde opheffing, het

concept-liquidatieplan en wijziging van de GR GGD IJsselland, wordt de raad door het college om goedkeuring gevraagd voor besluitvorming in het college.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



J.P. Wassens



R.C. König

RAADSBESLUIT

Onderwerp : Het onderbrengen van RJS IJsselland bij GGD IJsselland en daarmee de GR RSJ te beëindigen en de GR GGD te wijzigen.
Voorstelnummer : 2025-376
Raadstafel d.d. :
Raadsvergadering :

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6-05-2025, nummer 2025-376

BESLUIT

Geen zienswijze in te dienen op het voorgenomen besluit om de gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen en de taken onder te brengen bij de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland – zoals opgenomen in bijgaand ontwerpbesluit – op de voorgenomen besluiten tot:

1. opheffing van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland;
2. het verlenen van instemming aan het concept-liquidatieplan voor het RSJ IJsselland; en
3. vaststelling van de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

A. Kerver

R.C. König



IJsselland

Regionaal
Serviceteam Jeugd
IJsselland



Samen robuust

**Uitwerking richtinggevend bestuursbesluit tot verkenning fusie RSJ
en GGD IJsselland**

Versie 9 april 2025

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Functie van dit document	3
1.2 Aanleiding	3
1.3 Doel: een robuuste uitvoering van de RSJ-taken met inhoudelijke synergie	4
1.4 Proces: uitwerking door GGD en RSJ gezamenlijk, in afstemming met gemeenten	4
2. De ambitie geconcretiseerd	6
2.1 Taken RSJ worden onderdeel van de gemeenschappelijke regeling GGD	6
2.2 Werken aan robuustheid RSJ	7
2.3 Behoud het goede	7
2.4 Inhoudelijke synergie tussen RSJ en GGD	8
3. Invlechting RSJ binnen de GGD	10
3.1. Sturing en samenwerking met gemeenten	10
3.2. Inbedding RSJ in de GGD-organisatie	12
3.3. Financiële gevolgen: kansen en risico's	13
4. Risicobeheersing	15

1. Inleiding

1.1 Functie van dit document

In december 2024 besloot het bestuur van het Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (RSJ) een fusie met GGD IJsselland nader te onderzoeken, met als perspectief om deze fusie¹ voor het eind van 2025 te realiseren. Inzet was de kwetsbaarheid te verminderen en het RSJ om te vormen naar een robuuste en wendbare organisatie die ook in de toekomst adequaat kan acteren bij veranderende behoeften.

Tijdens de nadere verkenning is gebleken dat de beoogde versterking van RSJ IJsselland door de fusie met GGD IJsselland inderdaad kan worden gerealiseerd en dat de taken van RSJ binnen de GGD kunnen worden belegd met behoud van de waardevolle elementen in de verhouding tussen gemeenten en RSJ, met bovendien inhoudelijke en organisatorische synergievoordelen.

In dit document wordt uitgewerkt hoe de integratie binnen GGD IJsselland (GGD) wordt vormgegeven. In dit document wordt ingegaan op waar de kansen liggen en hoe de eerder gesignaleerde aandachtspunten kunnen worden geadresseerd. Het fusiedocument behandelt de visie op inhoudelijke synergie tussen taken van RSJ en GGD en de sturing daarop, de incidentele en structurele effecten op de begroting, een passende governance structuur voor de sturing en samenwerking met gemeenten, de organisatorische consequenties van de inbedding van RSJ in de GGD-organisatie en een doorkijk naar de financiële effecten.

1.2 Aanleiding

De gespecialiseerde jeugdhulp wordt sinds 2015 regionaal door de 11 IJssellandse gemeenten ingekocht. In 2017 hebben deze 11 gemeenten met een gemeenschappelijke regeling RSJ in het leven geroepen. RSJ is belast met de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, contractmanagement, monitoring en uitvoering van regionale inhoudelijke thema's. Het gaat om een voor de gemeenten belangrijke taak: in 2024 had de inkoop een contractwaarde van €170 miljoen en de manier waarop inkoop en contractmanagement invulling krijgen, is mede bepalend voor beleidsdoelen voor (de transformatie van) de jeugdzorg. Daarnaast voert RSJ procesregie op regionale en bovenregionale thema's en samenwerking, waaronder de regiovisie en Hervormingsagenda jeugd.

Over taak, besturing en inrichting van RSJ is de afgelopen jaren regelmatig gesproken. Aanleiding daarvoor waren onduidelijkheden in de taak- en rolverdeling tussen gemeenten en RSJ, belemmeringen in de governance en de kwetsbaarheid van de organisatie. Dit in de context van een veranderend werkveld (onder meer door de Hervormingsagenda en het Toekomstscenario jeugd- en gezinsbescherming en de financiële druk op de gemeentebegrotingen).

In 2024 zijn twee belangrijke conclusies getrokken uit de gesprekken. In de eerste plaats is het takenpakket van RSJ opnieuw vastgesteld (zie paragraaf 2.1). In de tweede plaats heeft het bestuur van RSJ op basis van het advies *Naar robuuste regionale samenwerking!* het principebesluit genomen om de kwetsbaarheid van de organisatie te verkleinen door een fusie tussen RSJ en GGD.

¹ In dit document wordt in lijn met de opdracht de term 'fusie' gebruikt. Ook wordt gesproken van 'overgang' en 'integratie'. Met deze begrippen wordt steeds hetzelfde bedoeld: opname van de taken van het RSJ in de gemeenschappelijke regeling van GGD IJsselland, overgang van het RSJ-team naar de GGD en liquidatie van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland.

1.3 Doel: een robuuste uitvoering van de RSJ-taken met inhoudelijke synergie

In de afgelopen jaren zijn verschillende knelpunten naar voren gekomen, die betrekking hebben op de regionale organisatie van jeugdhulp en (specifiek) de positie van RSJ. De notitie *Naar robuuste regionale samenwerking!*² benoemt deze punten uitgebreid.

Kort samengevat is het van belang de robuustheid van RSJ te versterken. RSJ heeft grote stappen gezet, maar de continuïteit van de dienstverlening van het RSJ is kwetsbaar³. Ook als relatief kleine organisatie moet RSJ aan allerlei eisen voldoen (bijvoorbeeld AVG, archivering, kwaliteitsbeleid, HR-beleid). Een zekere massa maakt het makkelijker deze eisen in te vullen. Dat voorkomt bovendien dat de tijd en aandacht die deze eisen vragen ten koste gaan van belangrijke ontwikkelingen, zoals de doorontwikkeling van inkoop- en contractmanagement, de Hervormingsagenda Jeugd en het Toekomstscenario Kind en Gezinsbescherming.

Van de verschillende opties die zijn verkend om de robuustheid van RSJ te borgen, besloot het bestuur de optie van fusie met GGD uit te laten werken. Door een fusie met GGD wordt RSJ onderdeel van een stabiele en robuuste regionale organisatie, die eigendom is van dezelfde gemeenten en waar de bedrijfsvoering goed staat. De fusie biedt kansen op inhoudelijke synergie tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg en op vermindering van de bestuurlijke druk.

Er is ook een aantal aandachtspunten geformuleerd bij de verkenning van de fusie. Zo vereist het grote (inhoudelijke en financiële) belang van jeugdhulp voldoende strategische focus op de jeugdhulp, ook als RSJ deel uitmaakt van GGD. Intensieve betrokkenheid van gemeenten op de uitvoering van de taken van RSJ moet zijn geborgd vanwege de rollen die gemeenten in de keten van jeugdhulp ook op andere plaatsen speelt. Hiermee moet in de besturing en afstemming rekening worden gehouden.

Het is, kortom, de ambitie om RSJ in de GGD-organisatie in te bedden om zo een robuust en wendbaar RSJ te realiseren, in samenhang met een duidelijke rol en taakverdeling in een heldere en slagvaardige governancestructuur. Voldoende toegerust om de toekomstige ontwikkelingen en wetswijzigingen te faciliteren en implementeren. Zo worden de noodzakelijke randvoorwaarden gerealiseerd om samen vanuit de GGD de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening van het huidige RSJ ook in de toekomst te kunnen garanderen.

Hoe GGD hieraan invulling wil geven, is onderwerp van het volgende hoofdstuk.

1.4 Proces: uitwerking door GGD en RSJ gezamenlijk, in afstemming met gemeenten

Het proces van dit samengaan kent een lange voorbereidingstijd.

De regiomanager van RSJ heeft vanaf medio 2024 de volgende stappen gezet in de verkenning :

- Verkenning in bilaterale gesprekken wethouders juli/september 2024

² Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland. 26 november 2024. *Naar robuuste regionale samenwerking!*

³ Specifieke aandacht gaat momenteel uit naar de capaciteit van het contractmanagement. Daarover vindt aparte bestuurlijke besluitvorming plaats.

- Interne afstemming opdracht met medewerkers augustus/september 2024
- Individuele afstemming managers Sociaal Domein juli/oktober 2024
- Afstemming advies met managers Sociaal Domein november 2024
- Bestuurlijke besluitvorming december 2024

Het resultaat van deze fase was het eerdergenoemde besluit van het bestuur van RSJ IJsselland om de fusie met GGD IJsselland verder uit te werken. Het algemeen bestuur van GGD IJsselland heeft hiertegen geen bedenkingen ingebracht.

Bij de uitwerking van de fusie is het volgende proces doorlopen:

- Bij de uitwerking van het voorstel zijn management van RSJ en GGD IJsselland samen opgetrokken. Onder begeleiding van bureau Lysias Advies hebben zij gesproken over de beoogde doelstellingen, de inhoudelijke synergie, de inbedding van RSJ bij GGD en de nieuwe governance structuur. Deze contouren zijn vervolgens verder uitgewerkt.
- De contouren van de koers en uitwerking zijn tweemaal besproken in de ambtelijke overleggen Jeugd en Publieke gezondheid (maart / april 2025)
- Managers sociaal domein van gemeenten zijn geconsulteerd (maart 2025)
- DB GGD IJsselland en Kleine Commissie RSJ IJsselland zijn geconsulteerd over de uitwerking van voorstellen op het gebied van de governance (maart / april 2025)
- Juridische toetsing heeft plaatsgevonden door mr. Bastiaan Wallage (Van Benthem Keulen) en Sander van Walsem (jurist gemeente Kampen).
- In april 2025 is een technische toelichting op de concept-voorstellen gegeven aan beide besturen.
- Op 24 april 2025 hebben het bestuurlijk overleg van RSJ IJsselland en het algemeen bestuur van GGD IJsselland in een gezamenlijke vergadering besloten de voorstellen aan de colleges voor te leggen.

2. De ambitie geconcretiseerd

2.1 Taken RSJ worden onderdeel van de gemeenschappelijke regeling GGD

In juridische zin betekent het voornemen tot fusie dat de taken van RSJ worden overgeheveld naar GGD IJsselland en dat tegelijk de gemeenschappelijke regeling van RSJ wordt beëindigd.

De GGD krijgt door de wijziging van de gemeenschappelijke regeling de taken die nu zijn toebedeeld aan RSJ. Daarbij wordt één-op-één aangesloten bij de bestaande tekst van de gemeenschappelijke regeling van RSJ IJsselland. Dit betreft:

1. Toevoeging van de taken van het RSJ aan de gemeenschappelijke regeling: *ondersteuning en uitvoering van de taken van de colleges in het kader van de Jeugdwet, in het bijzonder de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, het contractmanagement, het contractbeheer, monitoring en de uitvoering van regionale inhoudelijke thema's*⁴. Deze taken gaan deel uitmaken van het basispakket van de GGD, maar worden via de bestaande verdeelsleutel gefinancierd.
2. Anders dan bij overige taken van GGD IJsselland, dragen de colleges van B&W geen bevoegdheden over voor de uitvoering van RSJ-taken. Dit is conform de bestaande verdeling van taken en bevoegdheden bij RSJ IJsselland.

Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg

Landelijk is wetgeving in voorbereiding die een aantal wijzigingen in de Jeugdwet aanbrengt. Belangrijkste wijzigingen zijn het vastleggen van de verplichting tot het aanwijzen van een Jeugdregio en het beleggen van een aantal taken in de regio, zoals het bovenregionaal afstemmen van het aanbod van onder meer GI's. De wet is nog in behandeling bij het parlement, maar op basis van de concept-wetteksten kan worden vastgesteld dat de beoogde taakuitbreiding van de GGD past binnen deze wet. De juridische vorm van GGD (een openbaar lichaam) voldoet aan de eisen van de wet.

Aandachtspunt is nog wel dat het exacte takenpakket van de regio op basis van nadere regelingen (AMvB en ministeriële regelingen) nader wordt bepaald. Wanneer het wetgevingstraject en de nadere regelingen zijn afgerond, moeten we in de regio gezamenlijk bepalen of wijziging van bijvoorbeeld takenpakket of specifieke bevoegdheden in de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk is. Daarop wordt in het nu voorliggende besluit nog niet vooruitgelopen.

Met de keuze om nu niets te veranderen in zowel het takenpakket als de verdeling van bevoegdheden tussen colleges en algemeen bestuur, houden we besluitvorming over de overgang simpel en zuiver. Het voorstel is om uiterlijk eind 2026 het takenpakket en de bevoegdheidsverdeling te evalueren op hun werking en passendheid in de nieuwe wetgeving.

Na besluitvorming over aanpassing van de gemeenschappelijke regeling dienen ook de relevante dienstverleningsovereenkomsten en mandaatregelingen door gemeenten aangepast te worden. Hiervoor volgen in het najaar voorstellen. Het managementstatuut voor de regiomanager RSJ wordt aangepast naar de situatie die geldt bij de GGD.

⁴ Uit het juridisch advies dat is ingewonnen over de overgang bij advocatenkantoor Van Benthem Keulen is naar voren gekomen dat de huidige formulering van de taken duidelijker zou kunnen. Er is voor gekozen de formulering nu niet aan te passen om geen discussies met elkaar te vermengen.

2.2 Werken aan robuustheid RSJ

Het voornaamste doel van de overgang van RSJ naar de GGD ligt in het versterken van de robuustheid. Deze robuustheid komt met name tot uitdrukking in de bedrijfsmatige ondersteuning en de gelaagdheid die in de sturing kan worden aangebracht.

Kwetsbare functies binnen het RSJ-team worden van een achterwacht voorzien, zodat de kwaliteit en continuïteit beter geborgd is, denk bijvoorbeeld aan de functies van controller, medewerker bedrijfsvoering/ ICT en data-analist.

Als onderdeel van GGD IJsselland profiteert het RSJ-team van de bedrijfsvoeringscapaciteit en facilitaire voorzieningen die de GGD – deels samen met de Veiligheidsregio – georganiseerd heeft. Voor die functies gelden duidelijke schaalvoordelen, die zowel de kwaliteit als de kosten positief beïnvloeden. Over de kosten is meer te lezen in paragraaf 3.3. Voor wat betreft de kwaliteit geldt dat het eenvoudiger is om te voldoen aan wettelijke eisen, zoals kwaliteitsmanagementsysteem, functionaris gegevensbescherming en de Woo, en *state-of-the-art* technieken wanneer ondersteunende functies in een breder team zijn belegd.

Tot slot ontstaat er in de nieuwe situatie meer gelaagdheid tussen strategische en tactisch-operationele aansturing van RSJ. Een teamleider is verantwoordelijk voor de tactische en operationele sturing, terwijl een MT-lid van de GGD verantwoordelijk wordt voor de meer strategische sturing. Hierdoor is het beter mogelijk om de vraagstukken op het juiste niveau neer te leggen, waarbij het MT van de GGD vooral voor strategische sturing en escalatie kan worden ingezet. Dit alles betekent dat de span-of-attention van het management versmalt, wat de effectiviteit van sturing ten goede komt.

Andersom geeft het RSJ-team ook een kwaliteitsimpuls aan de GGD. RSJ heeft veel expertise ontwikkeld op het contractmanagement. De GGD haalt met deze organisatieverandering relevante expertise binnen. Daarnaast vullen RSJ en GGD elkaar goed aan op gebied van data. RSJ levert expertise in de vorm van een stevige data-analist. De GGD beschikt op haar beurt over veel onderzoekers en epidemiologen.

2.3 Behoud het goede

Een belangrijk uitgangspunt van de integratie van RSJ binnen GGD is dat de kracht van RSJ in de nieuwe situatie behouden moet blijven. RSJ en GGD beschikken in die zin niet voor niets over hun eigen specifieke opdracht.

Vier belangrijke kwaliteiten van RSJ zijn:

1. Het inkoopbeleid en -model zijn goed geborgd, met positieve ervaringen en solide contracten als resultaat. In toenemende mate wordt dit onderbouwd door betrouwbare stuur- en monitorinformatie.
2. Het personeel is betrokken en deskundig in een soms lastige context. RSJ heeft in toenemende mate vaste medewerkers die zich sterk inzetten voor de organisatie.



3. RSJ wordt gezien als een betrouwbare, onafhankelijke partner binnen de regio. Dit is een noodzakelijke randvoorwaarde om de regionale ambities te kunnen realiseren. Dit uit zich onder meer in goed procesmanagement op de Regiovisie en de Hervormingsagenda Jeugd.
4. Het procesmanagement is sterk; de organisatie kan escalaties goed opvangen zonder stress en zorgt voor gedegen voorbereiding op bestuurlijke besluitvorming.

Het is van belang deze kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Ook bij escalerende omstandigheden (bv. een crisis) moet er na de overgang van RSJ voldoende ruimte bestaan (capaciteit en financieel) om kwaliteit en continuïteit van de reguliere taken te waarborgen. Dat geldt zowel voor de RSJ- als de overige GGD-taken.

Om dit optimaal vorm te geven, worden de bestaande medewerkers allemaal overgenomen, blijft het RSJ binnen GGD IJsselland een zelfstandig herkenbaar team en blijft ook het 'merk' RSJ zichtbaar. Ook blijft er aparte bestuurlijke aandacht voor jeugd. Op de manier waarop dit vorm krijgt gaat hoofdstuk 3 verder in.

In het verlengde hiervan wordt de taak van RSJ binnen GGD als apart onderdeel in de begroting opgenomen. Daarmee blijft ook het budget voor RSJ (dat overigens alleen de formatie en directe kosten van RSJ en niet de kosten voor de uitvoering van jeugdhulp betreft) transparant inzichtelijk. De GGD heeft onder meer tijdens de Coronacrisis laten zien in staat te zijn afzonderlijke geldstromen te administreren en transparant te houden.

2.4 Inhoudelijke synergie tussen RSJ en GGD

Hoewel inhoudelijke synergie niet de voornaamste reden is voor de overgang van RSJ naar GGD (dat is de robuustheid), biedt de inhoudelijke synergie wel kansen. RSJ en GGD werken immers in opdracht van dezelfde gemeenten aan verschillende taken die gezamenlijk bijdragen aan het hogere doel: gezond en veilig opgroeien van jongeren in de elf IJssellandse gemeenten.

Concreet zijn op twee terreinen synergiemogelijkheden:

- a. De verbinding tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg in de regionale visie en activiteiten wordt versterkt;
- b. Analyses worden verrijkt door koppeling van monitors.

A. Verbinding tussen jeugdhulp en jeugdgezondheidszorg

Gemeenten zijn in de lead bij het vormgeven aan hun lokale sociale domein. Ten tijde van de decentralisaties is bewust gekozen voor een aparte, zelfstandige positionering van RSJ. De afgelopen jaren heeft RSJ zich in deze zelfstandige rol goed kunnen ontwikkelen en een dynamische positie binnen de regio kunnen innemen, waarin het als betrouwbare partner effectief kan inspelen op behoeften van gemeenten.

Inmiddels hebben gemeenten tien jaar ervaring met de decentralisatie van de jeugdwet. Daarin is steeds duidelijker geworden hoe belangrijk het is dat jeugdzorg niet geïsoleerd wordt bekeken. Onder meer in de regionale visie op jeugdhulp van de IJssellandse gemeenten wordt opgemerkt hoe belangrijk het is dat het denken over jeugd niet begint bij jeugdhulp, maar juist bij het normale leven van kinderen.



De gemeenten leggen in hun visie en beleid daarom nadrukkelijk de verbinding tussen jeugdzorg en preventie en investeren via verschillende programma's in een gezonde omgeving voor kinderen. De GGD is daarbij een belangrijke uitvoeringspartner, onder meer via de Jeugdgezondheidszorg en Kansrijke start.

De overgang van RSJ naar GGD biedt nu de kans om de lokaal gewenste samenhang in visie ook regionaal te vertalen. Recent heeft GGD al met gemeenten gesignaleerd dat er winst te behalen valt door een meer eenduidige visie op de rol van jeugdgezondheidszorg en kansrijke start in de preventie van jeugdhulp. RSJ werkt met gemeenten aan de totstandkoming van een herijking van de regiovisie Jeugd. Denken vanuit de gezamenlijkheid met de andere taken van GGD helpt om deze visie breder in te kleuren. Bijvoorbeeld door te concretiseren hoe JGZ een bijdrage kan leveren aan normaliseren en terugdringen jeugdhulpbehoefte.

B. Rijkere analyses

Zowel RSJ als GGD hebben een belangrijke monitoringstaak. Die richt zich op verschillende zaken. RSJ analyseert via de Regio IJsselland Monitor (RIJM) gegevens over het gebruik van jeugdhulp. De GGD monitort gegevens over het welbevinden en de gezondheid van kinderen (jeugdmonitor en gezondheidsmonitor).

Door deze informatie aan het elkaar te koppelen kunnen GGD en RSJ de trends zien en beter inschatten welke preventieve aanpak of vormen van jeugdzorg (contractbeheer) noodzakelijk zijn. In de toekomst wordt het daardoor misschien mogelijk om verbanden te zien tussen ontwikkelingen in het welbevinden van kinderen en het jeugdzorggebruik en daardoor gericht te sturen op welk aanbod aansluit bij de vraag / behoefte van kinderen en jongeren.

3. Invlechting RSJ binnen de GGD

3.1. Sturing en samenwerking met gemeenten

Het succesvol versterken van de robuustheid en het verstevigen van de inhoudelijke synergie vraagt om een vertaalslag in de governancestructuur. Bovendien biedt het kansen om de huidige governance, die een aantal beperkingen kent, anders vorm te geven.

In de opdracht voor de verkenning is aandacht gevraagd voor het vraagstuk dat de taken van RSJ en GGD verschillen in beleidsrijkheid. De GGD wordt dan als 'beleidsrijk' getypeerd, terwijl RSJ 'beleidsarm' is. Hiermee wordt met name gedoeld op de mate waarin het beleid voor de uitvoering van de taken voorbereid en bepaald wordt door de gemeenten zelf of dat beleid in afstemming op regionaal niveau door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling wordt vastgesteld. In dit hoofdstuk presenteren RSJ en GGD een benadering waarbij voor beide taakvelden de regie van gemeenten wordt versterkt, door nadrukkelijker onderscheid te maken tussen de gemeentelijke rollen van *eigenaar* en *opdrachtgever*.

In de huidige governancestructuur van RSJ en GGD loopt de rol van eigenaar en opdrachtgever in elkaar over. We zien bij wethouders de behoefte om het inhoudelijk gesprek over jeugd te voeren en de bredere ontwikkelingen daaromheen. Op dit moment is er geen bestuurlijk platform waar dit gesprek gevoerd kan worden. Bovendien is er een aantal vraagstukken dat om een regionale aanpak en dialoog vragen (denk aan de Hervormingsagenda Jeugd en Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming).

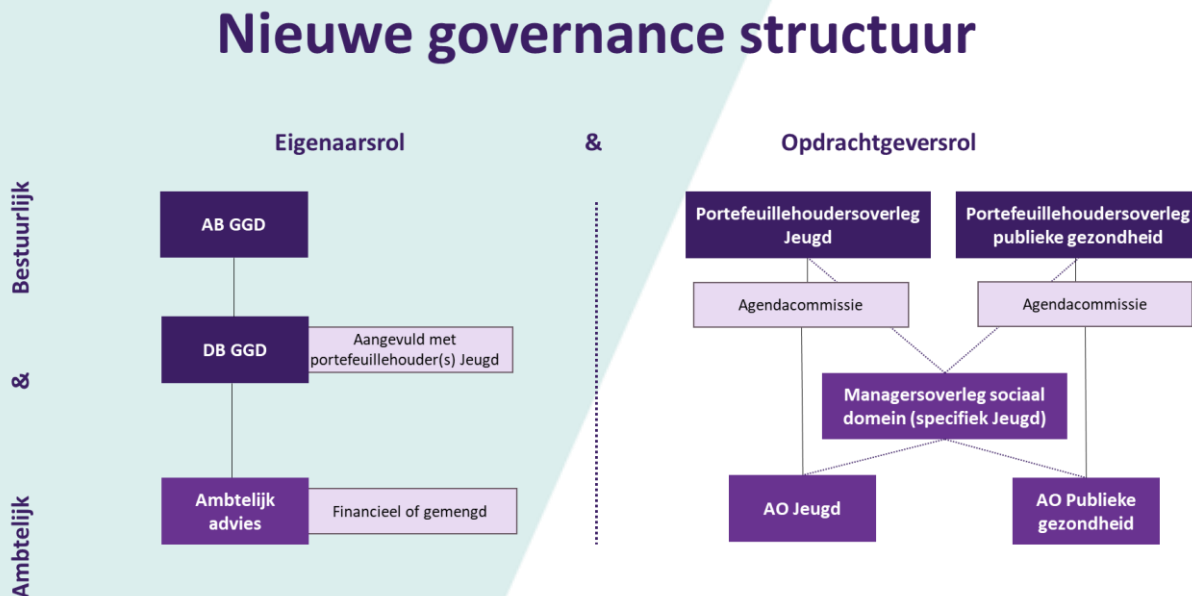
Met deze wijzigingen wordt de regionale samenwerking van gemeenten efficiënter (er verdwijnt per saldo een gemeenschappelijke regeling met alle bijbehorende verplichtingen) en eenduidiger (betere rolverdeling tussen eigenaar en opdrachtgever).

Om te komen tot een stevige en verbeterde governance structuur zijn we uitgegaan van een aantal ontwerpcriteria. Namelijk:

- a. Er is een duidelijker onderscheid tussen de rol van eigenaar en opdrachtgever;
- b. Er zijn twee afzonderlijke overleggremia nodig voor publieke gezondheid en jeugd;
- c. Deze structuur moeten gemeenten faciliteren om meer in regie op de opdrachtgeversrol te komen met aandacht voor de bredere ontwikkelingen.
- d. De positie van de gemeenteraden blijft onveranderd.

In het onderstaande figuur is een uitwerking van de nieuwe governance structuur opgenomen.

Figuur 1: Voorstel nieuwe governance structuur



Opdrachtgeversrol: Portefeuillehoudersoverleggen, managersoverleg en ambtelijke overleggen

Om de rol van *opdrachtgever* te bestendigen en het inhoudelijke gesprek (beter) te faciliteren, worden er twee portefeuillehoudersoverleggen vormgegeven, namelijk voor Jeugd en Publieke Gezondheid. Het zwaartepunt voor inhoudelijke sturing komt zodoende bij de portefeuillehoudersoverleggen te liggen. Het portefeuillehoudersoverleg Jeugd is nadrukkelijk breder dan alleen sturing op wat GGD en RSJ op dit vlak doen. Het gaat over bestuurlijke afstemming op bovenlokale / regionale thema's die gemeenten aangaan en Jeugd raken. De GGD kan ondersteuning bieden voor de organisatie van de pfo's (planning, locatie, verslaglegging). Voor de inhoudelijke agendering kan een agendacommissie worden gevormd uit het pfo en geadviseerd door een delegatie uit het ao.

De portefeuillehoudersoverleggen (pfo's) krijgen geen eigen bevoegdheden. Na afstemming in de pfo's neemt het gremium dat erover gaat (de colleges van B&W, het algemeen bestuur van de GGD of andere bevoegde gremia) een besluit.

Ter voorbereiding van deze portefeuillehoudersoverleggen vinden in de (bestaande) ambtelijke overleggen (ao's) de ambtelijke voorbereidingen plaats.

Bij veel van de genoemde bovenlokale onderwerpen zijn afwegingen rond mensen en middelen aan de orde. Het is daarom van belang dat ook overleg plaatsvindt tussen managers sociaal domein ingericht, waaraan ook het management van de GGD deelneemt. In dit managersoverleg kan worden afgestemd hoe ambtelijke capaciteit gericht kan worden ingezet op bestuurlijke prioriteiten.

Het bovenstaande is een denklijn die tot aan 1 januari nader moet worden geconcretiseerd. Het is in eerste instantie aan de gemeenten zelf om hieraan invulling te geven. Desgevraagd kan de GGD hierin een ondersteunende rol vervullen.

Eigenaarsrol: Algemeen bestuur en dagelijks bestuur

Zoals de gemeenschappelijke regeling voorschrijft, blijven aan de kant van *eigenaar* het algemeen bestuur (AB) en dagelijks bestuur (DB) in stand. Het Bestuurlijk Overleg en de Kleine Commissie van RSJ verdwijnen met de liquidatie van het RSJ.

Het AB blijft verantwoordelijk voor het nemen van besluiten over inhoud en het niveau van de uitvoering van taken. Omdat in de portefeuillehoudersoverleggen de aandacht naar de inhoudelijke afstemming uitgaat, ligt in het AB vooral de nadruk op bedrijfsvoering en financiën en is deze gekoppeld aan de P&C-cyclus. Dit biedt de kans om het aantal AB-vergaderingen terug te brengen naar drie à vier per jaar. Dit komt overigens overeen met de verplichting in de gemeenschappelijke regeling die tenminste twee vergaderingen per jaar voorschrijft.

Het DB blijft onder andere verantwoordelijk om beslissingen van het AB voor te bereiden en uit te voeren. Daarbij is een overweging om een van de DB-leden te belasten met de portefeuille jeugd, om daarmee de goed werkende bestuurlijke escalatieladder bij problemen met jeugdzorgaanbieders in stand te houden. Het voorstel is om van 1 januari 2026 tot de verkiezingen het DB tijdelijk uit te breiden met een of meer leden vanuit de huidige Kleine Commissie en bij de start van de nieuwe zittingsperiode van het AB bij de samenstelling van het DB keuzes te maken over de concrete taakverdeling.

Ter voorbereiding van beide overleggen kan er een ambtelijke werkgroep worden geïnstalleerd, bijvoorbeeld bestaande uit ambtenaren financiën, publieke gezondheid en jeugd. Deze gemengde vorm heeft als belangrijk voordeel dat de inhoudelijke keuzes en financiële implicaties in één overlegstructuur bij elkaar komen.

Positie gemeenteraden

De bevoegdheden van de gemeenteraden veranderen niet ten opzichte van de bestaande situatie, aangezien de bestaande verdeling van bevoegdheden tussen colleges van B&W en de gemeenschappelijke regeling voor de RSJ-taken niet verandert. Praktische verschillen zijn er vanzelfsprekend wel: zo wordt de RSJ-begroting voortaan als onderdeel van de GGD-begroting voor zienswijze aan de raad aangeboden.

3.2. Inbedding RSJ in de GGD-organisatie

Zoals eerder aangegeven wordt, door RSJ onder te brengen binnen GGD, de robuustheid op gebied van bedrijfsvoering versterkt. Hierdoor is er meer focus op de primaire taken en ontstaat er meer ruimte om invulling te geven aan ontwikkelingen en wetwijzigingen (o.m. Hervormingsagenda, Wet Verbetering Beschikbaarheid Jeugdhulp).

Het RSJ wordt binnen de GGD een herkenbaar team. Daarmee heeft GGD IJsselland ervaring (denk aan team VIA, team kinderopvang, team seksuele gezondheid) en het past binnen de organisatiefilosofie van de GGD. Die is gericht op integraal management: verantwoordelijk en bevoegd op zijn eigen taakgebied, doelstellingen, werkproces, medewerkers, middelen en opschaling. Bij de integratie van RSJ binnen de GGD-organisatie gelden als uitgangspunten:

- De uitvoering van de RSJ-taken wordt door het bestaande team uitgevoerd. Daarom gaan de RSJ-medewerkers 1-op-1 over. Actuele ontwikkelingen, zoals de versterking van het contractmanagement, worden hierin meegenomen.



- Dit team wordt binnen de GGD-organisatie een eigen team, met een teamleider, die verantwoordelijk wordt voor de operationele en tactische sturing. Om kansen voor inhoudelijke synergie te realiseren en de strategische sturing te versterken wordt binnen het MT van GGD IJsselland een MT-lid belast met de portefeuille Jeugd. Dit MT-lid heeft op strategisch niveau verantwoordelijkheid voor RSJ en JGZ.
- Binnen de begroting van GGD blijft de begroting van de uitvoeringskosten van het RSJ inzichtelijk. De kosten voor de gemeenten worden conform bestaande verdeelsleutel verdeeld. Ook hier vindt geen wijzigingen in plaats.
- In RIJM zijn gegevens opgenomen over jeugdhulpkosten en werkprocessen, waarbij ingezoomd kan worden op gemeenten, zorgaanbieders, producten, verwijzers, cliënten en periode. Monitoring staat ten dienste van de contractmanagers, aan de sturing vanuit gemeenten en aan de verantwoording aan colleges en gemeenteraden. Deze monitor blijft houvast bieden voor gesprekken met jeugdhulpaanbieders en inzicht voor gemeenten in ontwikkeling van de zorgkosten. Voor betere analyses en monitoring worden B.I. tools op elkaar aangesloten.
- Daar waar het gaat om het reguliere bedrijfsvoering, gaat RSJ mee in GGD-systemen. Denk hierbij aan personeelsadministratie, ICT-contracten, juridische ondersteuning, beheer van de website et cetera. Dit betekent dat de lopende contacten bij RSJ per 1 januari 2026 zullen worden beëindigd.

Bij de voorbereiding op de integratie hanteren GGD en RSJ twee complementaire doelen:

- a. De continuïteit van de dienstverlening per 1 januari is gegarandeerd
- b. Collega's van het RSJ voelen zich welkom bij de GGD

In aanloop naar de overgang per 1 januari 2026 wordt het team van RSJ nadrukkelijk betrokken bij de voorbereiding voor de overgang. Tijdens medewerkersbijeenkomsten worden de medewerkers door management van RSJ en GGD regelmatig bijgepraat, er komen introductiebijeenkomsten bij de GGD om kennis te maken met de nieuwe werkplek en er komt specifieke voorlichting over de HR-aspecten van de overgang. Ook na de overgangsdatum is er aandacht voor de integratie binnen de GGD, zodat de nieuwe collega's zich thuis voelen.

Vanwege het bestuurlijk primaat is het besluit over de fusie zelf niet adviesplichtig in het kader van de WOR. De OR van de GGD is wel intensief meegenomen over de voorbereiding van dit besluit en wordt wel om advies gevraagd over de organisatorische gevolgen van het bestuursbesluit van de GGD.

3.3. Financiële gevolgen: kansen en risico's

Naast de winst aan robuustheid en inhoudelijke synergie, biedt de overgang van RSJ naar GGD ook in financieel opzicht synergievoordeel.

Concreet kunnen op korte termijn synergievoordelen worden behaald bij huisvestings- en facilitaire kosten, omdat deze al gedekt zijn binnen de huidige GGD-begroting. Daarnaast zijn synergievoordelen te verwachten omdat het RSJ niet meer zelfstandig in HR-beleid, ICT-beleid, gegevensbescherming en dergelijke hoeft te voorzien.

Tegenover deze synergievoordelen staan ook nog enkele zaken die als financieel risico gelden:

- Er is op dit moment besluitvorming in voorbereiding over de versterking van contractmanagement bij het RSJ. Onderdeel hiervan is een voorstel tot uitbreiding van de capaciteit.

- Van de communicatiefunctie is het beeld dat de huidige invulling onvoldoende aansluit bij de ambities. Mogelijk is hierop versterking nodig; dit is nog niet binnen de GGD aanwezig.
- In de huidige RSJ-begroting is een aantal activiteiten incidenteel gedekt (projectmiddelen voor bv. aanpak wachttijden, transformatieconvenant, Hervormingsagenda). De vraag is of de activiteiten aan het eind van de financieringstermijn ook daadwerkelijk beëindigd kunnen worden. Zo niet, dan moeten gemeenten een afweging maken tussen de noodzaak van continuering van de betreffende taken en de hiervoor benodigde financiële middelen. Dit verschilt overigens niet van de huidige situatie.
- Voor de verdere uitwerking richting overgang van medewerkers per 1 januari 2026 zijn op beperkte schaal incidentele kosten te verwachten.

De geschetste risico's zijn ofwel al bestuurlijk in beeld, ofwel van geringe omvang. Er is geen sprake van kostenstijgingen als gevolg van de overgang van RSJ naar GGD; incidentele kosten kunnen worden opgevangen in de bestaande begrotingen.

Bovenstaande kansen en risico's worden de komende maanden nader uitgewerkt. In dit najaar zal de GGD een begrotingswijziging indienen op de begroting 2026 waarin de meerjarenbegroting van het RSJ wordt opgenomen in de GGD-begroting.

4. Risicobeheersing

Over het geheel genomen levert de overgang van RSJ naar GGD duidelijke voordelen op voor de beoogde robuustheid van het RSJ en zijn er inhoudelijke, organisatorische en financiële synergievoordelen te verwachten. De overgang als zodanig is voor wat betreft het draagvlak onder medewerkers en technische aspecten rond HR en facilitaire zaken niet complex.

Uiteraard zijn er risico's te onderscheiden. We noemen deze hieronder en benoemen ook de beheersingsmaatregelen die worden getroffen om met de risico's om te gaan.

Risico	Kans	Effect	Maatregel
<i>Vertraging in besluitvorming</i> Om de beoogde overgangsdatum van 1 januari 2026 te halen, dienen de colleges van B&W voor de zomer zienswijzen op te halen van de raden. Na de zomer dienen de colleges toestemming te vragen voor liquidatie en aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen. Dit tijdspad luistert nauw en vereist dat alle gemeenten tijdig besluitvorming voorbereiden. De materie is niet alledaags en kan technische vragen oproepen.	Redelijk	Groot	Beleidsmedewerkers zijn bij het opstellen van de voorstellen betrokken en over de timing geïnformeerd. Een juridische toets heeft deel uitgemaakt van de voorbereiding. Bij de bestuursvoorstellen is een tijdlijn beschikbaar met een regionaal format voor de besluitvorming. Desgewenst is er de gelegenheid om een informatiebijeenkomst voor gemeenteraadsleden te organiseren.
<i>Draagvlakproblemen bij medewerkers</i> Een overgangssituatie brengt altijd spanning met zich mee voor de betreffende medewerkers. Wanneer de overgang onvoldoende draagvlak heeft, ontstaan hierdoor problemen.	Klein	Groot	Er is en wordt veel geïnvesteerd in het draagvlak onder de medewerkers van RSJ. De verkenning van de fusie is besproken en er is al een begin gemaakt met bijeenkomsten met het management van de GGD om te zorgen voor een goede landing.
<i>Technische problemen bij de overdracht</i> Uit de inventarisatie van issues voor de overdracht zijn geen voorname aandachtspunten gekomen. Wel moeten deze worden aangepakt.	Klein	Klein	Door goede operationele sturing op de overdracht kunnen problemen worden vermeden.
<i>Onvoorziene financiële problemen</i> Zoals in paragraaf 3.3 geschetst zijn er enkele financiële risico's	Beperkt	Klein	Tijdens dit verkennend onderzoek zijn alle relevante financiële aspecten onderzocht. Er zijn geen zaken naar voren gekomen die nu bestuurlijke aandacht verdienen; de financiële risico's zijn ofwel al in beeld, ofwel van overzichtelijke omvang. De komende maanden worden inzichten nader uitgewerkt en vertaald in een begrotingswijziging voor de GGD.

Modelbesluit colleges van B&W tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland en vaststelling van de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente..... ,

gelezen het gezamenlijke voorstel van het dagelijks bestuur van GGD IJsselland en het bestuur van RSJ IJsselland d.d. 24 april 2025,

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 26 van de Gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland en de artikelen van hoofdstuk XIII van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland,

gezien de toestemming als bedoeld in artikel 1 vierde en vijfde lid van de Wet gemeenschappelijke regelingen, die d.d.2025 van de gemeenteraad is verkregen voor dit besluit,

Overwegende:

- de wens van gemeenten om te komen tot een robuuste organisatie voor de inkoop van specialistische jeugdzorg, zoals beschreven in de notitie 'Samen robuust' - Uitwerking richtinggevend bestuursbesluit tot verkenning fusie RSJ en GGD IJsselland (versie 9 april 2025);
- dat dit kan worden bereikt door de taken van het Regionaal Serviceteam Jeugd (RSJ) IJsselland onder te brengen bij GGD IJsselland;
- dat hiervoor de gemeenschappelijke regeling bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland(hierna ook genoemd GR RSJ) dient te worden opgeheven en direct aansluitend daaraan de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland dient te worden gewijzigd, met als beoogde ingangsdatum 1 januari 2026.
- dat het bestuur van het RSJ IJsselland is belast met liquidatie in geval van opheffing van de regeling en daartoe een concept-liquidatieplan heeft opgesteld;

Besluit:

Artikel I

1. De Gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland op te heffen.
2. In te stemmen met het concept-liquidatieplan d.d. voor het Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland.

Artikel II

De gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland wordt als volgt gewijzigd:

A. Artikel 1 komt te luiden:

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- aankoopcentrale: een aankoopcentrale als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012;
- algemeen bestuur: het algemeen bestuur als bedoeld in artikel 12 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

- college: het college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente;
- dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 14 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- deelnemende gemeenten de aan deze regeling deelnemende gemeenten: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;
- gebied: het gezamenlijk grondgebied van de deelnemende gemeenten;
- gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Overijssel;
- GGD: GGD IJsselland, het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, lid 1
- regeling: de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland;
- RSJ Regionaal serviceteam jeugd, onderdeel van GGD IJsselland dat is belast met de uitvoering van de taken genoemd in artikel 5, lid 2;
- voorzitter: de voorzitter als bedoeld in artikel 18;

B. Artikel 3 komt te luiden:

GGD IJsselland is ingesteld voor de gezamenlijke behartiging van de belangen van deelnemende gemeenten op met name het terrein van de publieke gezondheidszorg en de jeugdzorg, zulks met inachtneming van hetgeen in deze regeling nader is bepaald met betrekking tot de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband.

C. In artikel 4 wordt lid 5 vernummerd tot 6, en wordt een nieuw lid ingevoegd, luidende:

5. ondersteuning en uitvoering van de taken van de colleges in het kader van de Jeugdwet, in het bijzonder de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, het contractmanagement, het contractbeheer, monitoring, de uitvoering van regionale inhoudelijke thema's, tenzij het algemeen bestuur op zwaarwegende gronden anders beslist en uitsluitend met instemming van alle elf gemeenten;

D. Artikel 5 komt te luiden:

Ter behartiging van de in artikel 3 en 4 bedoelde belangen heeft het samenwerkingsverband, met inachtneming van het bepaalde in artikel 7, de volgende taken en specifieke bevoegdheden:

1. wettelijke taken en bevoegdheden als GGD:
 - a. het instellen en in standhouden van een gezondheidsdienst als bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, en 15 van de Wet Publieke Gezondheid;
 - b. de taken en bevoegdheden, die de Wet Publieke Gezondheid aangeeft voor het bestuur van de gezondheidsdienst;
 - c. het houden van toezicht als bedoeld in hoofdstuk 1 afdeling 4 van de Wet Kinderopvang.
2. taken op het gebied van jeugdzorg, uitgevoerd onder de naam RSJ:
 - a. taken die het RSJ voor de deelnemende gemeenten uitvoert of doet uitvoeren die betrekking hebben op de in artikel 3 en artikel 4 lid 5 genoemde belangen ten aanzien van de jeugdzorg. De uitvoering van deze taken is uitsluitend voorbehouden aan het RSJ, tenzij het algemeen bestuur op zwaarwegende gronden anders beslist en uitsluitend met instemming van alle elf gemeenten;
 - b. het fungeren als aankoopcentrale van de deelnemende gemeenten;
 - c. het beheren van de in het kader van de inkoop gesloten overeenkomsten.

De colleges dragen voor deze taken geen bevoegdheden over aan het samenwerkingsverband. De colleges dragen er zorg voor dat de deelnemende gemeenten de benodigde mandaten, volmachten en machtigingen geven die GGD IJsselland nodig heeft voor het kunnen uitvoeren van deze taken.

3. taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking:

- a. taken op het terrein van gemeentelijke overheidszorg, die gemeenten, collectief of afzonderlijk, aan het samenwerkingsverband opdragen met inachtneming van het bepaalde in artikel 6, leden 3 tot en met 5.
 - b. de bevoegdheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.
4. De oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
- E. Artikel 6 komt te luiden:
- 1. GGD IJsselland voert periodiek bestuurlijk overleg met de deelnemende gemeenten omtrent de inhoud en het niveau van uitvoering van wettelijke taken, genoemd in artikel 5, lid 1. De inhoud en het niveau van de uitvoering van deze taken worden een keer per bestuursperiode vastgesteld door het algemeen bestuur en jaarlijks geactualiseerd door het dagelijks bestuur.
 - 2. De deelnemende gemeenten en GGD IJsselland zullen in een dienstverleningsovereenkomst nadere afspraken maken over de taken van het RSJ genoemd in artikel 5, lid 2, alsmede over rapportages en overige informatie die GGD IJsselland beschikbaar moet stellen over de uitvoering van deze taken.
 - 3. De uitvoering van taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in artikel 5, lid 3,
 - a dient de behartiging van de belangen, genoemd in artikel 3;
 - b geschiedt op verzoek van de betreffende gemeente of gemeenten;
 - c wordt schriftelijk vastgelegd tussen GGD IJsselland en de betreffende gemeente of gemeenten.
 - 4. GGD IJsselland stemt jaarlijks met de betrokken gemeenten de uitvoering af van de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking genoemd in artikel 5, lid 3.
 - 5. Met betrekking tot de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in de leden 3 en 4, maken GGD IJsselland en de gemeente(n) in ieder geval afspraken over:
 - a de duur en de kosten van de taakuitvoering;
 - b de opzegtermijn van de dienstverlening;
 - c de verrekening van eventuele desintegratiekosten. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de gemeente(n) die de dienstverlening voortijdig beëindigt, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van die beëindiging en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel daarvan ondervinden.
- F. Artikel 7 lid 1 komt te luiden:
- 1. In het geval een gemeente bepaalde taken en bevoegdheden, bedoeld in artikel 5, lid 1, 2 en 3, niet aan GGD IJsselland heeft opgedragen onthouden de leden van het algemeen bestuur van deze gemeente zich van stemming over aangelegenheden die de uitoefening van deze taak en bevoegdheid door GGD IJsselland betreffen.
- G. Artikel 47 lid 3 komt te luiden:
- 3. De ontwerpbegroting vermeldt tevens de naar raming door elke deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bijdragen. De berekening van deze bijdragen vindt plaats op basis van het volgende uitgangspunten:
 - a. voor de algemene en de wettelijke taken, genoemd in de artikelen 4 en 5 lid 1 het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
 - b. het algemeen bestuur kan bepalen dat de kosten voor de taken Jeugdgezondheidszorg en Toezicht Kinderopvang of onderdelen daarvan op een andere wijze over de deelnemende gemeenten worden verdeeld.

- c. voor de taken op het gebied van jeugdzorg als bedoeld in artikel 5 lid 2 stelt het bestuur een bijdrageregeling vast, waarin in elk geval wordt geregeld op welke wijze en in welke mate de deelnemende gemeenten financieel daaraan bijdragen.
- d. voor de taken in vrijwillige samenwerking, genoemd in artikel 5, lid 3: de bedragen die gemeenten en GGD IJsselland daarvoor hebben afgesproken dan wel het aantal verleende diensten maal het vastgestelde tarief per dienst.

H. Artikel 48a komt te luiden:

Het algemeen bestuur hoeft begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage als bedoeld in artikel 47 lid 3a en 3c niet om een zienswijze voor te leggen aan de raden.

I. Artikel 49 lid 2 komt te luiden:

1. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 16 januari en voor 16 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder a, b en c. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.
2. De deelnemende gemeenten betalen de bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder d, op basis van facturen, die GGD IJsselland hen daartoe zal toezenden.
3. De gemeenten garanderen GGD IJsselland de betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de in artikel 4, lid 5, bedoelde geldleningen en borgstellingen op basis van de voor de betreffende activiteit geldende financiële verdeelsleutel.

Artikel III

De wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland treedt in werking op 1 januari 2026. Indien de dag van bekendmaking na deze datum ligt werkt dit besluit terug tot en met 1 januari 2026.

Aldus vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
d.d. 2025.

De secretaris

De burgemeester

Toelichting op het Modelbesluit tot opheffing GR RSJ IJsselland en vaststelling van de zevende wijziging van de GR GGD IJsselland

1. Algemene toelichting

Voor een algemene toelichting op de aanleiding en achtergronden om te komen tot de zevende wijziging van de gemeenschappelijke regeling (GR) GGD IJsselland wordt verwezen naar de notitie 'Samen robuust' - Uitwerking richtinggevend bestuursbesluit tot verkenning fusie RSJ en GGD IJsselland (versie 9 april 2025).

De argumenten voor en hoofdpunten van de voorgestelde wijzigingen komen kort aan de orde in paragraaf 1.1. Paragraaf 1.2 geeft een toelichting op de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de gemeenteraden, colleges en het bestuur van het RSJ en GGD IJsselland m.b.t. de opheffing van de GR bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (hierna ook genoemd GR RSJ) en wijziging van de GR GGD IJsselland.

In de artikelsgewijze toelichting in hoofdstuk 2 komen de meer technische aspecten van elke wijziging aan bod.

1.1 Argumenten voor en hoofdpunten van de voorgestelde opheffing en wijziging GR'en

De GR RSJ wordt door de overgang van de RSJ-taken naar GGD IJsselland overbodig. Dit betekent dat kan worden besloten tot opheffen van de GR RSJ. Tegelijkertijd zal de GR GGD IJsselland aangepast moeten worden. Om te zorgen voor een naadloze overgang is er voor gekozen om beide besluiten te integreren in één (concept-)model besluit.

Opheffing RSJ

Artikel 26 van de GR RSJ geeft de kaders voor de opheffing van deze GR. Kortgezegd:

- De colleges besluiten tot opheffing van de regeling en de regeling wordt opgeheven wanneer in de vergadering van het bestuur van de GR RSJ blijkt dat tenminste twee derde van de deelnemers tot de opheffing hebben besloten;
- In geval van opheffing besluit het bestuur van het RSJ tot liquidatie en regelt deze ook. Het bestuur is ook het orgaan dat het liquidatieplan vaststelt. Dit liquidatieplan moet in ieder geval voorzien in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot bijdragen in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling. En het moet voorzien in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel en de gevolgen voor de door de bedrijfsvoeringsorganisatie gevormde archieven regelen. Het concept liquidatieplan is bijgevoegd, zodat gemeenteraden in de gelegenheid zijn om ook op dit plan hun zienswijze te geven.
- De opheffing van de regeling gaat in op een door het bestuur van het RSJ te bepalen ingangsdatum. De datum die hierbij voor ogen staat is 1 januari 2026.

Aanpassing GR GGD IJsselland

Bij de aanpassing van de GR GGD IJsselland als gevolg van overkomst van de taken van het RSJ is er voor gekozen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de belangen, taken en bevoegdheden en de

werkwijze voor het maken van afspraken met gemeenten over de invulling van taken zoals deze zijn opgenomen in de geldende gemeenschappelijke regeling Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (hierna genoemd: GR RSJ). Op het moment van schrijven van deze wijzigingsvoorstellen was de behandeling van het wetsvoorstel 'Wet verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg' nog niet afgerond. In het wetsvoorstel wordt gesproken over de verplichting om een gemeenschappelijke regeling te treffen (de Jeugdregio) voor een aantal specifiek omschreven taken, o.a. op het gebied van contracteren of subsidiëren van (te bepalen) vormen van jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering. Met de wijziging van de GR GGD IJsselland wordt niet op de wetwijziging vooruitgelopen. Dit vereist immers een zorgvuldige en gezamenlijke aanpak, waarbij het van belang is dat duidelijk is wat de wettelijke verplichtingen zijn. Dan kan pas een goede vertaalslag worden gemaakt. Dit betekent dat wanneer de Wet verbetering beschikbaarheid Jeugdzorg definitief is geworden opnieuw zal worden gekeken of en hoe de gemeenschappelijke regeling van GGD IJsselland hierop aangepast dient te worden.

Op hoofdlijnen houdt de wijziging van de GR GGD IJsselland het volgende in:

- De belangen waarvoor het samenwerkingsverband is ingesteld worden uitgebreid met taken voor gemeenten op het gebied van Jeugdzorg, die worden uitgevoerd onder de naam RSJ;
- Naast de wettelijke taken als GGD (Wet publieke gezondheid) en de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking worden de taken van het RSJ als nieuwe 'soort taken' opgenomen in de GR GGD.
- De colleges van de gemeenten dragen geen bevoegdheden over aan het samenwerkingsverband maar zorgen voor de mandaten, volmachten en machtigingen die nodig zijn om de taken uit te voeren;
- De deelnemende gemeenten en GGD IJsselland maken afspraken over de uitvoering van de taken van het RSJ in de vorm van een dienstverleningsovereenkomst;
- Voor de taken op het gebied van Jeugdzorg stelt het bestuur een bijdrageregeling vast waarin wordt geregeld op welke wijze en in welke mate de deelnemende gemeenten financieel bijdragen.
- De beoogde ingangsdatum van de wijziging is 1 januari 2026. Dit sluit aan op de datum van de beoogde opheffing van de GR RSJ, te weten 31 december 2025.

De taken van het RSJ komen voor het overige te vallen onder het regime van de GR GGD IJsselland. Het is wellicht goed te weten dat bij de aanpassing van de GR'en in 2024 van (o.a.) GGD IJsselland en RSJ IJsselland de wijzigingen al zoveel mogelijk op elkaar zijn afgestemd, waardoor een deel van de bepalingen voor beide regelingen (grotendeels) gelijklopend is.

1.3 Verantwoordelijkheidsverdeling betrokken besturen

Colleges

De colleges van burgemeester en wethouders zijn de gemeenschappelijke regelingen aangegaan besluiten tot opheffing en tot wijziging daarvan.

De Wet gemeenschappelijke regelingen geeft aan dat de colleges van de deelnemende gemeenten:

1. eerst de wijzigingen van de regeling in ontwerp toezenden aan hun eigen raad. De raad heeft acht weken gelegenheid om bij het college een zienswijze in te dienen op de voorgestelde wijzigingen.
2. daarna een voorlopig besluit nemen over (de naar aanleiding van de ingediende zienswijzen eventueel aangepaste) ontwerp wijzigingen in de regeling en vervolgens toestemming vragen aan de gemeenteraad voor het wijzigen van de regeling.

Na verkregen goedkeuring van de gemeenteraad kan het college de wijzigingen in/opheffing van de regeling vaststellen.

De Wet gemeenschappelijke regeling bepaalt (in art. 9 lid 1) dat bij opheffing van de

gemeenschappelijke regeling rekening moet worden gehouden met artikel 1 van de Wet, waarin (o.a.) bovenstaande de zienswijze- en toestemmingsprocedure van raden is geregeld.

Gemeenteraden

De raden hebben 8 weken de tijd om op de ontwerp-wijziging van de regeling of een voorgenomen opheffing van een regeling een zienswijze in te dienen bij het college. Indien de raden geen aanleiding zien om van deze mogelijkheid gebruik te maken, dienen zij het college hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte te stellen, zodat de besluitvorming niet onnodig vertraagd wordt. Wanneer het college, mede op basis van een eventuele zienswijze, een voorlopig besluit heeft genomen moet het toestemming vragen aan de gemeenteraad voor het wijzigen/opheffen van de regeling. De gemeenteraad heeft 13 weken om te beslissen over goedkeuring. Dit is een maximumtermijn, een goedkeuringsbesluit mag ook sneller worden genomen. De raad kan de toestemming alleen onthouden wegens strijd met het recht, of strijd met het algemeen belang.

Algemeen bestuur GGD/ Bestuur RSJ

Wijziging van de GR vereist besluitvorming in alle colleges en gemeenteraden.

Om dit proces te coördineren hebben de colleges, met goedkeuring van de gemeenteraden, in de GR GGD IJsselland de volgende afspraken opgenomen:

1. Zowel het college van een gemeente als het algemeen bestuur kunnen een voorstel doen tot wijziging van de GR. Ook kan het dagelijks bestuur een voorstel tot wijziging van de regeling voorleggen aan de colleges van de deelnemende gemeenten als het voorstel voortvloeit uit wettelijke verplichtingen en/of uit besluiten van het algemeen bestuur. Als het algemeen bestuur besluit een wijzigingsvoorstel te doen dan legt het dagelijks bestuur dit aan de colleges voor.
2. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste twee-derde van de deelnemende gemeenten tot de wijziging hebben besloten.

De rol van het bestuur van het RSJ bij opheffing van de GR RSJ is toegelicht in paragraaf 1.2.

Gezamenlijke aanpak Om te komen tot een gecoördineerde aanpak voor het opheffen van het RSJ en het opnemen van de taken van de GR RSJ in de GR GGD IJsselland doen beide besturen gezamenlijke voorstellen aan de deelnemende gemeenten

Wanneer de GR'en eventuele vragen en/of zienswijzen van de colleges en raden ontvangen kunnen zij, via het algemeen bestuur van de GGD en het bestuur van het RSJ, advies over geven aan de colleges. Eventueel wordt het model-besluit voor de colleges aangepast naar aanleiding van de gestelde vragen en zienswijzen vanuit de colleges en raden. Dit met het doel collectief een goede afweging te maken en uiteindelijk tot een gelijkluidend besluit van alle colleges te komen.

Nadat de colleges, met goedkeuring van de gemeenteraden, de wijzigingen hebben vastgesteld, kunnen zowel het algemeen bestuur als het bestuur van het RSJ een besluit nemen om te constateren, dat is voldaan aan de vereiste meerderheid van ten minste twee-derde van de deelnemende gemeenten en kan het besluit worden gepubliceerd.

2. Artikelsgewijze toelichting

Artikel I

Dit artikel voorziet in het besluit om de GR RSJ op te heffen. Ook wordt de instemming met het concept-liquidatieplan voor het RSJ hiermee geregeld. Het bestuur van het RSJ is bevoegd het

liquidatieplan vast te stellen op basis van artikel 26 van de GR RSJ.

Artikel II

Voor een goed overzicht van de veranderingen in de gemeenschappelijke regeling van GGD IJsselland zijn hierna de tekstuele wijzigingen per artikel integraal opgenomen. In de linker kolom is de bestaande te vervangen tekst *schuingedrukt* opgenomen. In de rechterkolom staat de nieuwe tekst, met **vetgedrukt** de nieuwe tekstgedeelten en leestekens.

Ook is per artikel een korte toelichting opgenomen.

Wijziging artikel 1 – toevoeging definities

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1	Artikel 1
In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:	In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
- algemeen bestuur: het algemeen bestuur als bedoeld in artikel 12 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;	- aankoopcentrale: een aankoopcentrale als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012;
- dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 14 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;	- algemeen bestuur: het algemeen bestuur als bedoeld in artikel 12 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- deelnemende gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;	- college: het college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente;
- <i>de regeling:</i> de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.	- dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 14 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- gebied: het gezamenlijk grondgebied van de deelnemende gemeenten;	- deelnemende gemeenten de aan deze regeling deelnemende gemeenten: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;
- gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Overijssel;	- gebied: het gezamenlijk grondgebied van de deelnemende gemeenten;
- GGD: GGD IJsselland, het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, lid 1;	- gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Overijssel;
- <i>het college:</i> het college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente.	- GGD: GGD IJsselland, het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, lid 1
- voorzitter: de voorzitter als bedoeld in artikel 18;	- regeling: de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland;
	- RSJ Regionaal serviceteam jeugd, onderdeel van GGD IJsselland dat is belast met de uitvoering van de taken genoemd in artikel 5, lid 2;
	- voorzitter: de voorzitter als bedoeld in artikel 18;

Toelichting op wijziging artikel 1

De definities zijn aangevuld met een definitie uit de GR RSJ als toelichting op het begrip 'aankoopcentrale'. Vanuit de wens om voor de taken op het gebied van Jeugdzorg de benaming RSJ te blijven hanteren is deze expliciet opgenomen. Het consequenter niet gebruiken van voorzetsels en

het hanteren van alfabetische volgorde van de begrippen resulteert in een verschuiving van de positie van de begrippen 'college' en 'regeling'.

Wijziging artikel 3 – toevoeging belang Jeugdzorg

Bestaande tekst

Artikel 3

GGD IJsselland is ingesteld voor de gezamenlijke behartiging van de belangen van deelnemende gemeenten op met name het terrein van de publieke gezondheidszorg, zulks met inachtneming van hetgeen in deze regeling nader is bepaald met betrekking tot de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband.

Nieuwe tekst

Artikel 3

GGD IJsselland is ingesteld voor de gezamenlijke behartiging van de belangen van deelnemende gemeenten op met name het terrein van de publieke gezondheidszorg **en de jeugdzorg**, zulks met inachtneming van hetgeen in deze regeling nader is bepaald met betrekking tot de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband.

Toelichting op wijziging artikel 3

In verband met overgang van de taken van het RSJ zijn de belangen waarvoor GGD IJsselland is ingesteld uitgebreid met belangen van de deelnemende gemeenten op het terrein van de jeugdzorg.

Wijziging artikel 4 – toevoeging beschrijving belang

Bestaande tekst

5. het aantrekken en borgen van geldleningen voor activiteiten waarmee de gemeenten overeenkomstig de besluitvormingsprocedures hebben ingestemd.

Nieuwe tekst

5. **ondersteuning en uitvoering van de taken van de colleges in het kader van de Jeugdwet, in het bijzonder de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, het contractmanagement, het contractbeheer, monitoring, de uitvoering van regionale inhoudelijke thema's, tenzij het algemeen bestuur op zwaarwegende gronden anders beslist en uitsluitend met instemming van alle elf gemeenten;**
6. het aantrekken en borgen van geldleningen voor activiteiten waarmee de gemeenten overeenkomstig de besluitvormingsprocedures hebben ingestemd.

Toelichting op wijziging artikel 4

In dit artikel zijn de belangen uitgebreid met het belang zoals beschreven in artikel 2 van de huidige GR RSJ.

Wijziging artikel 5 – toevoeging taken RSJ

Bestaande tekst

Artikel 5

Ter behartiging van de in artikel 3 bedoelde belangen heeft het samenwerkingsverband, met inachtneming van het bepaalde in artikel 7, de volgende taken en specifieke bevoegdheden:

1. wettelijke taken en bevoegdheden als GGD:
 - a. het instellen en in standhouden van een

Nieuwe tekst

Artikel 5

Ter behartiging van de in artikel 3 **en 4** bedoelde belangen heeft het samenwerkingsverband, met inachtneming van het bepaalde in artikel 7, de volgende taken en specifieke bevoegdheden:

1. wettelijke taken en bevoegdheden als GGD:
 - a. het instellen en in standhouden van een

- | | |
|--|---|
| <p>gezondheidsdienst als bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, en 15 van de Wet Publieke Gezondheid;</p> <p>b. de taken en bevoegdheden, die de Wet Publieke Gezondheid aangeeft voor het bestuur van de gezondheidsdienst;</p> <p>c. het houden van toezicht als bedoeld in hoofdstuk 1 afdeling 4 van de Wet Kinderopvang.</p> <p>2. taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking:</p> <p>a. taken op het terrein van gemeentelijke overheidszorg, die gemeenten, collectief of afzonderlijk, aan het samenwerkingsverband opdragen met inachtneming van het bepaalde in artikel 6, leden 2 tot en met 4</p> <p>b. de bevoegdheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.</p> <p>3. De oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.</p> | <p>gezondheidsdienst als bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, en 15 van de Wet Publieke Gezondheid;</p> <p>b. de taken en bevoegdheden, die de Wet Publieke Gezondheid aangeeft voor het bestuur van de gezondheidsdienst;</p> <p>c. het houden van toezicht als bedoeld in hoofdstuk 1 afdeling 4 van de Wet Kinderopvang.</p> <p>2. taken op het gebied van jeugdzorg, uitgevoerd onder de naam RSJ:</p> <p>a. taken die het RSJ voor de deelnemende gemeenten uitvoert of doet uitvoeren die betrekking hebben op de in artikel 3 en artikel 4 lid 5 genoemde belangen ten aanzien van de jeugdzorg. De uitvoering van deze taken is uitsluitend voorbehouden aan het RSJ, tenzij het algemeen bestuur op zwaarwegende gronden anders beslist en uitsluitend met instemming van alle elf gemeenten;</p> <p>b. het fungeren als aankoopcentrale van de deelnemende gemeenten;</p> <p>c. het beheren van de in het kader van de inkoop gesloten overeenkomsten.</p> <p>De colleges dragen voor deze taken geen bevoegdheden over aan samenwerkingsverband. De colleges dragen er zorg voor dat de deelnemende gemeenten de benodigde mandaten, volmachten en machtigingen geven die GGD IJsselland nodig heeft voor het kunnen uitvoeren van deze taken.</p> <p>3. taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking:</p> <p>a. taken op het terrein van gemeentelijke overheidszorg, die gemeenten, collectief of afzonderlijk, aan het samenwerkingsverband opdragen met inachtneming van het bepaalde in artikel 6, leden 3 tot en met 5</p> <p>b. de bevoegdheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.</p> <p>4. De oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.</p> |
|--|---|

Toelichting wijziging artikel 5

Aan dit artikel is een nieuw lid toegevoegd waarin wordt ingegaan op de nieuwe taken en bevoegdheden van de GR GGD IJsselland op het gebied van Jeugdzorg. Voor de tekst is aangesloten bij artikel 10, lid 1, 2 en 3 van de huidige GR RSJ. Dat er geen bevoegdheden worden overgedragen aan het samenwerkingsverband is gebaseerd op de bestaande situatie, zoals ook omschreven in artikel 10 lid 5 en artikel 11 lid 1 van de huidige GR RSJ.

Het opnemen van het nieuwe lid leidt tot enkele technische aanpassingen in de vernummering en

verwijzingen binnen artikel 5.

Wijziging artikel 6 – toevoeging afspraken over taken RSJ

Bestaande tekst.

Artikel 6

1. GGD IJsselland voert periodiek bestuurlijk overleg met de deelnemende gemeenten omtrent de inhoud en het niveau van uitvoering van wettelijke taken, genoemd in artikel 5, lid 1. De inhoud en het niveau van de uitvoering van deze taken worden een keer per bestuursperiode vastgesteld door het algemeen bestuur en jaarlijks geactualiseerd door het dagelijks bestuur.
2. De uitvoering van taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in artikel 5, lid 2,
 - a dient de behartiging van de belangen, genoemd in artikel 3;
 - b geschiedt op verzoek van de betreffende gemeente of gemeenten;
 - c wordt schriftelijk vastgelegd tussen GGD IJsselland en de betreffende gemeente of gemeenten.
3. GGD IJsselland stemt jaarlijks met de betrokken gemeenten de uitvoering af van de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking genoemd in artikel 5, lid 2.
4. Met betrekking tot de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in de leden 2 en 3, maken GGD IJsselland en de gemeente(n) in ieder geval afspraken over:
 - a de duur en de kosten van de taakuitvoering;
 - b de opzegtermijn van de dienstverlening;
 - c de verrekening van eventuele desintegratiekosten. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de gemeente(n) die de dienstverlening voortijdig beëindigt, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van die beëindiging en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel daarvan ondervinden.

Nieuwe tekst

Artikel 6

1. GGD IJsselland voert periodiek bestuurlijk overleg met de deelnemende gemeenten omtrent de inhoud en het niveau van uitvoering van wettelijke taken, genoemd in artikel 5, lid 1. De inhoud en het niveau van de uitvoering van deze taken worden een keer per bestuursperiode vastgesteld door het algemeen bestuur en jaarlijks geactualiseerd door het dagelijks bestuur.
2. **De deelnemende gemeenten en GGD IJsselland zullen in een dienstverleningsovereenkomst nadere afspraken maken over de taken van het RSJ genoemd in artikel 5, lid 2, alsmede over rapportages en overige informatie die GGD IJsselland beschikbaar moet stellen over de uitvoering van deze taken.**
3. De uitvoering van taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in artikel 5, lid 3,
 - a dient de behartiging van de belangen, genoemd in artikel 3;
 - b geschiedt op verzoek van de betreffende gemeente of gemeenten;
 - c wordt schriftelijk vastgelegd tussen GGD IJsselland en de betreffende gemeente of gemeenten.
4. GGD IJsselland stemt jaarlijks met de betrokken gemeenten de uitvoering af van de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking genoemd in artikel 5, lid 3.
5. Met betrekking tot de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in de leden 3 en 4, maken GGD IJsselland en de gemeente(n) in ieder geval afspraken over:
 - a de duur en de kosten van de taakuitvoering;
 - b de opzegtermijn van de dienstverlening;
 - c de verrekening van eventuele desintegratiekosten. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de gemeente(n) die de dienstverlening voortijdig beëindigt, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van die beëindiging en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel daarvan ondervinden.

Toelichting op wijziging van artikel 6

Voor het maken van afspraken over de uitvoering van de taken van het onderdeel RSJ en de rapportage daarover is in het nieuwe lid 2 aangesloten bij de bestaande werkwijze, zoals omschreven in artikel 10 lid 4 van de huidige GR RSJ.

Het opnemen van het nieuwe lid leidt tot enkele technische aanpassingen in de vernummering en verwijzingen binnen artikel 6.

Wijziging artikel 7 lid 1 – onthouden van stemming

Bestaande tekst

Artikel 7

1. In het geval een gemeente bepaalde taken en bevoegdheden, bedoeld in artikel 5, lid 1 en 2, niet aan GGD IJsselland heeft opgedragen onthouden de leden van het algemeen bestuur van deze gemeente zich van stemming over aangelegenheden die de uitoefening van deze taak en bevoegdheid door GGD IJsselland betreffen.

Nieuwe tekst

Artikel 7

1. In het geval een gemeente bepaalde taken en bevoegdheden, bedoeld in artikel 5, lid 1, **2 en 3**, niet aan GGD IJsselland heeft opgedragen onthouden de leden van het algemeen bestuur van deze gemeente zich van stemming over aangelegenheden die de uitoefening van deze taak en bevoegdheid door GGD IJsselland betreffen.

Toelichting op wijziging van artikel 7:

Dit betreft een technische aanpassing van de verwijzing in verband met de uitbreiding van de taken in artikel 5.

Wijziging Artikel 47 lid 3 – bijdrageregeling taken jeugdzorg

Bestaande tekst

3. De ontwerpbegroting vermeldt tevens de naar raming door elke deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bijdragen. De berekening van deze bijdragen vindt plaats op basis van het volgende uitgangspunten:
 - a. voor de algemene en de wettelijke taken, genoemd in de artikelen 4 en 5 lid 1 het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
 - b. het algemeen bestuur kan bepalen dat de kosten voor de taken Jeugdgezondheidszorg en Toezicht Kinderopvang of onderdelen daarvan op een andere wijze over de deelnemende gemeenten worden verdeeld.
 - c. voor de taken in vrijwillige samenwerking, genoemd in artikel 5, lid 2: de bedragen die gemeenten en GGD IJsselland daarvoor hebben afgesproken dan wel het aantal verleende diensten maal het vastgestelde tarief per dienst.

Nieuwe tekst

3. De ontwerpbegroting vermeldt tevens de naar raming door elke deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bijdragen. De berekening van deze bijdragen vindt plaats op basis van het volgende uitgangspunten:
 - a. voor de algemene en de wettelijke taken, genoemd in de artikelen 4 en 5 lid 1 het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
 - b. het algemeen bestuur kan bepalen dat de kosten voor de taken Jeugdgezondheidszorg en Toezicht Kinderopvang of onderdelen daarvan op een andere wijze over de deelnemende gemeenten worden verdeeld.
 - c. **voor de taken op het gebied van jeugdzorg als bedoeld in artikel 5 lid 2 stelt het bestuur een bijdrageregeling vast, waarin in elk geval wordt geregeld op welke wijze en in welke mate de deelnemende gemeenten financieel daaraan bijdragen.**
 - d. voor de taken in vrijwillige samenwerking, genoemd in artikel 5, lid 3: de bedragen die gemeenten en GGD IJsselland daarvoor hebben afgesproken dan wel het aantal verleende diensten maal het vastgestelde tarief per dienst.

Toelichting op wijziging van artikel 47

De bekostiging van de taken op gebied van het gebied van Jeugdzorg wordt conform de huidige

situatie geregeld volgens een bijdrageregeling. Het daarvoor ingevoegde lid is overgenomen uit artikel 16 lid 3 van de huidige GR RSJ.

Wijziging artikel 48a – geen zienswijze bepaalde begrotingswijzigingen

Bestaande tekst

Artikel 48a

Het algemeen bestuur hoeft begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage als bedoeld in artikel 47 lid 3a niet om een zienswijze voor te leggen aan de raden.

Nieuwe tekst

Artikel 48a

Het algemeen bestuur hoeft begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage als bedoeld in artikel 47 lid 3a **en 3c** niet om een zienswijze voor te leggen aan de raden.

Toelichting op toevoeging in artikel 48a

Ook de huidige GR RSJ kent de bepaling dat er geen zienswijzeprocedure in de richting van de gemeenteraden hoeft te worden gevolgd in het geval van begrotingswijzigingen die niet leiden tot wijziging van de bijdragen van de gemeenten (artikel 18 lid 8). De aanpassing van de verwijzing naar de bijdrage van de deelnemende gemeenten voor de taken op het gebied van Jeugdzorg in artikel 48a zorgt er voor dat dit blijft gelden voor de overkomende RSJ-taken.

Wijziging artikel 49 – aanpassing verwijzing in voorschotbepaling

Bestaande tekst

Artikel 49

1. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 16 januari en voor 16 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder a *en b*. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.
2. De deelnemende gemeenten betalen de bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder c, op basis van facturen, die GGD IJsselland hen daartoe zal toezenden.
3. De gemeenten garanderen GGD IJsselland de betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de in artikel 4, lid 5, bedoelde geldleningen en borgstellingen op basis van de voor de betreffende activiteit geldende financiële verdeelsleutel.

Nieuwe tekst

Artikel 49

1. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 16 januari en voor 16 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder a, **b en c**. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.
2. De deelnemende gemeenten betalen de bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder **d**, op basis van facturen, die GGD IJsselland hen daartoe zal toezenden.
3. De gemeenten garanderen GGD IJsselland de betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de in artikel 4, lid 5, bedoelde geldleningen en borgstellingen op basis van de voor de betreffende activiteit geldende financiële verdeelsleutel.

Toelichting op wijziging van artikel 49

Door de aanpassing van de verwijzingen in lid 1 komen de deelnemende gemeenten ook voor de overkomende taken van het RSJ onder het regime van het twee keer per jaar betalen van een voorschot voor de verschuldigde bijdrage.

De aanpassing van de verwijzing in lid 2 is een technische aanpassing aan de nieuwe indeling van de leden in lid 47.

Artikel III

Regelt de inwerkingtreding van de wijziging van de GR GGD IJsselland.

Het bestuur van het RSJ beslist over de datum van opheffing van de GR RSJ (artikel 26 lid 6). De beoogde ingangsdatum is 1 januari 2026.



IJsselland

Concept volledig gewijzigde tekst Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland – (inclusief concept 7e wijziging) ten behoeve van bespreking in colleges en voor mogelijkheid indienen zienswijze door gemeenteraden – versie 9 april 2025

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING GGD IJSSELLAND

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Begripsbepalingen

Artikel 1

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- aankoopcentrale: een aankoopcentrale als bedoeld in artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012;
- algemeen bestuur: het algemeen bestuur als bedoeld in artikel 12 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- college: het college van burgemeester en wethouders van een deelnemende gemeente;
- dagelijks bestuur: het dagelijks bestuur als bedoeld in artikel 14 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- deelnemende gemeenten: de aan deze regeling deelnemende gemeenten: Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle;
-
- gebied: het gezamenlijk grondgebied van de deelnemende gemeenten;
- gedeputeerde staten: gedeputeerde staten van de provincie Overijssel;
- GGD: GGD IJsselland, het openbaar lichaam als bedoeld in artikel 2, lid 1;
- regeling: de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland;
- RSJ Regionaal serviceteam jeugd, onderdeel van GGD IJsselland dat is belast met de uitvoering van de taken genoemd in artikel 5, lid 2;
- voorzitter: de voorzitter als bedoeld in artikel 18;

Het rechtspersoonlijkheid bezittend lichaam

Artikel 2

1. Er is een openbaar lichaam, te weten "GGD IJsselland". Het is gevestigd te Zwolle.
2. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en de commissies als bedoeld in artikel 23.
3. De ombudsman of ombudscommissie van de gemeente Zwolle is bevoegd tot de behandeling van de verzoekschriften als bedoeld in artikel 9:18, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

HOOFDSTUK II

Belangen en taken

Artikel 3

GGD IJsselland is ingesteld voor de gezamenlijke behartiging van de belangen van deelnemende gemeenten op met name het terrein van de publieke gezondheidszorg en de jeugdzorg zulks met inachtneming van hetgeen in deze regeling nader is bepaald met betrekking tot de taken en bevoegdheden van het samenwerkingsverband.

Artikel 4

De behartiging van de in artikel 3 bedoelde belangen omvat meer algemeen:

1. het bevorderen van overleg met en tussen de deelnemende gemeenten ter afstemming en coördinatie van gemeentelijke beleidsvoornemens en beleidsmaatregelen;
2. het bevorderen van gemeenschappelijke standpuntbepalingen;
3. het bieden van een platform en faciliteiten voor flexibele samenwerkingsvormen van gemeenten en/of betrokken partijen rondom gezamenlijke belangen;
4. het voeren van overleg met de andere overheden en het vertegenwoordigen van de afzonderlijke deelnemende gemeenten, indien en voor zover deze daarom verzoeken dan wel daarmee instemmen;
5. ondersteuning en uitvoering van de taken van de colleges in het kader van de Jeugdwet, in het bijzonder de inkoop van diensten in het kader van de specialistische jeugdzorg, het contractmanagement, het contractbeheer, monitoring, de uitvoering van regionale inhoudelijke thema's, tenzij het algemeen bestuur op zwaarwegende gronden anders beslist en uitsluitend met instemming van alle elf gemeenten;
6. het aantrekken en borgen van geldleningen voor activiteiten waarmee de gemeenten overeenkomstig de besluitvormingsprocedures hebben ingestemd.

Artikel 5

Ter behartiging van de in artikel 3 en 4 bedoelde belangen heeft het samenwerkingsverband, met inachtneming van het bepaalde in artikel 7, de volgende taken en specifieke bevoegdheden:

1. wettelijke taken en bevoegdheden als GGD:
 - a. het instellen en in standhouden van een gezondheidsdienst als bedoeld in de artikelen 14, eerste lid, en 15 van de Wet Publieke Gezondheid;
 - b. de taken en bevoegdheden, die de Wet Publieke Gezondheid aangeeft voor het bestuur van de gezondheidsdienst;
 - c. het houden van toezicht als bedoeld in hoofdstuk 1 afdeling 4 van de Wet Kinderopvang.
2. taken op het gebied van jeugdzorg, uitgevoerd onder de naam RSJ:
 - a. taken die het RSJ voor de deelnemende gemeenten uitvoert of doet uitvoeren die betrekking hebben op de in artikel 3 en artikel 4 lid 5 genoemde belangen ten aanzien van de jeugdzorg. De uitvoering van deze taken is uitsluitend voorbehouden aan het RSJ, tenzij het algemeen bestuur op zwaarwegende gronden anders beslist en uitsluitend met instemming van alle elf gemeenten;
 - b. het fungeren als aankoopcentrale van de deelnemende gemeenten;
 - c. het beheren van de in het kader van de inkoop gesloten overeenkomsten.

De colleges dragen voor deze taken geen bevoegdheden over aan het samenwerkingsverband. De colleges dragen er zorg voor dat de deelnemende gemeenten de benodigde mandaten, volmachten en machtigingen geven die GGD IJsselland nodig heeft voor het kunnen uitvoeren van deze taken.
3. taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking:
 - a. taken op het terrein van gemeentelijke overheidszorg, die gemeenten, collectief of afzonderlijk, aan het samenwerkingsverband opdragen met inachtneming van het bepaalde in artikel 6, leden 3 tot en met 5

- b. de bevoegdheid tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten.
- 4. De oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 6

1. GGD IJsselland voert periodiek bestuurlijk overleg met de deelnemende gemeenten omtrent de inhoud en het niveau van uitvoering van wettelijke taken, genoemd in artikel 5, lid 1. De inhoud en het niveau van de uitvoering van deze taken worden een keer per bestuursperiode vastgesteld door het algemeen bestuur en jaarlijks geactualiseerd door het dagelijks bestuur.
2. De deelnemende gemeenten en GGD IJsselland zullen in een dienstverleningsovereenkomst nadere afspraken maken over de taken van het RSJ genoemd in artikel 5, lid 2, alsmede over rapportages en overige informatie die GGD IJsselland beschikbaar moet stellen over de uitvoering van deze taken.
3. De uitvoering van taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in artikel 5, lid 3,
 - a dient de behartiging van de belangen, genoemd in artikel 3;
 - b geschiedt op verzoek van de betreffende gemeente of gemeenten;
 - c wordt schriftelijk vastgelegd tussen GGD IJsselland en de betreffende gemeente of gemeenten.
4. GGD IJsselland stemt jaarlijks met de betrokken gemeenten de uitvoering af van de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking genoemd in artikel 5, lid 3.
5. Met betrekking tot de taken en bevoegdheden in vrijwillige samenwerking, bedoeld in de leden 3 en 4, maken GGD IJsselland en de gemeente(n) in ieder geval afspraken over:
 - a de duur en de kosten van de taakuitvoering;
 - b de opzegtermijn van de dienstverlening;
 - c de verrekening van eventuele desintegratiekosten. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de gemeente(n) die de dienstverlening voortijdig beëindigt, de kosten draagt die het rechtstreekse gevolg zijn van die beëindiging en dat de overige gemeenten geen financieel nadeel daarvan ondervinden.

Artikel 7

1. In het geval een gemeente bepaalde taken en bevoegdheden, bedoeld in artikel 5, lid 1, 2 en 3, niet aan GGD IJsselland heeft opgedragen onthouden de leden van het algemeen bestuur van deze gemeente zich van stemming over aangelegenheden die de uitoefening van deze taak en bevoegdheid door GGD IJsselland betreffen.
2. Het in het vorige lid bepaalde is niet langer van toepassing voor een gemeente indien uitoefening door GGD IJsselland van de taak en bevoegdheid ingevolge enige wet of wettelijk voorschrift wordt voorgeschreven.

Wijziging van bevoegdheden

Artikel 8

1. De bevoegdheden van GGD IJsselland, genoemd in artikel 5 van deze regeling, kunnen worden gewijzigd in geval van noodzakelijke aanpassing aan landelijke en/of Europese wetgeving. Het algemeen bestuur dient tot de wijziging te besluiten. Het algemeen bestuur kan niet besluiten tot het overdragen van bevoegdheden van de deelnemers aan het bestuur van GGD IJsselland.
2. Het algemeen bestuur deelt zijn besluit en de redenen daartoe mee aan de deelnemende gemeenten.

HOOFDSTUK III

Het algemeen bestuur

De samenstelling

Artikel 9

1. Met inachtneming van het bepaalde in artikel 18 wijst elk van de colleges van de deelnemende gemeenten uit zijn midden één vertegenwoordiger aan tot lid van het algemeen bestuur.
2. Elk van de colleges van de deelnemende gemeenten wijst uit zijn midden tevens één plaatsvervangend lid aan.
3. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur is onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, in dienst van een deelnemende gemeente of GGD IJsselland, met uitzondering van onderwijzend personeel.
4. Het algemeen bestuur kan vertegenwoordigers van andere dan aan GGD IJsselland deelnemende gemeenten alsmede vertegenwoordigers van andere instellingen, toelaten tot de vergaderingen van het algemeen bestuur. Met instemming van het algemeen bestuur kan het dagelijks bestuur vertegenwoordigers van de andere gemeenten en instellingen toelaten tot zijn vergaderingen. In de vergaderingen kunnen deze vertegenwoordigers van hun gevoelens ten aanzien van te behandelen onderwerpen doen blijken.

Artikel 10

1. Na verkiezing van de gemeenteraad eindigt het lidmaatschap van het algemeen bestuur op de dag met ingang waarvan de leden van het college in oude samenstelling aftreden. Voor zover de aftredende leden
 - a. voorzitter van het college van een deelnemende gemeente zijn, blijven zij hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop het college nieuwe leden van het algemeen bestuur heeft aangewezen;
 - b. wethouder van een deelnemende gemeente zijn, blijven zij hun functie waarnemen tot de dag van hun aftreden.
2. Het college van elke deelnemende gemeente beslist zo spoedig mogelijk over de aanwijzing van de nieuwe leden van het algemeen bestuur.
3. Het voorzien in een tussentijdse vacature geschiedt binnen tien weken. Van elke aanwijzing tot lid van het algemeen bestuur geeft het betrokken college binnen acht dagen kennis aan het algemeen bestuur.

De werkwijze

Artikel 11

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en voorts zo dikwijls
 - a. de voorzitter of het dagelijks bestuur een vergadering nodig oordeelt, of
 - b. tenminste een vijfde van het aantal leden van het algemeen bestuur dit, onder opgaaf van redenen, schriftelijk verzoekt.
2. Artikel 19 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de openbare kennisgeving tevens op verzoek van de voorzitter door de burgemeesters der deelnemende gemeenten op de daar gebruikelijke wijze geschiedt. De voorzitter draagt er voorts zorg voor dat – spoedeisende of andere bijzondere omstandigheden uitgezonderd – het tijdstip van vergadering op de website van GGD IJsselland wordt bekendgemaakt.

Artikel 12

1. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere

werkzaamheden vast. De artikelen 20, 22, 26 en 28 tot en met 33 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing. In het reglement van orde worden regels gegeven omtrent het horen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden ten aanzien van door het algemeen bestuur te nemen besluiten.

2. Een exemplaar van het reglement van orde wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten.

Artikel 12a

1. Het algemeen bestuur kan andere voorgenomen besluiten dan die waarvoor de wet of deze regeling dat voorschrijft om een zienswijze voorleggen aan de gemeenteraden.
Het dagelijks bestuur biedt de raden dan een termijn van minimaal acht weken voor het naar voren brengen van een zienswijze.
2. Tegelijkertijd met de toezending van het definitieve bestuursvoorstel stelt het dagelijks bestuur de raden van de gemeenten schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 12b

1. Ingezetenen van de deelnemende gemeenten en belanghebbenden kunnen:
 - a. een verzoekschrift indienen bij het dagelijks bestuur;
 - b. in een openbare vergadering van het algemeen bestuur het woord voeren over onderwerpen die geagendeerd zijn.

Artikel 12c

1. Het algemeen bestuur kan besluiten om de regeling of één of meer onderdelen daarvan te evalueren.
2. Het dagelijks bestuur zal dan een evaluatievoorstel aan de deelnemende colleges voorleggen.

HOOFDSTUK IV

Het dagelijks bestuur

De samenstelling

Artikel 13

1. Het algemeen bestuur bepaalt in de eerste vergadering van elke zittingsperiode voor de duur daarvan het aantal te vervullen plaatsen in het dagelijks bestuur. Het wijst uit zijn midden de leden van het dagelijks bestuur aan.
2. De voorzitter van het algemeen bestuur is voorzitter van het dagelijks bestuur.

De werkwijze

Artikel 14

1. Een lid van het dagelijks bestuur treedt af als lid van dat bestuur op de dag, waarop de zittingsperiode eindigt van het college van burgemeester en wethouders waarvan het lid deel uitmaakt. Leden van het dagelijks bestuur blijven hun functie waarnemen tot het tijdstip waarop het algemeen bestuur uit zijn midden een nieuw dagelijks bestuur heeft aangewezen.
2. Indien tussentijds een plaats in het dagelijks bestuur beschikbaar komt, wijst het algemeen bestuur een nieuw lid aan. Gaat het openvallen van een plaats in het dagelijks bestuur gepaard met het openvallen van een plaats in het algemeen bestuur, dan stelt het algemeen bestuur het aanwijzen van een nieuw lid van het dagelijks bestuur uit totdat de opengevallen plaats in het algemeen bestuur wederom is bezet. Dit uitstel zal niet meer dan drie maanden mogen

belopen.

Artikel 15

1. Indien langdurige verhindering of ontstentenis van een lid van het dagelijks bestuur verwacht wordt, kan het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur in diens tijdelijke vervanging voorzien.
2. Op deze tijdelijke voorziening zijn de bepalingen van het vorige artikel van toepassing.
3. Het tijdelijk benoemd lid van het dagelijks bestuur treedt af, zodra degene die hij vervangt de uitoefening van zijn functie heeft hervat.

Artikel 16

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of tenminste twee leden van het dagelijks bestuur zulks schriftelijk, onder opgave van de te behandelen onderwerpen, verzoeken.
2. De artikelen 53 tot en met 59a van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Het dagelijks bestuur kan een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vaststellen, dat aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.
4. In de eerste vergadering van elke zittingsperiode regelen de leden van het dagelijks bestuur onderling de werkzaamheden. Deze taakverdeling geschiedt op een zodanige wijze, dat voor ieder onderdeel van de taak een plaatsvervanger wordt aangewezen. De taakverdeling wordt meegedeeld aan het algemeen bestuur en aan de deelnemende gemeenten.

De bevoegdheden van het dagelijks bestuur

Artikel 17

1. Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet. Het algemeen bestuur kan niet de bevoegdheid overdragen tot:
 - a. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
 - b. het vaststellen van de jaarrekening;
 - c. het vaststellen van verordeningen door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven;
 - d. het nemen van besluiten, als bedoeld in de artikelen 54 tot en met 57.
 - e. het nemen van besluiten tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Het dagelijks bestuur is bevoegd:
 - a. het dagelijks bestuur van GGD IJsselland te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur hiermee is belast. Hiertoe behoort het beheer van de activa en de passiva van GGD IJsselland en de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
 - b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
 - c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van GGD IJsselland;
 - d. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van GGD IJsselland te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - e. te besluiten namens GGD IJsselland, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
 - f. tot het aanwijzen van een gemeentelijk lijkschouwer als bedoeld in de Wet op de

lijkbezorging voor de deelnemende gemeenten

3. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit;
4. Het dagelijks bestuur kan een of meer leden van het dagelijks bestuur machtigen tot uitoefening van zijn bevoegdheden, tenzij de regeling waarop de bevoegdheid steunt zich daartegen verzet.

HOOFDSTUK V

De voorzitter

Artikel 18

1. De voorzitter, alsmede de eerste en tweede vice-voorzitter, worden door het algemeen bestuur in de eerste vergadering van elke zittingsperiode uit zijn midden aangewezen.
2. Indien en voor zover het algemeen bestuur niet in de vervanging heeft voorzien, is het dagelijks bestuur bevoegd uit zijn midden een lid aan te wijzen, dat tijdelijk in de vervanging voorziet.
3. De gemeente waarvan een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur tot voorzitter is benoemd, is bevoegd in diens plaats een extra lid van het algemeen bestuur aan te wijzen. Onverminderd het bepaalde in artikel 10 ten aanzien van het einde van het lidmaatschap, eindigt het lidmaatschap van het extra lid, zodra het tot voorzitter aangewezen lid ophoudt de voorzittersfunctie te vervullen.
4. Het voorzitterschap eindigt, indien de betrokkene ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn. Alsdan voorziet het algemeen bestuur ten spoedigste in de vervanging.

Artikel 19

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
2. Hij draagt zorg voor een spoedige afdoening van zaken.
3. De voorzitter vertegenwoordigt GGD IJsselland in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon. In rechtsgedingen tussen GGD IJsselland en de gemeente, waarvan de voorzitter lid van het bestuur is, wordt hij vervangen door een lid van het dagelijks bestuur dat geen lid van het bestuur van de betreffende gemeente is.

HOOFDSTUK VI

Portefeuillehoudersoverleggen

Artikel 20

1. Het dagelijks bestuur kan een of meer portefeuillehoudersoverleggen instellen voor bestuurlijk overleg en afstemming omtrent de belangen en taken, genoemd in de artikelen 3, 4 en 5, alsmede voor zaken van financiële aard.
2. Een portefeuillehoudersoverleg bestaat uit één lid (portefeuillehouder) per deelnemende gemeente afkomstig uit het college.
3. Het dagelijks bestuur kan, na instemming van het betrokken portefeuillehoudersoverleg, vertegenwoordigers van andere gemeenten en van instellingen toelaten tot bijeenkomsten van dat portefeuillehoudersoverleg. In de vergaderingen kunnen deze vertegenwoordigers van hun gevoelen ten aanzien van te behandelen onderwerpen doen blijken.
4. Voorzitter van een portefeuillehoudersoverleg is het lid van het dagelijks bestuur dat het werkterrein van het portefeuillehoudersoverleg in dat bestuur behartigt.

Commissies

Artikel 21

1. Commissies van advies aan het algemeen bestuur worden ingesteld door het algemeen bestuur.
2. Bij de instelling worden de bevoegdheden, samenstelling en werkwijze geregeld.
3. Artikel 22 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 22

1. De instelling van vaste commissies van advies aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter en de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling geschiedt door het algemeen bestuur op voorstel van het dagelijks bestuur onderscheidenlijk van de voorzitter.
2. De voorzitter van een vaste commissie van advies is het lid van het dagelijks bestuur tot wiens portefeuille het belang behoort. Hij heeft in de commissie een adviserende stem.
3. De commissies dienen het dagelijks bestuur respectievelijk de voorzitter desgevraagd of uit eigen beweging van advies met betrekking tot de belangen waarvoor zij zijn ingesteld.

Artikel 23

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.
2. Hij gaat pas over tot instelling van een commissie als bedoeld in lid 1 nadat de raden van de deelnemende gemeenten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen. .
3. Bij de instelling regelt hij in ieder geval:
 - a. de samenstelling;
 - b. de bevoegdheid;
 - c. de werkwijze;
 - d. de openbaarheid van vergaderingen;
 - e. de voorbereiding, de uitvoering van de openbaarmaking van besluiten alsmede de informatie aan en het overleg met de deelnemende gemeenten;
 - f. het toezicht van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
 - g. de verhouding van de toegekende bevoegdheden tot die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
 - h. de verantwoording aan het algemeen bestuur.
4. De voorzitter van de commissie is het lid van het dagelijks bestuur tot wiens portefeuille het belang behoort. Hij heeft in de commissie een adviserende stem.

HOOFDSTUK VII

Informatie-, verantwoordingsplicht en ontslagrecht

Artikel 24

1. De leden van het dagelijks bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig voor het door hen gevoerde bestuur en geven te dien aanzien alle door één of meer leden verlangde inlichtingen, een en ander voor zover zulks niet strijdig is met het openbaar belang.
2. Het algemeen bestuur kan regelen van welke besluiten van het dagelijks bestuur kennisgeving wordt gedaan aan de leden van het algemeen bestuur. Daarbij kan het algemeen bestuur de gevallen bepalen waarin met terinzagelegging kan worden volstaan.
3. Het dagelijks bestuur laat de kennisgeving of terinzagelegging achterwege voor zover deze in strijd is met het openbaar belang.

4. Het algemeen bestuur kan een lid van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien dit het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit.
5. De artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op een dergelijk ontslag.

Artikel 25

Het voorgaande artikel is van overeenkomstige toepassing op de voorzitter.

Artikel 25a

Het algemeen bestuur, dagelijks bestuur en de voorzitter geven de raden van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die de raden nodig hebben voor de uitoefening van hun taken. Deze inlichtingen worden schriftelijk of digitaal verstrekt.

Artikel 26

1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken de raad van een deelnemende gemeente de door één of meer leden overeenkomstig het reglement van orde van die raad verlangde inlichtingen, waarvan het verstrekken niet in strijd is met het openbaar belang.
2. Een verzoek om inlichtingen kan schriftelijk of mondeling worden ingediend bij het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur verstrekt de gevraagde inlichtingen binnen 8 weken na ontvangst van het verzoek.

Artikel 27

Een lid van het algemeen bestuur verschaft de raad of het college van zijn gemeente met inachtneming van de artikelen 18 en 19 van de Wet gemeenschappelijke regelingen alle inlichtingen, die door die raad of dat college of door één of meer leden daarvan worden verlangd.

Artikel 28

Een lid van het algemeen bestuur is de raad of het college van zijn gemeente verantwoording verschuldigd voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.

Artikel 29

Het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording als bedoeld in de artikelen 27 en 28 geschiedt volgens de door het betreffende orgaan vastgestelde regels.

Artikel 30

1. Het college kan een door hem aangewezen lid ontslag verlenen, indien dit het vertrouwen van het college niet meer bezit.
2. De artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op een dergelijk ontslag.

HOOFDSTUK VIII

Verordeningen

Artikel 31

Het algemeen bestuur is bevoegd verordeningen vast te stellen binnen het kader van de taken zoals bedoeld in artikel 4 en artikel 5.

Artikel 32

Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp van een verordening, als bedoeld in artikel 31 op en wint

daarover advies in van het desbetreffende portefeuillehoudersoverleg respectievelijk de desbetreffende commissie als bedoeld in de artikelen 20, 21, 22 en 23.

Artikel 33

Het dagelijks bestuur zendt het ontwerp van een verordening als bedoeld in artikel 31, vergezeld van de ontvangen adviezen, aan de deelnemende gemeenten, die hun beschouwingen binnen drie maanden ter kennis van het algemeen bestuur kunnen brengen.

Artikel 34

Binnen twee maanden na het verstrijken van de in artikel 33 genoemde termijn beslist het algemeen bestuur omtrent de vaststelling van de verordening.

Artikel 35

1. Het dagelijks bestuur zendt onverwijld de verordening, bedoeld in artikel 31, na vaststelling toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan de verder bij wettelijk voorschrift daartoe aangewezen besturen en functionarissen.
2. Bekendmaking en inwerkingtreding van besluiten die algemeen verbindende voorschriften inhouden gebeuren volgens de artikelen 32k en 32l van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 36

Aan GGD IJsselland wordt de bevoegdheid toegekend tot het bij verordening heffen van rechten bedoeld in artikel 229, lid 1, onder b, van de Gemeentewet en de rechten waarvan de heffing krachtens bijzondere wetten geschiedt.

Artikel 37

Voor zover een verordening als bedoeld in de artikelen 31 en 36 voorziet in hetzelfde onderwerp als een verordening van een deelnemende gemeente, regelt de eerstbedoelde verordening de onderlinge verhouding. Zij kan bepalen dat de gemeentelijke verordening voor het gehele gebied dan wel voor een gedeelte daarvan geheel of gedeeltelijk ophoudt te gelden.

HOOFDSTUK IX

Vergoedingen

Artikel 38

1. Het algemeen bestuur kan voor zijn leden, de voorzitter en de leden van het dagelijks bestuur bij verordening een tegemoetkoming in de kosten vaststellen. De verordening stelt regels omtrent de hoogte en de toekenning van de tegemoetkoming in de kosten.
2. De hoogte van de tegemoetkoming in de kosten bedraagt niet meer dan de werkelijke kosten, mede rekening houdende met de tegemoetkoming in de kosten welke het bestuurslid ontvangt uit hoofde van zijn lidmaatschap van het gemeentebestuur.
3. De verordening wordt ter kennisneming gezonden aan gedeputeerde staten.

Rechtspositie

Artikel 39

Het algemeen bestuur kan nadere bepalingen vaststellen omtrent de rechtspositie van de leden van het dagelijks bestuur. Het besluit wordt ter kennisneming gezonden aan gedeputeerde staten.

HOOFDSTUK X

Medewerkers en organisatie

Artikel 40

Het dagelijks bestuur regelt de inrichting van de organisatie van GGD IJsselland.

Secretaris/directeur publieke gezondheid

Artikel 41

1. Het algemeen bestuur wijst de directeur publieke gezondheid aan, in overeenstemming met het bestuur van Veiligheidsregio IJsselland. De aanwijzing eindigt van rechtswege met ingang van de datum dat de uitoefening van de functie van directeur publieke gezondheid geen onderdeel meer uitmaakt van de werkzaamheden van de betreffende ambtenaar.
2. De directeur publieke gezondheid is tevens secretaris van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
3. De directeur publieke gezondheid/secretaris woont de vergaderingen bij van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur; in deze vergaderingen heeft de directeur publieke gezondheid/secretaris een adviserende stem.
4. De directeur publieke gezondheid heeft als zodanig de algemene leiding over de organisatie van GGD IJsselland.
5. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur publieke gezondheid/secretaris bij diens verhindering of ontstentenis.
6. [Vervallen]

Artikel 42

1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter, de portefeuillehoudersoverleggen en de commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
2. De secretaris zorgt voor aantekening van het verhandelde in de vergaderingen van het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de portefeuillehoudersoverleggen en de commissies.
3. Alle stukken, die van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede ondertekend.

Artikel 43

Op de secretaris is artikel 101 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Directie

Artikel 44

[Vervallen]

Rechtspositie

Artikel 45

[Vervallen]

HOOFDSTUK XI

Financiële bepalingen

Administratie en controle

Artikel 46

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie vast. Deze verordening dient te waarborgen dat aan de eisen van rechtmatigheid, verantwoording en controle wordt voldaan. De verordening regelt in elk geval de onderwerpen, genoemd in artikel 212, lid 2, van de Gemeentewet voor zover van toepassing op GGD IJsselland.
2. Het algemeen bestuur stelt bij verordening regels vast voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie. Deze verordening waarborgt dat de rechtmatigheid van het financiële beheer en van de inrichting van de financiële organisatie wordt getoetst.
3. Het algemeen bestuur wijst een of meer accountants aan als bedoeld in artikel 393, eerste lid, van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek, belast met de controle van de in artikel 197 van de Gemeentewet bedoelde jaarrekening en het daarbij verstrekken van een accountantsverklaring en het uitbrengen van een verslag van bevindingen. De accountantsverklaring en het verslag van bevindingen voldoen aan het bepaalde in artikel 213, lid 3 respectievelijk lid 4, van de Gemeentewet.
4. De artikelen 214 en 215 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing.
5. Het dagelijks bestuur stelt regels vast omtrent de verzekering van eigendommen en gelden van GGD IJsselland tegen benadeling door haar personeel of door anderen.

Begroting

Artikel 47

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur worden aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, voor zover van toepassing.
3. De ontwerpbegroting vermeldt tevens de naar raming door elke deelnemende gemeente voor het jaar, waarop de begroting betrekking heeft, verschuldigde bijdragen. De berekening van deze bijdragen vindt plaats op basis van het volgende uitgangspunten:
 - a. voor de algemene en de wettelijke taken, genoemd in de artikelen 4 en 5 lid 1 het inwonertal op 1 januari van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is.
 - b. het algemeen bestuur kan bepalen dat de kosten voor de taken Jeugdgezondheidszorg en Toezicht Kinderopvang of onderdelen daarvan op een andere wijze over de deelnemende gemeenten worden verdeeld.
 - c. voor de taken op het gebied van jeugdzorg als bedoeld in artikel 5 lid 2 stelt het bestuur een bijdrageregeling vast, waarin in elk geval wordt geregeld op welke wijze en in welke mate de deelnemende gemeenten financieel daaraan bijdragen.
 - d. voor de taken in vrijwillige samenwerking, genoemd in artikel 5, lid 3: de bedragen die gemeenten en GGD IJsselland daarvoor hebben afgesproken dan wel het aantal verleende diensten maal het vastgestelde tarief per dienst.
4. De ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming worden door de zorg van de besturen van de deelnemende gemeenten voor een ieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar gesteld.
5. De raden van de deelnemende gemeenten hebben twaalf weken de gelegenheid om bij het dagelijks bestuur hun zienswijze omtrent de ontwerpbegroting en de ontwerp-meerjarenraming naar voren te brengen.
6. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaand aan het

vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijzen bedoeld in lid 5, en van de conclusies die het daaraan verbindt.

Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat en eventueel een nota van wijzigingen, bij de ontwerp-begroting en de ontwerp-meerjarenraming, zoals deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden.

7. Het algemeen bestuur stelt de begroting en de meerjarenraming vast voor 14 september van het jaar, voorafgaand aan dat waarvoor de begroting moet dienen.
8. Terstond na vaststelling worden de begroting en de meerjarenraming in afschrift toegezonden aan de raden van de deelnemende gemeenten, die de in deze begroting voor de gemeente als bijdrage in de kosten van GGD IJsselland geraamde bedragen in de gemeentebegroting opnemen.
9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling door het algemeen bestuur, in ieder geval voor 15 september, aan gedeputeerde staten.
10. Als de begroting niet in evenwicht is en het niet aannemelijk is dat in de eerstvolgende jaren een evenwicht bereikt wordt, zendt het dagelijks bestuur de begroting binnen twee weken na vaststelling door het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten ter goedkeuring in. Van de goedkeuring doet het dagelijks bestuur mededeling aan het algemeen bestuur en de deelnemende gemeenten.

Artikel 48

1. Voordat een begrotingswijziging door het algemeen bestuur wordt vastgesteld, zendt het dagelijks bestuur het ontwerp daarvan, voorzien van een toelichting en een raming van de verschuldigde bijdrage per gemeente, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen gedurende twaalf weken hun zienswijze naar voren brengen bij het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de deelnemende gemeenten voorafgaand aan het vaststellen van de begrotingswijziging schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijzen bedoeld in lid 2, en van de conclusies die het daaraan verbindt.
Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat en eventueel een nota van wijzigingen, bij de wijziging zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het bepaalde in artikel 47, achtste, negende en tiende lid is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 48a

Het algemeen bestuur hoeft begrotingswijzigingen, die niet leiden tot een verhoging van de gemeentelijke bijdrage als bedoeld in artikel 47 lid 3a en 3c niet om een zienswijze voor te leggen aan de raden.

Artikel 49

1. De deelnemende gemeenten betalen bij wijze van voorschot jaarlijks voor 16 januari en voor 16 juli telkens de helft van de verschuldigde bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder a, b en c. Bij niet tijdige betaling is de wettelijke interest verschuldigd.
2. De deelnemende gemeenten betalen de bijdragen, bedoeld in artikel 47, lid 3, onder d, op basis van facturen, die GGD IJsselland hen daartoe zal toezenden.
3. De gemeenten garanderen GGD IJsselland de betaling van rente, aflossing, boeten en kosten van de in artikel 4, lid 5, bedoelde geldleningen en borgstellingen op basis van de voor de betreffende activiteit geldende financiële verdeelsleutel.

Artikel 50

Wanneer aan het algemeen bestuur blijkt dat de raad van een deelnemende gemeente niet voldoet of zal voldoen aan het gestelde in artikel 47, achtste lid, doet het algemeen bestuur aan gedeputeerde staten van de provincie Overijssel het verzoek over te gaan tot toepassing van artikel 194 van de Gemeentewet.

Jaarstukken

Artikel 51

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur legt aan het algemeen bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door hem gevoerde bestuur, onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. Het dagelijks bestuur voegt daarbij de stukken, bedoeld in artikel 46, derde lid.
3. De jaarstukken, genoemd in lid 2, voldoen aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten, voor zover van toepassing.
4. De in het tweede lid bedoelde stukken liggen, zodra zij aan het algemeen bestuur zijn overgelegd, voor een ieder ter inzage en zijn algemeen verkrijgbaar. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven. Het algemeen bestuur beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving.
5. Het algemeen bestuur stelt de jaarstukken vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking hebben. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten.

Artikel 51a

1. Het algemeen bestuur beslist of een batig saldo van de jaarrekening niet meer dan voor de gemeenschappelijke regeling noodzakelijk is wordt toegevoegd aan de reserves of geheel of gedeeltelijk aan de deelnemers wordt uitgekeerd.
2. Het algemeen bestuur beslist of een nadelig saldo van de jaarrekening geheel of gedeeltelijk ten laste van het volgende dienstjaar, de bestaande reserves of de deelnemers wordt gebracht.

Artikel 52

Vervallen met ingang van 01-01-2017.

HOOFDSTUK XII

Archief

Artikel 53

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van GGD IJsselland en haar organen, overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen en aan gedeputeerde staten mee te delen regeling.
2. De secretaris is belast met het beheer van de archiefbescheiden, bedoeld in lid 1, overeenkomstig de door het dagelijks bestuur vast te stellen nadere regeling.
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats aan.
4. De beheerder van de in het vorige lid aan te wijzen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van GGD IJsselland en haar organen, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

HOOFDSTUK XIII

Toetreding, uittreding, wijziging, opheffing

Artikel 54

1. Een gemeente kan toetreden wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten daarmee instemmen.
2. In een besluit van het algemeen bestuur, bedoeld in lid 1, kan de toetreding afhankelijk worden gesteld van de voldoening aan bepaalde voorwaarden door de betrokken gemeente.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin het besluit van het algemeen bestuur als bedoeld in lid 1 is genomen, tenzij het besluit een latere datum van ingang heeft.

Artikel 55

1. Toetreding en uittreding van gemeenten is mogelijk na wijziging van de indeling van gemeenten in regio's, zoals die wettelijk is voorgeschreven. Een college dat wenst uit te treden maakt het voornemen tot uittreding per aangetekende brief kenbaar aan het algemeen bestuur.
2. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
3. Het uittredingsplan bevat in ieder geval de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende gemeente.
4. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende gemeente.
5. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het dagelijks bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van het college van de uittredende gemeente en het dagelijks bestuur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van het college dat voornemens is uit te treden.
6. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van het kenbaar maken van het voornemen van uittreding. Tevens kan de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van maximaal 5% op de uittreedsom toepassen om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende gemeente van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
7. Het college dat voornemens is uit te treden wordt gedurende een termijn van twaalf weken in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het concept-uittredingsplan.
8. Uiterlijk twaalf maanden nadat het college zijn voornemen tot uittreding overeenkomstig het eerste lid bekend heeft gemaakt stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende gemeente omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
9. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende gemeente de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en

verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het college-besluit tot uittreding.

10. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld en het college definitief heeft besloten uit te treden,
 - a. geldt voor de uittreding uit de regeling een opzegtermijn van 1 jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar,
 - b. is de uittredende gemeente gehouden om binnen 6 maanden de voor haar vastgestelde financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen, tenzij het algemeen bestuur unaniem tot het hanteren van een andere termijn besluit.

Artikel 56

1. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen, wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten tot de wijziging hebben besloten.
2. Het college van een gemeente kan het algemeen bestuur een voorstel doen tot wijziging van de regeling.
3. Indien het algemeen bestuur wijziging van de regeling wenselijk acht en hieromtrent besluit, doet het dagelijks bestuur van GGD IJsselland een daartoe strekkend voorstel toekomen aan de colleges van de deelnemende gemeenten.
4. Het dagelijks bestuur van GGD IJsselland kan een voorstel tot wijziging van de regeling voorleggen aan de colleges van de deelnemende gemeenten indien het voorstel voortvloeit uit wettelijke verplichtingen en/of uit besluiten van het algemeen bestuur.
5. Het dagelijks bestuur wint omtrent een voorstel, bedoeld in het derde en vierde lid, advies in van de desbetreffende portefeuillehoudersoverleggen en commissies als bedoeld in de artikelen 20, 21, 22 en 23.

Artikel 57

1. De regeling wordt opgeheven wanneer ter vergadering van het algemeen bestuur blijkt dat de colleges van ten minste tweederde van de deelnemende gemeenten tot deze opheffing hebben besloten.
2. In geval van beëindiging van de regeling besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt hij daarvoor de nodige regelen. Hierbij kan van bepalingen van de regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de colleges van de deelnemende gemeenten gehoord, vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot deelneming in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling. Het liquidatieplan voorziet in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel en regelt ook de gevolgen voor de door GGD IJsselland en haar organen gevormde archieven.
5. De organen van GGD IJsselland blijven, zo nodig, na het tijdstip van de beëindiging van de regeling in functie, totdat de liquidatie is voltooid.
6. De opheffing gaat in op een door het algemeen bestuur te bepalen ingangsdatum.

Artikel 58

Voor het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een gemeenschappelijke regeling hebben de colleges toestemming nodig van hun gemeenteraden, zoals bedoeld in artikel 1 lid 4 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

HOOFDSTUK XIV

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 59

1. De regeling geldt voor onbepaalde tijd.
2. De regeling wordt van kracht met ingang van 1 januari 2009.
3. Met ingang van 1 januari 2009, wordt de 'Gemeenschappelijke regeling Regio IJssel-Vecht 2005', vastgesteld bij besluit van het algemeen bestuur van 29 september 2005, sedertdien gewijzigd, ingetrokken.

Artikel 60

1. Het college van de gemeente Zwolle draagt zorg voor de bekendmaking als bedoeld in artikel 26 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
2. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 26 lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 61

Deze regeling kan worden aangehaald als 'Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland'.

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur van de Regio IJssel-Vecht op 18 december 2008 en nadien gewijzigd door besluiten van het algemeen bestuur van GGD IJsselland op 2 december 2010, 13 december 2012, 15 december 2016, 12 december 2019, 19 maart 2020, 11 juli 2024 en *p.m. (nog in te vullen)*.

M.W.J. van Willigen, voorzitter

I.A. Schulting, secretaris

Liquidatieplan RSJ IJsselland

Overgang van rechten en plichten naar GGD IJsselland per 31 december 2025

4 april 2025

CONCEPT als bijlage bij het collegevoorstel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland en 7^e wijziging GR GGD IJsselland.

Liquidatieplan RSJ IJsselland

Voorwoord

Als uitkomst van de verkenning naar wat nodig is om het RSJ om te vormen tot een robuuste en wendbare organisatie die ook in de toekomst adequaat kan acteren bij veranderende behoeften, heeft het bestuur van RSJ IJsselland in december 2024 als richting geformuleerd een fusie met de GGD nader te verkennen.

In het document ‘*Samen robuust*’ hebben GGD en RSJ deze verkenning vormgegeven. De conclusie is dat GGD IJsselland voor het RSJ een duurzaam robuuste organisatorische inbedding biedt, die beantwoordt aan de bestuurlijke opdracht. Bovendien zijn er zowel inhoudelijke als organisatorische synergievoordelen.

Op basis hiervan ligt bij de colleges van de deelnemende gemeenten het besluit voor om de taken van het RSJ per 1 januari 2026 over te brengen naar GGD IJsselland. Juridisch krijgt dit vorm door de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland aan te passen, met inachtneming van de specifieke afspraken over verdeling van rollen, taken en bevoegdheden zoals die binnen RSJ gelden.

De gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland wordt door deze beweging overbodig. Juridisch betekent dit dat kan worden besloten tot beëindiging van het RSJ. Het besluit tot beëindiging van de gemeenschappelijke regeling wordt genomen door de colleges van B&W. De gemeenteraden moeten in de gelegenheid worden gesteld hierop hun zienswijze te geven. In tweede lezing vraagt het college van B&W vervolgens toestemming aan de raad voor de beëindiging van de regeling. De regeling wordt opgeheven wanneer blijkt dat de colleges van tenminste twee derde van de deelnemers tot deze opheffing hebben besloten.

De gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland bepaalt (artikel 26) dat een liquidatieplan moet worden opgesteld. In het artikel wordt bepaald wat in ieder geval in het plan moet worden opgenomen: *Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemende gemeenten tot bijdragen in de financiële gevolgen van de beëindiging van de regeling. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel en regelt ook de gevolgen voor de door de bedrijfsvoeringsorganisatie gevormde archieven.*

Dit document bevat het bedoelde liquidatieplan. Het is een sober liquidatieplan, waarin niet wordt ingegaan op de argumenten voor de liquidatie en overdracht naar GGD IJsselland. Deze zijn opgenomen in het eerder genoemde document ‘*Samen robuust*’.

Michiel van Willigen
Voorzitter

Liquidatieplan RSJ IJsselland

1. Inleiding

1.1 *Achtergrond Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland*

Het Regionaal Serviceteam Jeugd (RSJ) is sinds 2017 verantwoordelijk voor het uitvoeren van regionale jeugdhulptaken voor de gemeenten Dalfsen, Deventer, Hardenberg, Kampen, Olst-Wijhe, Ommen, Raalte, Staphorst, Steenwijkerland, Zwartewaterland en Zwolle (de regio IJsselland). De primaire opdracht omvat inkoop en contractmanagement voor specialistische jeugdhulp. Na verloop van tijd zijn er extra regionale opdrachten toegevoegd. In 2021 startte een traject om de rol van het RSJ scherper te definiëren. In juli 2024 besloot het bestuur van het RSJ dat het RSJ de volgende taken uitvoert:

- Inkoop volgens de regiovisie
- Contractmanagement, data-analyse en monitoring van jeugdzorg en het zorglandschap
- Monitoren van contractdoelstellingen en naleving van afspraken
- Procesregie op regionale en bovenregionale thema's en samenwerking, waaronder de regiovisie en Hervormingsagenda jeugd.

1.2 *Leeswijzer liquidatieplan*

Zoals beschreven in het document '*Samen robuust*' is besloten om de gemeenschappelijke regeling Bedrijfsvoeringsorganisatie Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland (hierna: GR RSJ) per 1 januari 2026 te liquideren en de taken van het RSJ over te hevelen naar de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland.

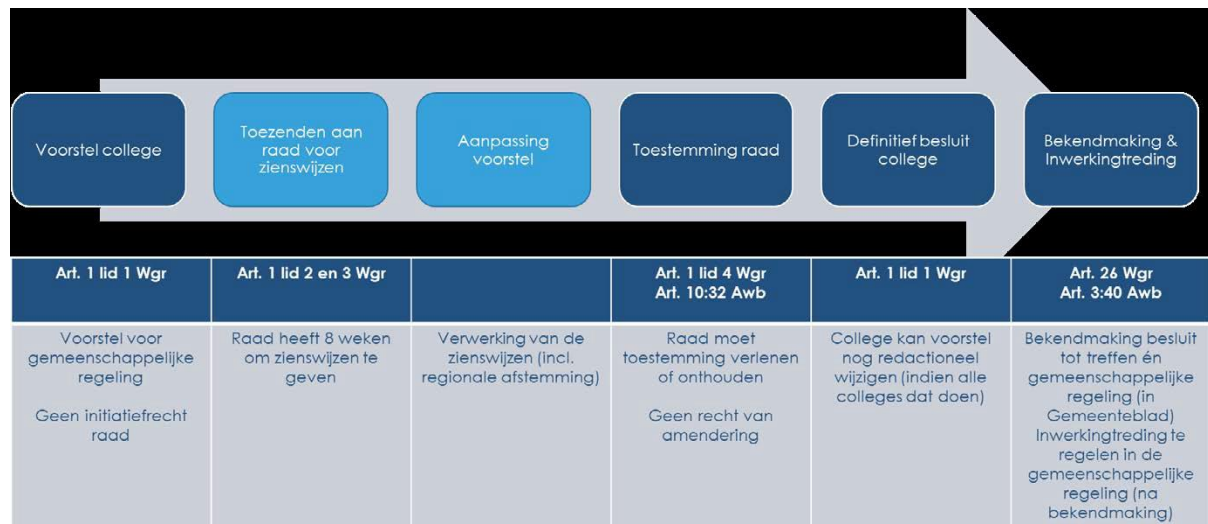
Dit liquidatieplan regelt de gevolgen van de beoogde opheffing conform de wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland. In de volgende hoofdstukken wordt ingegaan op de volgende zaken:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de rolverdeling bij de besluitvorming over liquidatie en de daarbij te volgen procedure;
- Hoofdstuk 3 beschrijft de omgang met materiële en financiële zaken van het RSJ;
- Hoofdstuk 4 beschrijft hoe medewerkers van het RSJ overgaan naar GGD IJsselland.

Liquidatieplan RSJ IJsselland

2. Procedurele aspecten

Op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de GR RSJ gelden de volgende stappen bij de liquidatie van de regeling. Onderstaande stappen worden tegelijkertijd genomen voor het proces van opheffen van de GR RSJ als voor de ermee samenhangende wijziging van de GR GGD IJsselland.



2.1. Voorstel college / toezenden (begin mei – begin juli)

Bij collegeregelingen moeten de colleges en/of de burgemeesters het voorstel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling eerst **toezenden** aan de gemeenteraden. De eerste stap in het proces is dat de colleges van B&W besluiten het voorstel tot opheffing van het RSJ toe te zenden aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad kan binnen acht weken *na ontvangst* van voorstel tot opheffing zijn **zienswijze** over voorstel tot opheffing geven bij zijn college. De raad mag ook van de mogelijkheid tot het geven van zienswijzen afzien.

2.2. Aanpassing voorstel (juli)

De zienswijzen worden regionaal verzameld en voorgelegd aan het bestuur RSJ, in een gecombineerde vergadering met het AB GGD op 10 juli. Indien de zienswijzen daartoe aanleiding geven, kan het voorstel worden gewijzigd.

2.3. Toestemming (september – november)

Op basis van het (evt. aangepaste) voorstel neemt het college een voorlopig besluit omtrent de opheffing. Vervolgens vraagt het college de **toestemming** aan de gemeenteraad voor het opheffen van de regeling. Op die toestemming is afdeling 10.2.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van overeenkomstige toepassing. Dat betekent dat de gemeenteraad 13 weken heeft om te

Liquidatieplan RSJ IJsselland

beslissen omtrent de toestemming. De termijn van 13 weken begint te lopen vanaf het moment van verzending door het college.

2.4. Definitief besluit (november / december)

Het college moet ook nog definitief besluiten over het opheffen van de gemeenschappelijke regeling. Het toestemmingsbesluit van de gemeenteraad moet immers voorafgaan aan het besluit van het college, zodat rekening kan worden gehouden met hetgeen in de toestemmingsprocedure aan de orde is gekomen. Het college neemt ten slotte het definitieve besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Als in de vergadering van het bestuur van RSJ IJsselland blijkt dat meer dan twee-derde van de colleges dit hebben gedaan kan het bestuur constateren dat de opheffing van de GR tot stand is gekomen. Gevolgd door bekendmaking in het kader van de Wet elektronische publicaties (Wep).

2.5. Overdracht rechten en plichten op rechtsopvolger GGD IJsselland (1 januari 2026)

Per 1 januari 2026 treedt GGD IJsselland op als rechtsopvolger van RSJ IJsselland. Alle bezittingen en lopende verplichtingen gaan over naar GGD IJsselland.

2.6. Afronding liquidatie op basis van jaarrekening 2025 (januari – maart 2026)

Kanttekening bij het liquidatieplan is dat de eindbalans en saldi van diverse activa en passiva pas na 31 december 2025 opgemaakt zullen worden. De eindbalans wordt op basis van de jaarstukken 2025 van RSJ IJsselland opgesteld. Zodra de cijfers bekend zijn, kan de financiële overdracht naar GGD IJsselland plaatsvinden. Hiertoe wordt een zgn. 'activa/passiva-transactie' gesloten tussen de besturen van GGD en RSJ.

Het bestuur van RSJ IJsselland blijft tot de jaarstukken zijn vastgesteld bevoegd als bestuur van de GR RSJ *in liquidatie*.

Liquidatieplan RSJ IJsselland

3. Financiële en materiële zaken

Uitgangspunt is dat GGD IJsselland alle onderdelen van RSJ 1 op 1 (as-is) overneemt. Het gaat dan om alle bezittingen, activa, passiva, verplichtingen etc.

3.1. *Waardebepaling van de bezittingen*

Ten aanzien van de aanwezige bezittingen wordt uitgegaan van de in de jaarrekening 2025 opgenomen waarde.

3.2. *Overname van de verplichtingen*

Inzichtelijk zal worden gemaakt welke niet uit de balans blijkende verplichtingen er per 31 december 2025 bestaan, die overgenomen zullen worden door GGD IJsselland.

In juridisch opzicht geldt dat de rechten en verplichtingen van RSJ IJsselland overgaan naar GGD IJsselland. Deze overdracht van rechten en plichten moet juridisch worden geregeld. Voor doorlopende contracten vindt dit plaats via contractovername. De contractpartners worden hiervan op de hoogte gesteld.

3.3. *Overdracht van vermogen*

De overdracht van het vermogen en eigendommen van RSJ IJsselland vindt plaats op basis van de liquidatiebalans (jaarrekening 2025). Dit gebeurt door een activa/passiva-transactie via een onderhandse akte. Er is geen sprake van overdracht van onroerend goed of andere zaken waarvoor een notariële akte vereist is.

3.4. *Archief*

Conform de Archiefwet 1995 dient een liquidatieplan bepalingen te bevatten over de overdracht van archieven. Het archief van RSJ IJsselland wordt overgedragen aan GGD IJsselland.

Liquidatieplan RSJ IJsselland

4. Personele aangelegenheden

4.1. *Personeelsbestand*

Op het moment van opstellen van dit liquidatieplan werken 18 mensen bij het RSJ. Daarvan zijn elf medewerkers voor onbepaalde tijd in dienst, hebben drie medewerkers een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd en worden vier medewerkers tijdelijk ingehuurd.

4.2. *Overgang medewerkers*

De medewerkers komen in dienst van GGD IJsselland. Voor de medewerkers verandert er niets aan hun positie. Overgang van onderneming is van toepassing. Conform deze uitgangspunten van overgang van onderneming blijven alle rechten en plichten van medewerkers in stand. De individuele arbeidsvoorwaarden worden overgenomen met behoud van de opgebouwde dienstjaren en verlof.

4.3. *Communicatie*

Medewerkers zijn en worden voortdurend geïnformeerd over de voortgang van de overgang naar GGD IJsselland. Voorafgaand aan de overgang naar GGD IJsselland zal het huidige personeelsdossier worden gecheckt om te bepalen of alle geldende afspraken goed zijn vastgelegd. De betrokken medewerker wordt gevraagd dit voor akkoord of voor gezien te tekenen, waarna het dossier wordt overgedragen aan GGD IJsselland.

Alle partijen waarmee RSJ IJsselland samenwerking worden dit najaar – na besluitvorming in de colleges – schriftelijk geïnformeerd over de overgang naar GGD IJsselland. Waar nodig wordt voor de overdracht van contracten toestemming gevraagd.

De colleges van burgemeester en wethouders
van de gemeenten die deelnemen aan GGD IJsselland en RSJ IJsselland,
mede ter attentie van de gemeenteraden

Datum: 24 april 2025

Kenmerknummer: xx

Telefoon: 038 - 4281428

Onderwerp: Onderbrengen RSJ IJsselland bij GGD IJsselland

Geacht college,

Met deze brief vragen wij u het besluitvormingsproces voor overheveling van de taken van RSJ IJsselland en de daarmee samenhangende opheffing van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland en de zevende wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland in uw gemeente in gang te zetten.

In een gezamenlijke vergadering van het AB GGD IJsselland en Bestuur van RSJ IJsselland hebben beide besturen kennis genomen van de uitkomsten van het onderzoek naar fusie van RSJ IJsselland met GGD IJsselland. De resultaten van dit onderzoek, vastgelegd in de notitie 'Samen robuust' treft u aan als bijlage.

Het bestuur van RSJ IJsselland besloot in december 2024 tot het onderzoek met als doel om de robuustheid van de organisatie RSJ IJsselland te versterken, zodat deze het takenpakket op een goede manier kan blijven uitvoeren. Eerder heeft het bestuur van RSJ IJsselland vastgesteld dat deze robuustheid versterking vraagt en dat uit verschillende opties de fusie met GGD IJsselland de voorkeur geniet. Met de uitkomsten van het onderzoek kan nu worden vastgesteld dat samengaan van het RSJ met de GGD inderdaad invulling geeft aan de verlangde robuustheid. Tegelijk zijn zowel inhoudelijk als organisatorisch synergievoordelen te verwachten. Dit met behoud van de huidige kwaliteiten in de samenwerking tussen RSJ en gemeenten en een goede borging van de gewenste bestuurlijke en ambtelijke betrokkenheid van gemeenten.

In juridische zin betekent het voornemen tot fusie dat de taken van RSJ worden overgeheveld naar GGD IJsselland en dat tegelijk de gemeenschappelijke regeling van RSJ wordt beëindigd. De GGD krijgt door de wijziging van de gemeenschappelijke regeling van GGD IJsselland de taken die nu zijn toebedeeld aan RSJ. Daarbij wordt zoveel mogelijk één-op-één aangesloten bij de bestaande tekst van de gemeenschappelijke regeling van RSJ IJsselland. Daarmee blijft de positie van de raden in de nieuwe situatie gelijk aan de situatie zoals die nu voor RSJ geldt.

De overdracht van taken van RSJ aan GGD IJsselland en de gelijktijdige opheffing van RSJ IJsselland vinden hun weerslag in voorstellen aan het college om een aantal besluiten te nemen. Deze zijn opgenomen en toegelicht/onderbouwd in de volgende bijlagen:

- Bijlage 1: Notitie 'Samen robuust' van GGD IJsselland en RSJ IJsselland, waarin de resultaten van het uitwerkingsonderzoek zijn vastgelegd.
- Bijlage 2a: Concept modelbesluit colleges tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling RSJ IJsselland en de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland ;
- Bijlage 2b: Concept toelichting op het modelbesluit tot opheffing van de GR RSJ IJsselland en de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland;
De concept-toelichting gaat in een algemeen deel en een artikelsgewijze toelichting in op de argumenten voor en de hoofdpunten van de voorgestelde wijzigingen en de verantwoordelijkheidsverdeling tussen de betrokken besturen (gemeenteraad, college, algemeen bestuur).
- Bijlage 2c: Concept-versie aangepaste gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland (waar de voorgestelde zevende wijziging in is verwerkt).
- Bijlage 3: Het concept-liquidatieplan van RSJ IJsselland d.d. 9 april 2025

De beoogde overgangsdatum van RSJ IJsselland naar GGD IJsselland is 1 januari 2026. Dit leidt tot de volgende planning:

- Toezending voorgestelde opheffing, het concept-liquidatieplan en wijziging van de regeling GGD IJsselland aan de colleges en gemeenteraden: 24 april 2025 (met deze brief). De toezending aan de gemeenteraden gebeurt om de colleges te ondersteunen. De colleges moeten de voorstellen voor een zienswijze aan de gemeenteraden voorleggen. Rekening houdend met de wettelijke zienswijzetermijn voor de raden van 8 weken en voorbereiding richting college en met het oog op de stappen die nog volgen ontvangen zowel GGD IJsselland als het RSJ IJsselland graag een reactie vóór 30 juni 2025.
- Bespreking van reacties en zienswijzen op de voorgestelde opheffing, het concept-liquidatieplan en wijziging van de GR GGD IJsselland en bespreking van eventuele aanpassingen in de concepten: 10 juli 2025 tijdens een gecombineerde vergadering van AB GGD en het bestuur van RSJ. Daarna toezending aan de colleges voor goedkeuring door gemeenteraden en besluitvorming in colleges. De termijn voor goedkeuring door de raden bedraagt 13 weken. Een snellere reactie is uiteraard ook mogelijk.
- Na de goedkeuring kunnen de colleges de opheffing van de GR RSJ IJsselland en de wijziging van de GR GGD IJsselland vaststellen.
- Als in de vergadering van het AB van GGD IJsselland respectievelijk het bestuur van RSJ IJsselland blijkt dat meer dan twee-derde van de colleges dit hebben gedaan kan het AB constateren dat de

wijziging van de GR GGD tot stand is gekomen en kan het bestuur van RSJ IJsselland constateren dat de GR RSJ IJsselland is opgeheven. Het bestuur van RSJ IJsselland stelt het liquidatieplan van het RSJ vast.

- Gevolgd door bekendmaking in het kader van de Wet elektronische publicaties (Wep) en uitvoering van de stappen die in het liquidatieplan staan beschreven .

Wij verzoeken hierbij de colleges van burgemeester en wethouders de besluiten tot opheffing van RSJ IJsselland, het concept-liquidatieplan RSJ IJsselland en de de zevende wijziging van de GR GGD IJsselland in behandeling te nemen en deze voor een zienswijze aan de eigen gemeenteraad voor te leggen.

Met het oog op volgende stappen vernemen beide besturen graag uiterlijk 30 juni 2025 de eventuele reacties van de colleges alsmede bericht of de gemeenteraad aanleiding ziet om een zienswijze in te dienen en, zo ja, wat die zienswijze inhoudt.

Hoogachtend,

namens het Algemeen Bestuur GGD IJsselland

M.W.J. van Willigen
voorzitter

A. Schulting
secretaris

namens het Bestuur RSJ IJsselland,

M.W.J. van Willigen
voorzitter

G. Pruim
secretaris

Overzicht bijlagen:

- Bijlage 1: Notitie 'Samen robuust' van GGD IJsselland en RSJ IJsselland;

- Bijlage 2a: Concept modelbesluit colleges tot opheffing van de GR RSJ IJsselland en de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland;
- Bijlage 2b: Concept toelichting op het modelbesluit tot opheffing van de GR RSJ IJsselland en de zevende wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland ;
- Bijlage 2c: Concept-versie aangepaste gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland (waar de voorgestelde zevende wijziging in is verwerkt).
- Bijlage 3: Concept-liquidatieplan van RSJ IJsselland, d.d. 9 april 2025.