

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Afdeling Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art. 46 RvO-VVD-structurele overlast en onveiligheid Polstraat en Binnenstad

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 16-12-2025
Notanummer	: 2025-1031
Datum	: 16-12-2025
Programma	: 02 - Openbare orde en veiligheid
Portefeuillehouder	: Burgemeester, Wethouder Duursma,
Bijlage(n)	: Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-VVD-Structurele overlast Polstraat.docx, Schriftelijke vragen structurele overlast en onveiligheid Polstraat en binnenstad..docx

Parafering

09-12-2025: Wethouder09-12-2025: Teamleider Beleid Veilig en Gezond
Samenleven09-12-2025: Burgemeester09-12-2025: Afdelingsmanager Beleid
Samenleving

Agendering

- * 10-12-2025: Gemeentesecretaris/algemeen directeur
- * 11-12-2025: Afdelingsmanager Concernstaf en adjunct-secretaris

Definitieve akkoord

16-12-2025

B & W d.d.: 16-12-2025

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de VVD-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 21 november 2025 heeft W. Schol van de fractie van VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Structurele overlast en onveiligheid Polstraat en binnenstad. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Schriftelijke vragen - VVD Deventer

Betreft: Structurele overlast en onveiligheid Polstraat en binnenstad (naar aanleiding van artikel Martijn Ubels, *De Stentor*, 21 november 2025)¹

Geacht College,

De VVD-fractie maakt zich grote zorgen over de aanhoudende en inmiddels extreme overlast, intimidatie en onveiligheid in de Polstraat en directe omgeving. Bewoners, ondernemers en bezoekers ervaren dagelijks incidenten zoals agressie, vernieling, openlijk drugsgebruik, brandstichting en intimidatie. Uit meldingen blijkt dat mensen 's avonds niet meer durven parkeren of de straat op gaan. Dit is onacceptabel en schaadt het woon- en ondernemersklimaat in onze binnenstad. De situatie is niet langer houdbaar en vraagt om structurele maatregelen. Daarom heeft de VVD Deventer de volgende vragen:

1. Erkent het college dat de huidige situatie rond de Polstraat een directe bedreiging vormt voor de veiligheid van bewoners, ondernemers en bezoekers van de binnenstad?
2. Welke concrete maatregelen treft het college om deze onveiligheid per direct te beëindigen, en waarom is tot nu toe vooral gekozen voor tijdelijke noodmaatregelen zoals particuliere beveiliging?
3. Wanneer kunnen bewoners en ondernemers rekenen op een structurele aanpak, inclusief permanente inzet van politie, handhaving en toezicht, in plaats van ad-hoc oplossingen?
4. Hoe verklaart het college dat ondanks eerdere signalen, meldingen en afspraken uit het Convenant Polstraat, de situatie verder is geëscaleerd?
b. Welke afspraken uit het Convenant Polstraat zijn niet nagekomen en hoe gaat het college dit herstellen?
5. Onder welke voorwaarden gaat het college gericht cameratoezicht in te zetten op de meest risicovolle locaties? En binnen welke termijn kunnen omwonende dit verwachten?
6. Hoe voorkomt het college dat bewoners opnieuw in dezelfde situatie belanden zodra tijdelijke inzet wordt afgebouwd?
7. Welke meetbare resultaten (bijvoorbeeld afname incidenten, meldingen, verbetering veiligheidsindex) stelt het college als doel en binnen welke termijn?
8. Hoe gaat het college optreden tegen de kleine groep veelplegers die nu een complete wijk gijzelt, inclusief het gebruik van gebiedsverboden en strafrechtelijke maatregelen?
9. Heeft het college bij de betrokken zorgorganisatie(s) gevraagd welke oplossingen zij zien voor de overlast en onveiligheid? Welke oplossingen zijn dit en wat heeft het college hier concreet mee gedaan?

Met vriendelijke groet,
Wendy Schol, VVD Deventer

¹ <https://www.destentor.nl/deventer/in-onderbroek-achtervolgd-over-sstraat-en-iemand-op-je-motorkap-hoe-deze-overlast-in-deventer-moet-stoppen~aad2101f/>

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van VVD
t.a.v.

W. Schol

Interne Post

2025-1031
kenmerk

uw referentie

16 december 2025
datum

S.B. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Schol,

In uw brief van 21 november jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Structurele overlast en onveiligheid Polstraat en binnenstad. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Erkent het college dat de huidige situatie rond de Polstraat een directe bedreiging vormt voor de veiligheid van bewoners, ondernemers en bezoekers van de binnenstad?

Antwoord

Wij delen de zorgen over de overlast, zoals wij ook in de antwoordbrief op eerdere Art. 46-vragen hebben aangegeven. De antwoorden op de meeste vragen die u stelt kunt u ook in deze antwoordbrief teruglezen. De overlast wordt grotendeels door een beperkt aantal mensen veroorzaakt. Zorginstellingen, politie en gemeente werken met man en macht samen aan het zoeken naar mogelijke oplossingen voor deze mensen, maar lopen tegelijkertijd tegen wettelijke grenzen aan. Die grenzen maken het ook lastig om concrete maatregelen te nemen op persoonsniveau.

Vraag 2

Welke concrete maatregelen treft het college om deze onveiligheid per direct te beëindigen, en waarom is tot nu toe vooral gekozen voor tijdelijke noodmaatregelen zoals particuliere beveiliging?

Antwoord:

Voor de korte termijn zien wij tijdelijke oplossingen in repressieve maatregelen als het gericht herinvoeren van het buitenslaapverbod (collegebesluit 18 november) in het convenantgebied en rondom de Lebuïnuskerk en het verbieden van openbaar drugsgebruik (raadsbesluit 26 november) in gebieden waar ook een verbod op drankgebruik geldt, m.u.v. Bathmen en Schalkhaar. Naast de repressieve maatregelen, zoomen we met samenwerkingspartners in op de zorg- en ondersteuningsbehoefte van mensen die op dit moment extreme overlast veroorzaken. Daarbij wordt bekeken of er mogelijkheden zijn vanuit vrijwillig en anders vanuit een gedwongen zorgkader. Voor de middellange termijn zien wij oplossingen in het realiseren van meer zorgaanbod in Deventer, zoals de woonzorgvoorziening op de Brink en Skaeve Huse.

Vraag 3

Wanneer kunnen bewoners en ondernemers rekenen op een structurele aanpak, inclusief permanente inzet van politie, handhaving en toezicht, in plaats van ad-hoc oplossingen?

Antwoord

Het college werkt aan een stedelijk actieplan om overlast in de gemeente terug te dringen. De maatregelen in de Polstraat e.o. leiden al tot een waterbedeffect op andere locaties, waardoor deze noodzaak bestaat. Het college wil daarmee overlast in de gemeente indammen of stoppen. De politie en team Toezicht en Handhaving zijn meer in de binnenstad aanwezig. Ook het herinvoeren van het buitenslaapverbod en het verbieden van openbaar drugsgebruik zijn structurele maatregelen, en daarmee kunnen politie en team Toezicht en Handhaving bij overlast handhaven. Echter, repressieve maatregelen zijn geen oplossing voor het probleem. Daarvoor is meer of andere inzet van zorginstellingen nodig en in veel gevallen de medewerking van betrokkenen en hun omgeving.

Vraag 4

Hoe verklaart het college dat ondanks eerdere signalen, meldingen en afspraken uit het Convenant Polstraat, de situatie verder is geëscaleerd? Welke afspraken uit het Convenant Polstraat zijn niet nagekomen en hoe gaat het college dit herstellen?

Antwoord

De overlast in de Polstraat en omgeving is in de zomer explosief gestegen. In de maanden daarvoor werd al bij enkele personen problemen rondom het effect van flakkagebruik (a-PHP en/of a-PHiP) geconstateerd. De persoonsgerichte maatregelen zijn vaak van korte duur, zoals een crisisopname of aanhouding door de politie. Met het buitenslaapverbod en verbod op openbaar drugsgebruik wordt er in specifieke gebieden preventiever opgetreden. We verleiden betrokkenen, samen met Iriszorg, Tactus en Dimence, om af te kicken en begeleiding of ondersteuning te accepteren. Als mensen dit niet accepteren, is het vaak lastig om actie te ondernemen. Ontwikkelingen als de woonzorgvoorziening op de Brink en Skaeve Huse kosten tijd, omdat de realisatie hiervan op meerdere vlakken tijd vraagt.

De afspraken die zijn opgenomen in het convenant zijn nageleefd.

Vraag 5

Onder welke voorwaarden gaat het college gericht cameratoezicht in te zetten op de meest risicovolle locaties? En binnen welke termijn kunnen omwonende dit verwachten?

Antwoord

Het instellen van cameratoezicht in (de omgeving van) de Polstraat op grond van artikel 151c uit de Gemeentewet wordt op dit moment onderzocht. Dit is een bevoegdheid van de burgemeester die bij het handhaven van de openbare orde wordt ingezet. Alleen cameratoezicht is onvoldoende. Dit vraagt ook om het rechtstreeks uitkijken van camerabeelden en opvolging in de vorm van toezicht & handhaving of politie. De burgemeester is hiervoor wettelijk gebonden aan vereisten, zoals subsidiariteit en proportionaliteit. In overleg met de officier van justitie wordt daarna de periode waarin het toezicht wordt ingezet, vastgesteld. Het is een zware maatregel die pas wordt ingezet als lichtere maatregelen niet tot het gewenste effect leiden. Om die reden wil het college eerst beoordelen of andere maatregelen die nu worden voorbereid, effectief genoeg zijn.

Vraag 6

Hoe voorkomt het college dat bewoners opnieuw in dezelfde situatie belanden zodra tijdelijke inzet wordt afgebouwd?

Antwoord

Een stedelijk actieplan moet hieraan bijdragen. De (tijdelijke) inzet wordt afgebouwd zodra dit mogelijk is. Dit wordt met omwonenden in het convenantoverleg Polstraat e.o. besproken. Indien overlast opnieuw de kop op steekt, worden er weer maatregelen ingezet.

Vraag 7

Welke meetbare resultaten (bijvoorbeeld afname incidenten, meldingen, verbetering veiligheidsindex) stelt het college als doel en binnen welke termijn?

Antwoord

Het college stelt een plan van aanpak met de belangenvereniging, indieners van de brief en convenantpartners op, om het aantal van maximaal 20 overlastmeldingen pogen te bereiken. De indieners van de brief gaven aan dat een aantal van 20 meldingen per maand voor hen een enigszins acceptabel aantal is. Het college spant zich daarvoor in.

Vraag 8

Hoe gaat het college optreden tegen de kleine groep veelplegers die nu een complete wijk gijzelt, inclusief het gebruik van gebiedsverboden en strafrechtelijke maatregelen?

Antwoord

Voor elke persoon die extreem overlastgevend gedrag laat zien, wordt afzonderlijk gekeken naar passende ondersteuning en maatregelen. De personen die overlast veroorzaken kunnen soms voor kortere of langere tijd van straat worden gehaald door een zorgopname of door de politie vanwege herhaalde overtredingen in het strafrecht. Echter, het gebruik van verdovende middelen en met name designer drugs als a-PHP en a-PIHP (in de volksmond 'flakka'), is op dit moment in opmars. De burgemeester zet zijn bevoegdheden in, zover dat nodig is en op advies van de politie. Dit heeft inmiddels tot meerdere gebiedsverboden geleid.

Vraag 9

Heeft het college bij de betrokken zorgorganisatie(s) gevraagd welke oplossingen zij zien voor de overlast en onveiligheid? Welke oplossingen zijn dit en wat heeft het college hier concreet mee gedaan?

Antwoord

Ja, de gemeente is doorlopend met de zorg- en veiligheidspartijen in gesprek. Zij zien op korte termijn ook geen directe oplossingen, buiten de bestaande inzet om. Een betrokkene moet gemotiveerd zijn om mee te werken, om bijvoorbeeld af te kicken of om binnen de inloop van Tactus te gebruiken, zodat er zicht op blijft. Het college werkt tegelijkertijd samen in de regio, bijvoorbeeld via de Regionale Agenda Zorg & Veiligheid om meer mogelijkheden te krijgen om inwoners met onbegrepen gedrag (gedwongen) te helpen en daarmee overlast te verminderen of stoppen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König