

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Bestuursorgaan : Burgemeester en Wethouders
Onderwerp : Vragen ex art. 46 RvO-GB-Vervuiling en overlast op het voormalige schoolplein in de Bierstraat
Portefeuillehouder : Wethouder Elferink
Notanummer : 2026-214
Datum B&W-vergadering : 31-03-2026
Team : Afdeling Concernstaf
Programma : 03 - Leefomgeving

Parafen voor akkoord nota :

- 25-03-2026: Wethouder
- 24-03-2026: Afdelingsmanager Inrichting en Beheer Leefbaarheid
- 24-03-2026: Teamleider Programmering en Leefbaarheid

Parafen voor agendering :

- 27-03-2026: Afdelingsmanager Concernstaf en adjunct-secretaris
- 24-03-2026: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Bijlagen bij deze nota : 260309 Schriftelijke vragen art. 46 RvO. Vervuiling en overlast op het voormalige schoolplein in de Bierstraat.pdf, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DB-vervuiling en overlast voormalig schoolplein Bierstraat.docx

Datum definitieve akkoord : 31-03-2026

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de GB-fractie vast te stellen
De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 10 maart 2026 heeft H. Eltink van de fractie van Gemeentebelang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Vervuiling en overlast op het voormalige schoolplein in de Bierstraat. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Toelichting op participatiebeleid

1. Welke ruimte is er voor invloed?
2. Welke belangen hebben inwoners bij het project of de beleidsontwikkeling?
3. Hoeveel tijd, geld, capaciteit en expertise is beschikbaar?
4. College/raad stemt in met het voorgestelde participatieniveau (trede op de participatieladder)
5. Hoe verhoudt dit participatietraject zich tot andere lopende of toekomstige participatietrajecten?

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Deventer, 10 maart 2026

Betreft: Schriftelijke vragen art. 46 RvO. Vervuiling en overlast op het voormalige schoolplein in de Bierstraat

Geacht college van B&W,

De fractie van Gemeentebelang Deventer ontvangt zorgelijke signalen van bewoners in en rond de Bierstraat. Het voormalige schoolplein, jarenlang een belangrijke ontmoetingsplek en veilige speelruimte voor kinderen, is in korte tijd ernstig verloederd. Bewoners melden structurele vervuiling, glas en drugsresten, en overlast door jongeren en zwervers die het plein gebruiken voor drank- en drugsgebruik. Bewoners voelen zich onveilig en zien dat hun meldingen bij de gemeente niet resulteren in acties van de gemeente. Het Groenbedrijf geeft bovendien aan het plein niet te willen schoonmaken omdat het om een schoolplein zou gaan, terwijl de school al sinds 2019 is opgeheven.

Wij hebben de volgende vragen aan het college:

1. Is het college op de hoogte van de vervuiling en overlast op het voormalige schoolplein in de Bierstraat? Zo ja, sinds wanneer en welke concrete stappen zijn tot nu toe gezet om dit tegen te gaan?
2. Hoeveel meldingen over dit plein zijn er de afgelopen twee jaar binnengekomen via het Meldpunt Openbare Ruimte, politie of handhaving?
3. Welke acties zijn naar aanleiding van deze meldingen ondernomen en binnen welke termijn?
4. Klopt het dat Het Groenbedrijf het plein niet schoonmaakt omdat men ervan uitgaat dat het nog een schoolplein betreft? Zo ja, hoe beoordeelt het college deze redenering?
5. Wie is op dit moment formeel verantwoordelijk voor het beheer, onderhoud en schoonhouden van het voormalige schoolplein?
6. Is het college bereid om het plein structureel op te nemen in de reguliere schoonmaak- en onderhoudsrondes van Het Groenbedrijf? Zo nee, waarom niet?
7. Welke maatregelen neemt het college om de overlast door drank- en drugsgebruik op deze locatie terug te dringen?
8. Is het college bereid om samen met bewoners te kijken naar tijdelijke en/of structurele oplossingen om het plein weer veilig, schoon en bruikbaar te maken?
10. Op welke termijn kunnen bewoners zichtbare verbeteringen verwachten?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,
Hennie Eltink, Gemeentebelang Deventer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

Aan de fractie van Gemeentebelang
t.a.v.

H. Eltink

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Interne Post

2026-214
kenmerk

uw referentie

31 maart 2026
datum

S.B. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Eltink,

In uw brief van 10 maart jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Vervuiling en overlast op het voormalige schoolplein in de Bierstraat. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is het college op de hoogte van de vervuiling en overlast op het voormalige schoolplein in de Bierstraat? Zo ja, sinds wanneer en welke concrete stappen zijn tot nu toe gezet om dit tegen te gaan?

Antwoord

Ja. Deze plek is voor handhaving een bekende overlastlocatie. Dit is een locatie die regelmatig op de briefing van de boa's is teruggekomen. Met name de jeugdboa's zijn er actief geweest om contact te leggen met de jongeren. Ten aanzien van vervuiling zijn er enkele klachten binnen gekomen, maar de vervuiling valt momenteel mee.

Vraag 2

Hoeveel meldingen over dit plein zijn er de afgelopen twee jaar binnengekomen via het Meldpunt Openbare Ruimte, politie of handhaving?

Antwoord

Via het Meldpunt Openbare Ruimte zijn er geen formele meldingen binnengekomen. Wel zijn er enkele mondelinge meldingen gedaan, bijvoorbeeld via de afdeling vastgoed of via wijkbeheerders.

Vraag 3

Welke acties zijn naar aanleiding van deze meldingen ondernomen en binnen welke termijn?

Antwoord

Deze locatie wordt regelmatig bezocht door de boa's. Met name de jeugdboa's hebben hierop tijd en capaciteit ingezet. Daarnaast is het terrein een enkele keer gereinigd.

Vraag 4

Klopt het dat Het Groenbedrijf het plein niet schoonmaakt omdat men ervan uitgaat dat het nog een schoolplein betreft? Zo ja, hoe beoordeelt het college deze redenering?

Antwoord

Dit klopt grotendeels. Het plein werd niet structureel schoongemaakt. In het verleden was de huurder (school) namelijk ook verantwoordelijk voor het schoonhouden van het plein. Met de nieuwe huurders zijn hierover geen concrete afspraken gemaakt. Het college erkent dat dit niet duidelijk is. Daarom heeft het college besloten deze locatie qua beheer en onderhoud per direct volledig in eigen beheer te nemen, ook gezien de publieke functie van de speelplek.

Vraag 5

Wie is op dit moment formeel verantwoordelijk voor het beheer, onderhoud en schoonhouden van het voormalige schoolplein?

Antwoord

De gemeente (zie antwoord vraag 4).

Vraag 6

Is het college bereid om het plein structureel op te nemen in de reguliere schoonmaak- en onderhoudsrondes van Het Groenbedrijf? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ja. Het college heeft dit inmiddels belegd bij Het Groenbedrijf.

Vraag 7

Welke maatregelen neemt het college om de overlast door drank- en drugsgebruik op deze locatie terug te dringen?

Antwoord

Hiertoe zijn al maatregelen genomen, maar dit is een complexe situatie om op te lossen. Er is regelmatig overleg tussen diverse partners in de wijk. Zo wordt de wijkboa ingezet om te sparren met bijvoorbeeld de politie en Raster. Het doel is om te komen tot een gezamenlijke en zo effectief mogelijke inzet.

Vraag 8

Is het college bereid om samen met bewoners te kijken naar tijdelijke en/of structurele oplossingen om het plein weer veilig, schoon en bruikbaar te maken?

Antwoord

Daar is het college toe bereid, deze acties zijn dus al grotendeels in gang gezet.

Vraag 9

Op welke termijn kunnen bewoners zichtbare verbeteringen verwachten?

Antwoord

Het Groenbedrijf heeft hier de eerste onderhoudsronde al uitgevoerd, dus ten aanzien van beheer is dit al zichtbaar. Ten aanzien van de veiligheid is dit uiteraard complexer en niet in tijd aan te geven. Het college inclusief alle partners spannen zich hier maximaal voor in.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König