

## **Nota voor Burgemeester en Wethouders**

Bestuursorgaan : Burgemeester en Wethouders  
Onderwerp : Vragen ex art. 46 RvO-DB-Asielopvang Postillionhotel en Holiday Inn  
Portefeuillehouder : Wethouder De Geest  
Notanummer : 2026-495  
Datum B&W-vergadering : 23-06-2026  
Team : Afdeling Concernstaf  
Programma : 08 - Meedoen

Parafen voor akkoord nota :

- 18-06-2026: Afdelingsmanager Beleid Samenleving
- 18-06-2026: Wethouder

Parafen voor agendering :

- 18-06-2026: Gemeentesecretaris/algemeen directeur
- 19-06-2026: Afdelingsmanager Concernstaf en adjunct-secretaris

Bijlagen bij deze nota : 2026-06-05 Vragen RvO -DB - Asielopvang locaties Postillion en Holiday Inn.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DB-Asielopvang Postillionhotel en Holiday Inn.docx

Datum definitieve akkoord : 23-06-2026

### **Besluit**

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de DB-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

### **Inleiding**

Per brief van 5 juni 2026 heeft W. Schol van de fractie van Deventer Belang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over asielopvang Postillion Hotel en Holiday Inn. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

### **Kader**

### **Betrokken partijen en participatie**

### **Argumenten voor en tegen**

**Financiële consequenties en dekking**

**Openbaarmaking en communicatie**

**Aanpak en uitvoering**

Gemeente Deventer  
College van B&W  
Postbus 5000  
7400 GC, Deventer

Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Deventer, 5 juni 2026

**Betreft: Asielopvang Postillion Hotel en Holiday Inn**

Geacht college,

Naar aanleiding van een recente gesprekken met bezorgde inwoners, heeft de fractie van Deventer Belang signalen ontvangen over de asielopvanglocaties bij het Postillion Hotel en het Holiday Inn in Deventer. Daarnaast hebben wij kennisgenomen van de bekendmaking van het verlengen van de beslistermijn omgevingsvergunning voor de tijdelijke noodopvang tot 31 december 2026 aan de Deventerweg 121.

Wij hechten aan een zorgvuldige, veilige en transparante organisatie van opvang met oog voor zowel de opvang van mensen die dat nodig hebben als voor de belangen en leefomgeving van inwoners van Deventer. In dat kader stellen wij het college de volgende vragen.

**Totstandkoming van de opvang.**

1. Op welke wijze en op welk moment is het initiatief tot opvang op de locaties Postillion Hotel en Holiday Inn tot stand gekomen, en welke afwegingen heeft het college daarbij gemaakt ten aanzien van geschiktheid van de locaties, spreiding binnen de gemeenten en draagvlak in de omgeving?
2. Welke concrete besluiten, overeenkomsten en juridische instrumenten liggen ten grondslag aan deze opvanglocaties, en op welke momenten en op welke wijze is de gemeenteraad hierbij betrokken dan wel achteraf geïnformeerd?
3. Op basis van welke juridische grondslag (zoals crisisnoodopvang, tijdelijke opvang of reguliere COA-opvang) functioneren deze locaties, en welke consequenties heeft deze keuze voor de maximale duur van de opvang, de rechtspositie van omwonenden en de mogelijkheden tot inspraak?

**Duur en beleidskaders.**

4. Voor welke periode is de opvang op deze locaties toegestaan, en op basis van welke concrete criteria beoordeelt het college of verlenging van deze opvang wenselijk en verantwoord is?
5. Welke factoren, zoals leefbaarheid, veiligheid, draagvlak en druk op de omgeving, wegen daarbij het zwaarst, en hoe worden deze factoren gemeten en beoordeeld?
6. Aant het college de huidige praktijk van (herhaalde) verlenging passend binnen het uitgangspunt van tijdelijke opvang? Zo ja, waarom?

**Vergunningen en juridische status**

7. Is sprake van een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit (afwijking van het geldende omgevingsplan)?
  - a. Zo ja, op welke juridische grondslag is deze verleend?
  - b. Wat is de huidige status van deze vergunningen, inclusief looptijd, voorwaarden en eventuele beperkingen?
8. Hoe vaak is de vergunning voor deze opvanglocaties inmiddels verlengd, en welke inhoudelijke argumenten lagen telkens ten grondslag aan deze verlengingen?
9. Onder welke omstandigheden acht het college verdere verlenging van de opvang op deze locaties niet meer wenselijk of niet langer verdedigbaar?
10. Hoe vaak en onder welke voorwaarden kan het college een dergelijke vergunning verlengen zonder expliciete betrokkenheid of besluitvorming van de gemeenteraad?

**Participatie en omgeving**

11. Op welke wijze is invulling gegeven aan participatie en de omgevingsdialoog, en zijn signalen, zorgen en bezwaren van omwonenden concreet meegewogen in de besluitvorming?

12. In hoeveel gevallen hebben signalen van inwoners geleid tot aanpassing van beleid, uitvoering of voorwaarden rondom deze opvanglocaties?

**Monitoring en effecten**

13. Op welke wijze monitort het college de effecten van deze opvanglocaties op leefbaarheid en veiligheid in de omgeving?

14. Welke concrete resultaten en trends zijn zichtbaar sinds de start van de opvang, en hebben deze geleid tot bijsturing? Zo ja, welke maatregelen zijn genomen?

**Rol van de gemeenteraad**

15. Op welke momenten en met welke informatie is de gemeenteraad betrokken bij de besluitvorming over deze opvanglocaties, en acht het college deze betrokkenheid voldoende gezien de maatschappelijke impact van deze besluiten?

16. Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij eventuele toekomstige verlengingen, en is het college bereid de raad hierin actiever en vooraf te betrekken? Zo nee, waarom niet?

Wij zien de beantwoording van deze vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
Wendy Schol (Raadslid) en Jeffrey Eltink (raadsopvolger)  
namens de fractie van Deventer Belang

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

Aan de fractie van Deventer Belang  
t.a.v. Mw. W. Schol

Interne Post

2026-495  
kenmerk

uw referentie

23 juni 2026  
datum

MC. Eggel  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte mevrouw Schol,

In uw brief van 5 juni jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over asielopvang in Postillion Hotel en Holiday Inn. Ons antwoord is als volgt.

### **Totstandkoming van de opvang**

#### **Vraag 1**

Op welke wijze en op welk moment is het initiatief tot opvang op de locaties Postillion Hotel en Holiday Inn tot stand gekomen, en welke afwegingen heeft het college daarbij gemaakt ten aanzien van geschiktheid van de locaties, spreiding binnen de gemeenten en draagvlak in de omgeving?

#### **Antwoord:**

Het initiatief voor de opvang op de locaties Postillion Hotel en Holiday Inn is tot stand gekomen naar aanleiding van formele verzoeken van het COA. Bij de beoordeling van deze verzoeken heeft het college steeds gekeken naar de geschiktheid van de locaties, de impact op de omgeving en de spreiding van opvang binnen de gemeente. Daarbij is gehandeld vanuit de verantwoordelijkheid om veilige en menswaardige opvang te bieden, zoals verwoord in de gemeentelijke visie *Deventer, een veilige haven*. Deze visie benadrukt dat Deventer een gastvrije stad wil zijn waar nieuwkomers bescherming en perspectief krijgen, en waar draagkracht en leefbaarheid in wijken en dorpen zorgvuldig worden bewaakt.

In juli 2023 ontving de gemeente een verzoek om tijdelijke noodopvang voor circa vijftig personen in het Postillion Hotel. Het college heeft dit verzoek positief beoordeeld. Daarbij is onder meer gekeken naar de mogelijkheid om snel een passende en veilige opvangplek te realiseren, naar de geschiktheid van de locatie en naar de gevolgen voor voorzieningen zoals onderwijs. Ook is beoordeeld hoe deze opvang paste binnen de bestaande spreiding van opvangplekken in de gemeente.

In december 2023 volgde een verzoek om de opvang in het Postillion te verlengen en daarnaast opvang te realiseren in het Holiday Inn voor zestig tot tachtig personen (in de praktijk maximaal zestig). Het college heeft dit verzoek eveneens positief beoordeeld. Daarbij speelde mee dat de opvang kleinschalig en beheersbaar was, dat de locaties geschikt waren en dat continuïteit kon worden geboden aan mensen die eerder op het opvangschip verbleven en hadden aangegeven in Deventer te willen blijven. Ook is opnieuw gekeken naar de balans tussen opvangcapaciteit en de draagkracht van de omgeving, waarbij aandacht voor leefbaarheid en goede communicatie met bewoners een belangrijke rol speelde.

Voor de jaren 2025 en 2026 is opnieuw een verzoek gedaan om de noodopvang te verlengen. Het college heeft hier positief op gereageerd, onder voorwaarden zoals het aanvragen van de benodigde omgevingsvergunningen en het tijdig informeren van de omgeving. De praktijkervaringen ondersteunen deze lijn: er zijn nauwelijks meldingen van overlast geweest, de samenwerking met COA en de hotels verloopt goed en de opvang is kleinschalig en beheersbaar. Daarmee sluit de voortzetting van de opvang aan bij de uitgangspunten die Deventer hanteert voor humane opvang en het bewaken van draagkracht en leefbaarheid zoals verwoord in de visie *Deventer, een veilige haven*.

Het college heeft bij alle verzoeken dezelfde zorgvuldige afweging gemaakt: het bieden van veilige en humane opvang, het bijdragen aan een evenwichtige spreiding binnen de gemeente en het bewaken van de draagkracht van voorzieningen en de omgeving. Deze afwegingen zijn telkens vastgelegd in de betreffende collegevoorstellen.

## **Vraag 2**

Welke concrete besluiten, overeenkomsten en juridische instrumenten liggen ten grondslag aan deze opvanglocaties, en op welke momenten en op welke wijze is de gemeenteraad hierbij betrokken dan wel achteraf geïnformeerd?

### **Antwoord:**

Voor de opvanglocaties in het Postillion Hotel en het Holiday Inn zijn tussen het COA en het college bestuursovereenkomsten gesloten. Voor iedere nieuwe opvangmodaliteit wordt een afzonderlijke overeenkomst opgesteld. Wanneer de opvang onder gelijkblijvende voorwaarden kan worden voortgezet, gebeurt dit via een addendum op de bestaande overeenkomst. Deze werkwijze sluit aan bij de uitgangspunten uit de visie *Deventer, een veilige haven*, waarin het bieden van veilige en menswaardige opvang, het bewaken van draagkracht en het zorgvuldig betrekken van de omgeving centraal staan. De gemeenteraad is bij iedere stap geïnformeerd via een raadsmededeling van het college:

- [2023-07-20+671+INLOG+Raadsmededeling+Opvang+van+60-80+statushouders+in+Postillion+hotel](#)
- [2023-12-20+1167+Raadsmededeling+Verlenging+opvang+Postillion+hotel](#)
- [2024-948+Raadsmededeling+Verlenging+opvang+asielzoekers+in+Postillion+en+Holiday+Inn+2025](#)
- [2025-769-raadsmededeling-Noodopvang+asielzoekers+in+Postillion+en+Holiday+Inn+hotel+2026](#)

## **Vraag 3**

Op basis van welke juridische grondslag (zoals crisishulpverlening, tijdelijke opvang of reguliere COA-opvang) functioneren deze locaties, en welke consequenties heeft deze keuze voor de maximale duur van de opvang, de rechtspositie van omwonenden en de mogelijkheden tot inspraak?

### **Antwoord:**

De opvang in hotels wordt aangemerkt als noodopvang. Het COA is daarbij wel verplicht een omgevingsvergunning aan te vragen voor het tijdelijk afwijken van de bestemming. Tot nu toe diende het COA jaarlijks een nieuwe aanvraag in, waarna het college steeds een afweging maakt tussen het algemeen belang (menswaardige opvang) en de impact op de omgeving.

Omdat er nauwelijks bezwaren of overlast zijn geconstateerd, heeft het algemeen belang de afgelopen jaren de doorslag gegeven. Dit laat onverlet dat omwonenden de mogelijkheid behouden om bezwaar te maken tegen de verleende vergunningen, waar tot nu toe geen gebruik van is gemaakt.

## **Duur en beleidskaders**

## **Vraag 4**

Voor welke periode is de opvang op deze locaties toegestaan, en op basis van welke concrete criteria beoordeelt het college of verlenging van deze opvang wenselijk en verantwoord is?

### **Antwoord:**

Zie hierbij het antwoord op vraag 1

## **Vraag 5**

Welke factoren, zoals leefbaarheid, veiligheid, draagvlak en druk op de omgeving, wegen daarbij het zwaarst, en hoe worden deze factoren gemeten en beoordeeld?

**Antwoord:**

Omdat er vrijwel geen meldingen van overlast of andere klachten zijn geweest, is het college van oordeel dat de noodopvang de afgelopen jaren goed heeft gefunctioneerd. Er wordt van tevoren altijd geïnformeerd bij wijkmanager, toezicht en politie hoe zij tegen mogelijke opvang aankijken. Als er gedurende de opvang signalen zijn wordt daarop geacteerd.

**Vraag 6**

Acht het college de huidige praktijk van (herhaalde) verlenging passend binnen het uitgangspunt van tijdelijke opvang? Zo ja, waarom?

**Antwoord:**

Het college acht de huidige praktijk van verlenging passend binnen het uitgangspunt van tijdelijke opvang. De opvang in het Postillion Hotel en het Holiday Inn vindt plaats in een situatie waarin de landelijke opvangcapaciteit structureel onder druk staat. Het COA voorziet in opvang en begeleiding, maar de beschikbare capaciteit is volledig benut. Momenteel hebben ruim 83.000 mensen recht op opvang, inclusief noodopvang, waarvan circa 19.000 vergunninghouders. De verwachting is dat de behoefte richting eind 2026 verder oploopt tot circa 88.000 plekken. In deze context blijft aanvullende opvang noodzakelijk. Deventer handelt hierbij vanuit de verantwoordelijkheid om mensen die vluchten voor oorlog en geweld een veilige en menswaardige opvangplek te bieden. Dit sluit aan bij de uitgangspunten van de visie *Deventer, een veilige haven*. Tijdelijke opvang kan, wanneer de omstandigheden dat vragen, in meerdere perioden worden verlengd zolang dit zorgvuldig wordt afgewogen en past binnen de lokale draagkracht. Wanneer het COA een nieuw verzoek indient, zal het college opnieuw beoordelen of een verlenging passend is. Daarbij wordt steeds gekeken naar de landelijke noodzaak, de geschiktheid van de locaties, de effecten op de omgeving en de uitgangspunten van *Deventer, een veilige haven*.

**Vergunningen en juridische status****Vraag 7**

Is sprake van een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit (afwijking van het geldende omgevingsplan)?

- Ja, op welke juridische grondslag is deze verleend?
- Wat is de huidige status van deze vergunningen, inclusief looptijd, voorwaarden en eventuele beperkingen?

**Antwoord**

Ja er is sprake van een vergunning voor een tijdelijke buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa). Dit omdat de bestemming volgens artikel 83.1 onder a het gebruik ten behoeve van het opvangen van vluchtelingen niet toestaat. Daarom kijken wij of het mogelijk is om af te wijken van het omgevingsplan.

- Op basis van de omgevingswet en zie antwoord bij vraag 8.
- De huidige tijdelijke omgevingsvergunning geldt tot en met 31 december 2026.

**Vraag 8**

Hoe vaak is de vergunning voor deze opvanglocaties inmiddels verlengd, en welke inhoudelijke argumenten lagen telkens ten grondslag aan deze verlengingen?

**Antwoord:**

De tijdelijke omgevingsvergunning voor deze opvanglocaties is sinds 2024 ieder jaar opnieuw verleend. De huidige vergunning loopt tot en met 31 december 2026. Hoewel de opvang in strijd is met het omgevingsplan, kan een tijdelijke vergunning worden afgegeven wanneer het college vindt dat dit ruimtelijk goed te onderbouwen is.

Bij elke verlenging heeft het college opnieuw gekeken naar de situatie. Door de aanhoudende druk op de landelijke opvangcapaciteit en de blijvende vraag naar extra plekken, is steeds beoordeeld dat voortzetting op deze locaties verantwoord was. De combinatie van deze noodzaak en de conclusie dat de opvang ruimtelijk inpasbaar bleef, vormde telkens de reden om de vergunning te verlengen.

**Vraag 9**

Onder welke omstandigheden acht het college verdere verlenging van de opvang op deze locaties niet meer wenselijk of niet langer verdedigbaar?

**Antwoord:**

Een verdere verlenging is voor het college niet meer wenselijk wanneer de omstandigheden veranderen en de opvang niet langer goed past op deze locaties. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als de draagkracht van de omgeving onder druk komt te staan, de locatie niet langer geschikt of beschikbaar is, of wanneer de

landelijke opvangcapaciteit voldoende is hersteld waardoor aanvullende opvang in Deventer niet meer nodig is.

Bij een nieuw verzoek van het COA zal het college daarom opnieuw kijken naar de actuele situatie: is er nog steeds sprake van urgentie, en is voortzetting op deze plekken ruimtelijk en maatschappelijk verantwoord? Alleen wanneer beide vragen positief kunnen worden beantwoord, komt verlenging in beeld.

#### **Vraag 10**

Hoe vaak en onder welke voorwaarden kan het college een dergelijke vergunning verlengen zonder expliciete betrokkenheid of besluitvorming van de gemeenteraad?

#### **Antwoord:**

Onder de Omgevingswet is het mogelijk om herhaaldelijk een tijdelijke vergunning te verlenen, mits er telkens een zorgvuldige belangenafweging plaatsvindt. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd via een raadsmededeling (zie ook het antwoord op vraag 15).

### **Participatie en omgeving**

#### **Vraag 11**

Op welke wijze is invulling gegeven aan participatie en de omgevingsdialoog, en zijn signalen, zorgen en bezwaren van omwonenden concreet meegewogen in de besluitvorming?

#### **Antwoord:**

Het COA heeft hier invulling aangegeven en heeft vooral betrekking op de naaste burens. Bij het college zijn geen zorgen en bezwaren bekend van omwonenden.

#### **Vraag 12**

In hoeveel gevallen hebben signalen van inwoners geleid tot aanpassing van beleid, uitvoering of voorwaarden rondom deze opvanglocaties?

#### **Antwoord:**

Het college heeft geen signalen van inwoners ontvangen die hebben geleid tot aanpassing van beleid, uitvoering of voorwaarden rondom deze opvanglocaties. Wel is door een inwoner aandacht gevraagd voor het ontbreken van een vergunningaanvraag door het COA. Het college heeft dit signaal opgepakt en het COA hierop aangesproken. Vervolgens is door het COA alsnog een vergunningaanvraag ingediend.

### **Monitoring en effecten**

#### **Vraag 13**

Op welke wijze monitort het college de effecten van deze opvanglocaties op leefbaarheid en veiligheid in de omgeving?

#### **Antwoord:**

Bij elke verlenging worden signalen opgevraagd bij de wijkmanager, politie en toezicht en handhaving. Hieruit blijken nauwelijks meldingen van overlast. Monitoring vindt daarnaast stadsbreed plaats. Eventuele signalen van politie of toezicht en handhaving worden actief gedeeld met de betreffende afdelingen.

#### **Vraag 14**

Welke concrete resultaten en trends zijn zichtbaar sinds de start van de opvang, en hebben deze geleid tot bijsturing? Zo ja, welke maatregelen zijn genomen?

#### **Antwoord:**

Er zijn geen concrete resultaten of trends te benoemen, omdat er bij het college vrijwel geen signalen bekend zijn. Eventuele meldingen die wel binnenkomen, worden direct opgepakt.

### **Rol van de gemeenteraad**

#### **Vraag 15**

Op welke momenten en met welke informatie is de gemeenteraad betrokken bij de besluitvorming over deze opvanglocaties, en acht het college deze betrokkenheid voldoende gezien de maatschappelijke impact van deze besluiten?

#### **Antwoord:**

Het college is bevoegd om te besluiten over het inzetten van (nood)opvang. De gemeenteraad is bij ieder besluit over het starten of verlengen van de noodopvang geïnformeerd via raadsmededelingen. De raad kan het college hierover bevragen of het gesprek aangaan via raadstafels; sinds halverwege 2023 is



hiervan geen gebruik gemaakt. Het college gaat er daarom vanuit dat de raad zelf het initiatief neemt wanneer zij hierover het debat wil voeren.

**Vraag 16**

Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij eventuele toekomstige verlengingen, en is het college bereid de raad hierin actiever en vooraf te betrekken? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord bij 15.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König