

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Bestuursorgaan : Burgemeester en Wethouders
Onderwerp : Vragen ex art. 46 RvO-PRO-lesauto met aanpassingen
Portefeuillehouder : Wethouder Van Wijk
Notanummer : 2026-613
Datum B&W-vergadering : 25-08-2026
Team : Afdeling Concernstaf
Programma : 08 - Meedoen

Parafen voor akkoord nota :

- 21-08-2026: Afdelingsmanager Beleid Samenleving
- 21-08-2026: Wethouder

Parafen voor agendering :

- 21-08-2026: Gemeentesecretaris/algemeen directeur
- 21-08-2026: Afdelingsmanager Concernstaf en adjunct-secretaris

Bijlagen bij deze nota : Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-PRO-lesauto met aanpassingen.docx, Schriftelijke vragen aangepaste lesauto PRO.pdf

Datum definitieve akkoord : 25-08-2026

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de PRO-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 22 juli 2026 heeft S. Hoogenberg van de fractie van PRO uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over lesauto met aanpassingen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Schriftelijke vragen ex. artikel 46 RvO**Betreffende:** Lesauto met aanpassingen

Deventer, 22 juli 2026

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

In februari van dit jaar ontving de fractie van PRO signalen uit de Deventer samenleving waaruit bleek dat er op dit moment geen lesauto beschikbaar is met aanpassingen zodat mensen met een fysieke beperking rijlessen kunnen volgen. Zo'n aanpassing kan bijvoorbeeld een extra gaspedaal aan de linkerkant zijn. Uit navraag bleek dat de dichtstbijzijnde rijsschool met een dergelijke auto in Zwolle gevestigd is en 40-60 euro voorrijkosten per les rekent. Uitgaande van het gemiddelde aantal benodigde rijlessen per kandidaat, kost dat al gauw tussen de 1600 en 2400 euro extra.

Volgens de fractie van PRO kan en mag het niet de bedoeling zijn dat wij van inwoners – die zich noodgedwongen al extra moeten inspannen voor hun positie in de samenleving, en daar vaak ook extra kosten voor maken – vragen om nog eens diep in de buidel te tasten om zelfstandig mobiel te kunnen zijn. Als wij van inwoners vragen om zoveel mogelijk zelf te doen in het dagelijks leven, moet er ook een speelveld zijn waarin dat mogelijk is.

Er is, wat de fractie van PRO betreft, een duidelijke taak voor de overheid om te voorzien in deze behoefte zodra de markt dat nalaat. Vandaar dat zij nu schriftelijke vragen stelt aan het college om de politieke bereidheid en praktische mogelijkheden in kaart te brengen.

Allesomvattend, heeft zij de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Is het college bekend met het geschetste scenario waarin sommige inwoners van onze gemeente geen toegang hebben tot autorijlessen of daar fors extra voor moeten betalen in de vorm van voorrijkosten?
2. Heeft het college inzicht in het aantal inwoners van Deventer dat jaarlijks een rijopleiding volgt of wil volgen waarbij gebruik moet worden gemaakt van een aangepaste lesauto?
3. Deelt het college de opvatting dat de huidige situatie leidt tot een ongelijke toegang tot rijonderwijs voor inwoners met een fysieke beperking?
4. Is het college van mening dat het bevorderen van zelfstandige mobiliteit en maatschappelijke participatie van inwoners met een (fysieke) beperking binnen de bredere gemeentelijke verantwoordelijkheid past? Zo nee, waarom niet?

5. Welke concrete instrumenten, regelingen, subsidies of samenwerkingsvormen ziet het college om inwoners die vanwege een fysieke beperking afhankelijk zijn van een aangepaste lesauto te ondersteunen wanneer het aanbod vanuit de markt ontoereikend blijkt?
6. Welke voor- en nadelen ziet het college in het pakken van een sterk regisserende rol, bijvoorbeeld door een bijdrage te leveren aan een aangepaste lesauto in de gemeente Deventer of de Stedendriehoek? Is het college bereid om dit verder te verkennen?
7. Ziet het college mogelijkheden om een faciliterende, coördinerende of stimulerende rol te vervullen, bijvoorbeeld door samenwerking met rijsscholen, belangenorganisaties of omliggende gemeenten?
8. Is het college bereid dit vraagstuk domein-overstijgend te benaderen, dus niet uitsluitend vanuit de WMO, maar bijvoorbeeld ook vanuit inclusie, participatie, meedoen, werk en inkomen?
9. Kan het college de raad informeren over de stappen die het bereid is te zetten en kan zij daarbij een tijdpad schetsen?

Tot slot: vanwege het reces kan ik er – vanzelfsprekend – alle begrip voor opbrengen dat deze vragen mogelijk niet binnen de gebruikelijke termijn van drie weken beantwoord kunnen worden. Omwille van het belang van deze kwestie is er desalniettemin voor gekozen de vragen wel direct in te dienen.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

Sam Hoogenberg

Raadslid PRO Deventer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van PRO
t.a.v.

S. Hoogenberg

Interne Post

2026-613
kenmerk

uw referentie

25 augustus 2026
datum

S.B. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Hoogenberg,

In uw brief van 22 juli jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over lesauto met aanpassingen. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is het college bekend met het geschetste scenario waarin sommige inwoners van onze gemeente geen toegang hebben tot autorijlessen of daar fors extra voor moeten betalen in de vorm van voorrijkosten?

Antwoord

Het college is bekend met het feit dat in Deventer geen rijsschool gevestigd is die rijlessen aanbiedt in aangepaste lesauto's. Inwoners die hiervan gebruik willen maken, zijn aangewezen op aanbieders buiten de gemeente. Deze aanbieders brengen in sommige gevallen voorrijkosten in rekening. Tegelijkertijd is het college niet bekend met individuele inwoners voor wie dit daadwerkelijk een belemmering vormt. Daardoor heeft het college momenteel geen signalen dat inwoners als gevolg hiervan geen toegang hebben tot autorijlessen of hierdoor onevenredig worden benadeeld.

Vraag 2

Heeft het college inzicht in het aantal inwoners van Deventer dat jaarlijks een rijopleiding volgt of wil volgen waarbij gebruik moet worden gemaakt van een aangepaste lesauto?

Antwoord

Nee. Het college beschikt niet over gegevens over het aantal inwoners dat jaarlijks rijlessen volgt of wil volgen in een aangepaste lesauto. Dit betreft geen taak die binnen de gemeentelijke uitvoering van de Wmo of andere gemeentelijke registraties wordt gemonitord.

Vraag 3

Deelt het college de opvatting dat de huidige situatie leidt tot een ongelijke toegang tot rijonderwijs voor inwoners met een fysieke beperking?

Antwoord

Het college ziet dat inwoners met een fysieke beperking te maken kunnen krijgen met aanvullende kosten of een beperkter aanbod dan inwoners zonder beperking. Tegelijkertijd betreft rijonderwijs een particuliere markt en geen wettelijke voorziening waarvoor de gemeente een compensatieplicht heeft. Het college constateert daarom dat er sprake kan zijn van praktische verschillen in toegang, maar verbindt hier niet automatisch de conclusie aan dat een gemeentelijke verantwoordelijkheid ontstaat om deze verschillen te compenseren.

Vraag 4

Is het college van mening dat het bevorderen van zelfstandige mobiliteit en maatschappelijke participatie van inwoners met een (fysieke) beperking binnen de bredere gemeentelijke verantwoordelijkheid past? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Ja. Het bevorderen van zelfstandigheid, zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie behoort nadrukkelijk tot de doelstellingen van de Wmo. De wet biedt gemeenten hiervoor diverse instrumenten, zoals begeleiding, hulpmiddelen en vervoersvoorzieningen.

Vanuit inclusieve (en duurzame) mobiliteit stimuleert de gemeente vanuit het STOMP principe lopen en fietsen, en zorgt de gemeente er voor dat publieke mobiliteit (openbaar vervoer, doelgroepenvervoer en andere collectieve mobiliteitsdiensten) zo goed mogelijk georganiseerd is. Deventer stimuleert daarom vooral nabijheid van belangrijke voorzieningen, zodat iedereen deze binnen 15 minuten lopen of fietsen beschikbaar heeft.

Het behalen van een rijbewijs is echter primair een opleidingsdoel en valt niet onder de compensatieplicht van de Wmo. Voor het realiseren van mobiliteit bestaan binnen de Wmo reeds andere voorzieningen, zoals collectief vraagafhankelijk vervoer (PlusOV) of, indien passend, een individuele vervoersvoorziening. Het college maakt daarom onderscheid tussen mobiliteit als participatiedoel en het volgen van rijlessen als opleidingsactiviteit.

Vraag 5

Welke concrete instrumenten, regelingen, subsidies of samenwerkingsvormen ziet het college om inwoners die vanwege een fysieke beperking afhankelijk zijn van een aangepaste lesauto te ondersteunen wanneer het aanbod vanuit de markt ontoereikend blijkt?

Antwoord

Het college ziet voor zichzelf vooral een informerende en doorverwijzende rol. Afhankelijk van de individuele situatie kunnen inwoners worden gewezen op voorliggende voorzieningen. Het UWV voorziet bijvoorbeeld in een vervoersvoorziening wanneer dit nodig is voor werk, re-integratie, sollicitatie of onderwijs. De extra kosten voor aangepaste rijlessen worden dan vergoed.

Het college ziet op dit moment geen aanleiding voor een specifieke gemeentelijke subsidieregeling gericht op rijlessen in aangepaste lesauto's.

Vraag 6

Welke voor- en nadelen ziet het college in het pakken van een sterk regisserende rol, bijvoorbeeld door een bijdrage te leveren aan een aangepaste lesauto in de gemeente Deventer of de Stedendriehoek? Is het college bereid om dit verder te verkennen?

Antwoord

Het college ziet als voordeel dat een dergelijke rol mogelijk de toegankelijkheid van rijlessen voor een beperkte groep inwoners kan vergroten.

Daartegenover staan echter belangrijke nadelen. Een dergelijke voorziening valt buiten de wettelijke opdracht van de Wmo en brengt structurele kosten met zich mee. Daarnaast ontstaat het risico van precedentwerking. De gemeente ontvangt regelmatig verzoeken voor ondersteuning van maatschappelijke initiatieven die maatschappelijk waardevol zijn, maar niet onder een gemeentelijke wettelijke taak vallen. Het verruimen van gemeentelijke financiering naar dergelijke voorzieningen kan leiden tot een verdere verbreding van gemeentelijke verantwoordelijkheden, terwijl de beschikbare middelen binnen het sociaal domein en de Wmo onder druk staan.

Het college ziet daarom op dit moment onvoldoende aanleiding om een regisserende of financierende rol verder te verkennen.

Vraag 7

Ziet het college mogelijkheden om een faciliterende, coördinerende of stimulerende rol te vervullen, bijvoorbeeld door samenwerking met rijscholen, belangenorganisaties of omliggende gemeenten?

Antwoord

Het college staat open voor signalen vanuit inwoners, belangenorganisaties en marktpartijen en is bereid informatie beschikbaar te stellen over bestaande mogelijkheden. Het college ziet echter geen aanleiding om

een structurele coördinerende rol op zich te nemen voor een voorziening die buiten de gemeentelijke kerntaken valt.

Wanneer zich vanuit de markt of regionale partners initiatieven aandienen, is het college bereid hierover het gesprek aan te gaan.

Vraag 8

Is het college bereid dit vraagstuk domeinoverstijgend te benaderen, dus niet uitsluitend vanuit de Wmo, maar bijvoorbeeld ook vanuit inclusie, participatie, meedoen, werk en inkomen?

Antwoord

Het college benadert vraagstukken rondom participatie van inwoners met een beperking altijd integraal. Dat neemt niet weg dat elk beleidsveld een eigen wettelijke opdracht, doelgroep en financieringssysteem kent. Het enkele feit dat een vraagstuk raakt aan participatie of inclusie betekent niet automatisch dat hiervoor een gemeentelijke financierings- of uitvoeringsverantwoordelijkheid bestaat. Voor rijlessen in aangepaste lesauto's ziet het college op dit moment geen aanleiding om tot nieuwe gemeentelijke voorzieningen te komen.

Vraag 9

Kan het college de raad informeren over de stappen die het bereid is te zetten en kan zij daarbij een tijdpad schetsen?

Antwoord

Het college ziet op dit moment geen aanleiding voor aanvullende beleidsontwikkeling of het opzetten van nieuwe gemeentelijke voorzieningen op dit onderwerp.

Wel zal het college inwoners die zich met deze vraag melden actief informeren over bestaande mogelijkheden en voorliggende voorzieningen, zoals het UWV. Daarnaast blijft het college signalen over toegankelijkheid en participatie van inwoners met een beperking monitoren binnen de reguliere beleids- en uitvoeringscyclus. Een afzonderlijk vervolgtraject of tijdpad wordt daarom niet voorgesteld.

Samenvattend standpunt college

Het college erkent dat inwoners met een fysieke beperking te maken kunnen krijgen met extra kosten en een beperkter aanbod voor rijlessen in aangepaste lesauto's. Tegelijkertijd is het behalen van een rijbewijs geen voorziening die onder de compensatieplicht van de Wmo valt. Gezien de wettelijke afbakening van verantwoordelijkheden, de aanwezigheid van voorliggende voorzieningen en de noodzaak om schaarse middelen binnen het sociaal domein gericht in te zetten, ziet het college geen aanleiding om hiervoor een gemeentelijke voorziening of financieringsregeling te ontwikkelen. Daarbij acht het college het van belang duidelijke grenzen te stellen aan de gemeentelijke rol om precedentwerking te voorkomen en de beschikbare middelen beschikbaar te houden voor de uitvoering van wettelijke taken binnen de Wmo en het sociaal domein.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König