Nota voor Burgemeester en Wethouders

Bestuursorgaan	:	Burgemeester en Wethouders
Onderwerp	:	Vragen ex art. 46 RvO-PRO-relatief bereik minimaregelingen
Portefeuillehouder	:	Wethouder Nijboer
Notanummer	:	2026-732
Datum B&W-vergadering	:	28-09-2026
Team	:	Afdeling Concernstaf
Programma	:	08 - Meedoen
Parafen voor akkoord nota	:	• 24-09-2026: Wethouder
Parafen voor agendering	:	• 25-09-2026: Gemeentesecretaris/algemeen directeur • 25-09-2026: Afdelingsmanager Concernstaf en adjunct-secretaris
Bijlagen bij deze nota	:	2026-09-10 Vragen art 46 RvO - PRO - Relatief bereik minimaregelingen.docx,Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-PRO-relatief bereik minimaregelingen.docx
Datum definitieve akkoord	:	28-09-2026

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de PRO-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 10 september 2026 hebben A. Le Net en S. Govers van de fractie van PRO uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over relatief bereik minimaregelingen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Schriftelijke vragen: Relatief bereik minimaregelingen

Betreft: Relatief bereik minimaregelingen

Datum: September 2026

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders van Deventer

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Om als gemeenteraad onze controlerende en kaderstellende rol effectief uit te kunnen voeren, is het essentieel te beschikken over toereikende beleidsdata en contextuele duiding.

Een expliciet speerpunt uit het armoedebeleid van de gemeente Deventer, zoals vastgelegd in de *Inzet op Ondersteuning en Geldzorgen (IOG)*, is om minimaregelingen vindbaar en toegankelijk te maken en inwoners proactief te bereiken. PRO wil weten of de regelingen de inwoners voor wie ze bedoeld zijn ook daadwerkelijk bereiken. Deze vraag komt voort uit aanhoudende signalen uit de samenleving dat veel inwoners de bestaande regelingen onvoldoende kennen of andere drempels ervaren en dat voorzieningen hen daardoor niet bereiken.

Uit de beantwoording van eerdere technische vragen (d.d. 3 juni en 8 juli 2026 inzake ‘Monitoring bereik en kwaliteitsborging minimaregelingen’) blijkt na doorvragen dat de huidige indicatieve schattingen van het bereik van een aantal regelingen, zoals de Rechtopcoupons (ca. 11%) en de Voedselbank (ca. 8% tot 16%), laten zien dat het overgrote deel van de potentiële doelgroep nog niet wordt bereikt. Cruciaal hierbij is dat de Gemeente zelf in de beantwoording aangeeft dat het grootste deel hiervan berust zal zijn op onbewust niet-gebruik, doordat inwoners niet bekend zijn met het bestaan van deze regelingen.

Daarnaast blijkt uit de beantwoording dat de gepresenteerde sturingsinformatie lastig te duiden is doordat de noodzakelijke context en relatieve cijfers ontbreken. Zo ontbreken relatieve bereikcijfers bij diverse cruciale voorzieningen, waaronder Stichting Leergeld voor het tegengaan van kinderarmoede, terwijl daar in de praktijk wel duidelijke knelpunten spelen. Zonder zicht op het relatieve bereik (gebruik ten opzichte van de totale omvang van de doelgroep) geven louter absolute getallen onvoldoende houvast over het behalen van de gestelde beleidsambities.

Naar aanleiding hiervan stelt PRO de volgende vragen aan het college:

Gegevens en monitoring (Factsheet IOG / WVDB)

1. De Factsheet IOG / WVDB en de monitoring bevatten tot op heden hoofdzakelijk absolute gebruikersaantallen. Is het college met PRO van mening dat het uitsluitend presenteren van absolute aantallen, zonder inzicht in het relatieve bereik of een raming van de potentiële doelgroep, een ontoereikend beeld geeft om de effectiviteit van het minimabeleid goed te kunnen beoordelen?

2. Zo ja, deelt het college de conclusie dat de raad hiermee momenteel een structureel en betrouwbaar inzicht ontbeert in het daadwerkelijke bereik van onze minimaregelingen?
3. Zo nee, hoe duidt het college een eventuele toename van absolute aantallen? Deelt het college de analyse dat een stijging in absolute gebruikersaantallen evengoed kan duiden op een toename van de totale armoede in plaats van een effectiever bereik van de doelgroep en dus niet per definitie positief is?
4. Is het college bereid om de reguliere monitors en rapportages (zoals de Factsheet IOG/WVDB en de Monitor Sociaal Domein) structureel uit te breiden met een statistische raming van de indicatoren over het relatieve bereik en de geschatte omvang van de potentiële doelgroep per regeling (ook als de cijfers niet gelijk omhanden zijn zoals bij Stichting Leergeld) om hier een beeld van te geven?

Bereik, doelstellingen en proactieve inzet

5. Nu uit de technische beantwoording blijkt dat het overgrote deel van de doelgroep voor bepaalde regelingen niet wordt bereikt en dit hoofdzakelijk onbewust niet-gebruik betreft: welke politiek-bestuurlijke conclusies trekt het college uit dit lage bereik?
6. De huidige beleidsdoelstellingen rondom armoede en geldzorgen zijn primair geformuleerd als kwalitatieve ambities en visie. Is het college bereid om voor de minimaregelingen concrete, meetbare (SMART) streefcijfers en doelen voor het bereik vast te stellen, zodat de raad kan controleren of de doelstellingen daadwerkelijk worden behaald?
7. Hoe gaat het college de effectiviteit van de huidige inzet evalueren? En welke concrete, aanvullende acties gaat het college ondernemen om te borgen dat de proactieve vindbaarheid en toegankelijkheid niet slechts een visie blijft, maar zich op korte termijn vertaalt in een aantoonbaar hogere bekendheid en benutting onder de minima in Deventer?

In afwachting van uw beantwoording,

Met vriendelijke groet,

Annelieke Le Net
Simon Govers

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van PRO
t.a.v.

A. Le Net

Interne Post

2026-732 kenmerk	uw referentie	28 september 2026 datum
MC. Eggel contactpersoon	Schriftelijke vragen ex art 46 RvO onderwerp	

Geachte mevrouw Le Net,

In uw brief van 10 september jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over relatief bereik minimaregelingen. Ons antwoord is als volgt.

Algemeen
Het college vindt het belangrijk dat inwoners die ondersteuning nodig hebben deze ook weten te vinden. Daarom investeert de gemeente, samen met maatschappelijke partners, in toegankelijke minimaregelingen, inkomensondersteuning en schuldhulpverlening. Het doel is om inwoners te ondersteunen bij het behouden van bestaanszekerheid, het voorkomen van schulden en het kunnen meedoen in de samenleving.
Het bereiken van inwoners die ondersteuning nodig hebben vormt een belangrijk onderdeel van het beleid. Daarom wordt al langere tijd ingezet op het vergroten van de toegankelijkheid en vindbaarheid van voorzieningen, het vereenvoudigen van dienstverlening en het versterken van de samenwerking met organisaties in de stad. Voorbeelden hiervan zijn de samenwerking met maatschappelijke partners zoals Geldfit, Rechtop en Leergeld, de Winteractie, de Zomerpretactie en meer wijkgericht werken in kwetsbare wijken. Daarnaast spelen er nieuwe ontwikkelingen rondom het organiseren van een financieel spreekuur op mbo-school Aventus en een maatwerkbudget op de middelbare scholen. Het bereiken van alle inwoners die mogelijk ondersteuning kunnen gebruiken blijft een voortdurende opgave.
Het college constateert dat het gebruik van verschillende minimaregelingen en voorzieningen de afgelopen jaren is toegenomen. Dat laat zien dat steeds meer inwoners de weg naar ondersteuning weten te vinden. Ontwikkelingen in het gebruik van regelingen kunnen verschillende oorzaken hebben, zoals een grotere bekendheid van voorzieningen, verbeterde toegankelijkheid, maatschappelijke ontwikkelingen of veranderingen in de omvang van de doelgroep. Om ontwikkelingen goed te kunnen duiden, beschouwt het college gebruikscijfers altijd in samenhang met andere beschikbare informatie en maatschappelijke ontwikkelingen.
Inzetten op het vergroten van bereik kan ertoe leiden dat meer inwoners gebruikmaken van voorzieningen. Dit is vanuit het perspectief van toegankelijkheid en bestaanszekerheid een gewenste ontwikkeling, maar vraagt tegelijkertijd aandacht voor de financiële consequenties van regelingen en voorzieningen.
Alvorens de vragen te beantwoorden, wil het college benadrukken dat niet-gebruik van minimaregelingen verschillende oorzaken kan hebben en niet uitsluitend het gevolg is van onbekendheid met voorzieningen. Ook factoren als een gebrek aan vertrouwen in de overheid, ervaren complexiteit van procedures, angst voor terugvorderingen en gevoelens van schaamte kunnen hierbij een rol spelen. Het college zet zich daarom in om niet-gebruik in de volle breedte aan te pakken, door zowel de bekendheid en toegankelijkheid van regelingen te vergroten als waar mogelijk drempels voor inwoners te verlagen.

Vraag 1
De Factsheet IOG / WVDB en de monitoring bevatten tot op heden hoofdzakelijk absolute gebruikersaantallen. Is het college met PRO van mening dat het uitsluitend presenteren van absolute aantallen, zonder inzicht in het relatieve bereik of een raming van de potentiële doelgroep, een ontoereikend beeld geeft om de effectiviteit van het minimabeleid goed te kunnen beoordelen?
Antwoord
Ja. Het college is van mening dat absolute gebruikersaantallen waardevolle informatie bieden over het gebruik van minimaregelingen en ontwikkelingen daarin. Deze cijfers geven inzicht in hoeveel inwoners daadwerkelijk ondersteuning ontvangen. Tegelijkertijd geldt dat deze cijfers niet op zichzelf moeten worden beschouwd. Voor een goede duiding beziet het college deze informatie in samenhang met onder andere trends in aanvragen, signalen uit de uitvoering en, waar mogelijk, informatie over de omvang van de doelgroep.

Vraag 2
Zo ja, deelt het college de conclusie dat de raad hiermee momenteel een structureel en betrouwbaar inzicht ontbeert in het daadwerkelijke bereik van onze minimaregelingen?
Antwoord
Het college deelt de conclusie dat op basis van uitsluitend gebruikscijfers geen structureel en volledig betrouwbaar inzicht bestaat in het daadwerkelijke bereik van de minimaregelingen. Een ontwikkeling in het aantal gebruikers vraagt altijd om nadere duiding. Een toename van het aantal gebruikers laat zien dat meer inwoners gebruikmaken van beschikbare ondersteuning. Daaruit kan niet zonder meer worden afgeleid welk deel van de doelgroep daadwerkelijk wordt bereikt. Daarom beziet het college gebruikscijfers altijd in samenhang met andere beschikbare gegevens en ontwikkelingen zoals demografische ontwikkelingen, economische omstandigheden, een grotere bekendheid en toegankelijkheid van regelingen of een groei van de doelgroep.

Vraag 3
Zo nee, hoe duidt het college een eventuele toename van absolute aantallen? Deelt het college de analyse dat een stijging in absolute gebruikersaantallen evengoed kan duiden op een toename van de totale armoede in plaats van een effectiever bereik van de doelgroep en dus niet per definitie positief is?
Antwoord
Zie antwoord 2.

Vraag 4
Is het college bereid om de reguliere monitors en rapportages (zoals de Factsheet IOG/WVDB en de Monitor Sociaal Domein) structureel uit te breiden met een statistische raming van de indicatoren over het relatieve bereik en de geschatte omvang van de potentiële doelgroep per regeling (ook als de cijfers niet gelijk omhanden zijn zoals bij Stichting Leergeld) om hier een beeld van te geven?
Antwoord
Het college onderschrijft het belang van inzicht in het gebruik van minimaregelingen. Tegelijkertijd vraagt de interpretatie van bereikcijfers om zorgvuldigheid. Voor niet alle regelingen is de potentiële doelgroep eenduidig af te bakenen. Hierdoor zijn bereikpercentages veelal gebaseerd op schattingen en bestaat het risico van schijnnauwkeurigheid. Een potentiële doelgroep komt bovendien niet één-op-één overeen met de groep inwoners die daadwerkelijk voor een regeling in aanmerking komt of ondersteuning nodig heeft.
Het college kiest daarom voor een combinatie van absolute aantallen, trends en signalen uit de uitvoering om ontwikkelingen binnen het minimabeleid te duiden. Daarbij bieden absolute aantallen inzicht in het aantal inwoners dat daadwerkelijk ondersteuning ontvangt en hoe dit zich in de tijd ontwikkelt.
Om de informatievoorziening aan de raad verder te versterken, zal het college de absolute aantallen van de belangrijkste minimaregelingen toevoegen en jaarlijks duiden in de monitor sociaal domein. Het college verwacht dat deze aanvullende context de raad beter ondersteunt bij het beoordelen van ontwikkelingen binnen het minimabeleid dan statistische ramingen van potentiële doelgroepen.
Ongeacht de wijze waarop het bereik in cijfers wordt weergegeven, blijft het college zich inzetten voor het vergroten van het bereik van minimaregelingen en het verlagen van drempels voor inwoners om hiervan gebruik te maken.

Vraag 5

Nu uit de technische beantwoording blijkt dat het overgrote deel van de doelgroep voor bepaalde regelingen niet wordt bereikt en dit hoofdzakelijk onbewust niet-gebruik betreft: welke politiek-bestuurlijke conclusies trekt het college uit dit lage bereik?

Antwoord

Het college ziet in de beschikbare informatie aanleiding de inzet op het vergroten van het bereik van minimaregelingen voort te zetten en verder te versterken. De conclusie is dat blijvende inzet nodig blijft om niet-gebruik terug te dringen en inwoners die ondersteuning nodig hebben beter te bereiken. Daarom blijft het college inzetten op de vindbaarheid, toegankelijkheid en bekendheid van voorzieningen en het waar mogelijk verlagen van drempels voor inwoners.

Het beleidskader Inzet op Ondersteuning en Geldzorgen (IOG) richt zich hier nadrukkelijk op. In de afgelopen jaren zijn diverse maatregelen ingezet om inwoners beter te bereiken. Voorbeelden hiervan zijn jaarlijkse acties zoals de Winteractie en de Zomerpretactie, waarmee inwoners worden gewezen op de beschikbare ondersteuning. Ook wordt actief gewerkt aan het versterken van bestaanszekerheid in kwetsbare wijken, waarbij wordt samengewerkt met onder meer wijkteams, brugfunctionarissen en maatschappelijke organisaties. De gemeente werkt samen met diverse maatschappelijke partners, waaronder Geldfit, Leergeld en Rechtop maar ook scholen, om de bekendheid en vindbaarheid van voorzieningen te vergroten en inwoners waar nodig toe te leiden naar passende ondersteuning.

Het college is voornemens het beleidskader Inzet op Ondersteuning en Geldzorgen (IOG) herijken. Deze herijking start met het onderdeel schuldhulpverlening en wordt daarna verbreed naar het minimabeleid. Het vergroten van het bereik van inwoners die recht hebben op ondersteuning is hierbij een belangrijk thema. Daarbij wordt nadrukkelijk gekeken naar mogelijkheden om niet-gebruik verder terug te dringen, voorzieningen toegankelijker te maken en inwoners eerder en beter te bereiken.

Daarnaast volgt het college de ontwikkelingen rond de Wet proactieve dienstverlening. Deze wet biedt meer mogelijkheden om inwoners die mogelijk in aanmerking komen voor regelingen of voorzieningen actief te benaderen. Het college betrekt deze mogelijkheden bij de verdere doorontwikkeling van het beleid.

Ook wordt dit jaar een communicatiecampagne uitgevoerd gericht op het vergroten van de bekendheid van onder meer Stichting Leergeld, Rechtop en Geldfit. Deze campagne draagt, net als de bestaande activiteiten, bij aan het verminderen van niet-gebruik en het vergroten van de bekendheid van beschikbare ondersteuning.

Het college volgt de ontwikkelingen van het gebruik van minimaregelingen aan de hand van gebruikscijfers, trends en signalen en ervaringen uit de uitvoering. Daarbij geldt dat ontwikkelingen in het bereik door meerdere factoren worden beïnvloed en niet altijd aan afzonderlijke maatregelen kunnen worden toegeschreven. Een groter bereik en het terugdringen van niet-gebruik kunnen ertoe leiden dat meer inwoners gebruikmaken van voorzieningen. Dit kan impact hebben op toekomstige begrotingsafwegingen.

Vraag 6

De huidige beleidsdoelstellingen rondom armoede en geldzorgen zijn primair geformuleerd als kwalitatieve ambities en visie. Is het college bereid om voor de minimaregelingen concrete, meetbare (SMART) streefcijfers en doelen voor het bereik vast te stellen, zodat de raad kan controleren of de doelstellingen daadwerkelijk worden behaald?

Antwoord

Het college onderschrijft het belang van heldere en meetbare doelstellingen om de ontwikkeling van het bereik van minimaregelingen te kunnen volgen. Tegelijkertijd is het, gelet op de onzekerheden rondom de omvang van potentiële doelgroepen, niet voor iedere individuele regeling mogelijk om een betrouwbaar SMART-bereikpercentage vast te stellen. Bij de herijking van het minimabeleid wordt daarom bezien welke meetbare doelstellingen en indicatoren passend en betekenisvol zijn voor sturing en verantwoording. Daarbij denkt het college aan een combinatie van absolute gebruikersaantallen en, waar mogelijk, aanvullende duiding van trends, ontwikkelingen en bereik van de belangrijkste uitvoeringspartners.

Vraag 7

Hoe gaat het college de effectiviteit van de huidige inzet evalueren? En welke concrete, aanvullende acties gaat het college ondernemen om te borgen dat de proactieve vindbaarheid en toegankelijkheid niet slechts een visie blijft, maar zich op korte termijn vertaalt in een aantoonbaar hogere bekendheid en benutting onder de minima in Deventer?

Antwoord

Het college blijft zich inzetten om het bereik van minimaregelingen te vergroten en drempels voor inwoners te verlagen. Het college ziet verschillende ontwikkelingen die hieraan bijdragen. De ontwikkeling van absolute gebruikersaantallen laat zien in hoeverre inwoners de weg naar beschikbare ondersteuning weten te vinden en hiervan daadwerkelijk gebruikmaken.

Zoals in het antwoord op vraag 5 toegelicht, werkt het college daar al op diverse manieren aan.
Het college blijft de effectiviteit van de inzet volgen aan de hand van gebruikscijfers, signalen uit de uitvoering, trends in aanvragen en ervaringen van inwoners. Daarbij wordt voortdurend gewerkt aan verdere verbeteringen om het bereik te vergroten en drempels voor inwoners te verlagen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens R.C. König