gemeente Deventer

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Bestuursorgaan	:	Burgemeester en Wethouders
Onderwerp	:	Vragen ex art 46 RvO-DB-Windpark Deventer A1
Portefeuillehouder	:	Wethouder Elferink
Notanummer	:	2026-801
Datum B&W-vergadering	:	14-10-2026
Team	:	Afdeling Concernstaf
Programma	:	12 - Energietransitie
Parafen voor akkoord nota	:	• 12-10-2026: Teamleider Energie, Milieu en Circulariteit • 08-10-2026: Wethouder
Parafen voor agendering	:	• 08-10-2026: Gemeentesecretaris/algemeen directeur
Bijlagen bij deze nota	:	2026-09-26 Vragen art 46 RvO - DB-WindParkA1.docx,Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DB-Windpark A1.docx
Datum definitieve akkoord	:	14-10-2026

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de DB-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 26 september 2026 hebben Renske Zieverink en Bert Kleine Schaars van de fractie van Deventer Belang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het Windpark Deventer A1. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Gemeente Deventer
College van B&W
Postbus 5000
7400 GC, Deventer

Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO) Deventer, 26 september 2026

Betreft: Windpark Deventer A1 informatievoorziening, participatie, afstandsnormen en resterende windopgave

Geacht college,

De fractie van Deventer Belang heeft via de nieuwsbrief van Stichting DeventerWint kennisgenomen van het verslag van het overleg tussen wethouder Elferink en gedeputeerde De Bree op 2 september 2026.

Uit dit verslag blijkt dat de provincie op het punt staat een samenwerkingsovereenkomst met de initiatiefnemers te ondertekenen, dat op 29 oktober een startbijeenkomst voor de participatie is gepland en dat later dit jaar regionaal overleg plaatsvindt over de resterende windopgave richting 2030.

Tegelijkertijd heeft het kabinet op 28 augustus 2026 zijn voornemen bekendgemaakt voor een landelijke afstandsnorm van tweemaal de tiphoogte van windturbines. Deze ontwikkelingen roepen bij onze fractie vragen op over de informatievoorziening aan de raad, de bescherming en betrokkenheid van omwonenden en de toekomstige windopgave in Deventer.

Wij stellen het college daarom de volgende vragen.

1. Informatievoorziening aan de raad
Waarom is de gemeenteraad nog niet geïnformeerd over het overleg van 2 september en de daarin aangekondigde vervolgstappen? Wanneer was het college voornemens de raad te informeren? Is het college bereid het volledige verslag, de planning en de beschikbare informatie over de voorgenomen samenwerkingsovereenkomst met de raad te delen, voordat verdere afspraken worden vastgelegd?

2. Eerdere raadsafspraken en bestuurlijke betrokkenheid
Op 22 mei 2024 heeft de raad via een motie gevraagd om voorafgaand aan bestuurlijke overleggen inbreng op te halen bij belangengroepen en achteraf terug te koppelen aan de raad en inwoners. Hoe is hieraan uitvoering gegeven bij het overleg van 2 september? Hoe worden deze afspraken voortaan nagekomen nu de provincie volgens het verslag geen reguliere bestuurlijke overleggen over de windprojecten wil organiseren?

3. Participatie en daadwerkelijke invloed van inwoners
Welk participatieproces wordt vanaf de startbijeenkomst op 29 oktober doorlopen en welke rol neemt de gemeente daarin? Op welke onderdelen van het windpark hebben omwonenden daadwerkelijk nog invloed, waaronder de exacte locaties, afmetingen en hinderbeperkende maatregelen? Hoe waarborgt het college dat inwoners tijdig inzicht krijgen in wat al vastligt en wat nog ter discussie staat?

4. Nieuwe landelijke afstandsnorm
Op 28 augustus heeft het kabinet bekendgemaakt vast te houden aan een conceptafstandsnorm van tweemaal de tiphoogte, waarbij gemotiveerde afwijkingen mogelijk blijven. Is deze ontwikkeling tijdens het overleg van 2 september besproken? Heeft het college inzichtelijk wat toepassing van deze norm betekent voor de beoogde turbines en omliggende woningen van Windpark A1? Is het college bereid bij de provincie aan te dringen op een concrete analyse van de gevolgen van deze norm, inclusief eventuele afwijkingen, en deze vóór de startbijeenkomst van 29 oktober met de raad en omwonenden te delen?

5. Gezondheid en eerdere toezeggingen
In december 2025 heeft het college toegezegd tijdens een volgend bestuurlijk overleg bij de provincie na te vragen hoe nieuwe inzichten over geluid en gezondheid doorwerken in de vergunningverlening. Is deze toezegging op 2 september nagekomen en wat was de reactie van de provincie? Hoe wordt daarnaast uitvoering gegeven aan de aangenomen motie van 22 mei 2024 over onafhankelijk gezondheidsonderzoek en toetsing aan de nieuwste landelijke normen?

6. Aansluiting op het elektriciteitsnet
Uit het verslag blijkt dat de gemeente belang hecht aan aansluiting van de nieuwe windturbines op het netwerk van Enexis, maar dat de provincie hier ruimtelijk niet op kan sturen. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om invloed uit te oefenen op de aansluiting en de daarmee samenhangende ruimtelijke gevolgen? Hoe worden eventuele gevolgen voor omwonenden meegenomen in de verdere planvorming?

7. Resterende windopgave en mogelijke aanvullende windturbines
Volgens de provinciale programmeringsafspraken is er in Deventer ruimte voor maximaal 140 GWh aan nieuwe windenergie, terwijl Windpark A1 met vier turbines naar verwachting circa 80 GWh oplevert. In het verslag wordt daarnaast gesproken over regionaal overleg over de resterende windopgave richting 2030. Wordt tijdens dit overleg ook gesproken over de resterende ontwikkelruimte van circa 60 GWh in Deventer en de mogelijkheid van aanvullende windturbines? Welk standpunt brengt het college hierbij in en hoe wordt de gemeenteraad betrokken voordat eventuele nieuwe afspraken met de provincie worden gemaakt?

Wij verzoeken het college deze vragen, gezien de aangekondigde startbijeenkomst van 29 oktober, zo spoedig mogelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Renske Zieverink, raadslid
Bert Kleine Schaars, fractievoorzitter
namens de fractie van Deventer Belang

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Deventer Belang
t.a.v.

Renske Zieverink
Bert Kleine Schaars

Interne Post

kenmerk	uw referentie	datum
2026-801		
S. van der Putt	Schriftelijke vragen ex art 46 RvO	
contactpersoon	onderwerp	

Geachte mevrouw Zieverink en meneer Kleine Schaars,

In uw brief van 29 september jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het windpark Deventer A1. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1
Informatievoorziening aan de raad
Waarom is de gemeenteraad nog niet geïnformeerd over het overleg van 2 september en de daarin aangekondigde vervolgstappen? Wanneer was het college voornemens de raad te informeren? Is het college bereid het volledige verslag, de planning en de beschikbare informatie over de voorgenomen samenwerkingsovereenkomst met de raad te delen, voordat verdere afspraken worden vastgelegd?
Antwoord
De portefeuille ‘Energietransitie’ is nieuw voor wethouder Elferink en in dat kader was het overleg van 2 september enkel een kennismakingsgesprek met verantwoordelijk gedeputeerde De Bree. Tijdens dit gesprek zijn ook een aantal project specifieke punten besproken, zoals u die kunt lezen in het verslag. Het volledige verslag (zoals dat ook in de nieuwsbrief van DeventerWint staat) vindt u hier: https://www.geoportaaloverijssel.nl/attachment/c5642b85-0945-4c5f-94eb-b747a3845fe2/Verslag_kennismaking_de_Bree_en_Elferink_Geredigeerd.pdf

Wethouder Elferink heeft diverse kennismakingsgesprekken. Zo is er in oktober ook een kennismakingsgesprek met DeventerWint gepland en heeft er inmiddels een kennismakingsgesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemers van Windpark Deventer A1.
Tot slot is het college bezig met het opstellen van een raadsmededeling om u te informeren over de stand van zaken, de voortgang en de planning van het windpark. Het is hierbij belangrijk te benadrukken dat de provincie het bevoegd gezag is voor de uitvoering van dit project, zoals dat ook is vastgelegd in de programmeringsafspraken. De gemeente heeft geen formele rol in dit proces maar is en blijft uiteraard wel betrokken.

Vraag 2
Eerdere raadsafspraken en bestuurlijke betrokkenheid
Op 22 mei 2024 heeft de raad via een motie gevraagd om voorafgaand aan bestuurlijke overleggen inbreng op te halen bij belangengroepen en achteraf terug te koppelen aan de raad en inwoners. Hoe is hieraan

uitvoering gegeven bij het overleg van 2 september? Hoe worden deze afspraken voortaan nagekomen nu de provincie volgens het verslag geen reguliere bestuurlijke overleggen over de windprojecten wil organiseren?

Antwoord

Zie ook vraag 1, dit was geen bestuurlijk overleg in de officiële zin zoals bedoeld in de motie, maar enkel een kennismakingsgesprek. Het college is van mening dat dergelijke kennismakingsgesprekken niet vooraf met de raad gedeeld hoeven te worden en wat het college betreft vallen kennismakingsgesprekken buiten de scope en reikwijdte van de motie.

Het college heeft eerder in de raadsmededeling van 15 april 2025 (nummer 2025-304) aangegeven dat er niet standaard een tweejaarlijks bestuurlijk overleg plaats zou vinden, maar wanneer daar aanleiding toe is de gedeputeerde altijd bereid is om met de verantwoordelijk wethouder in gesprek te gaan. Dat is nog steeds zo en dat blijft ook zo. Gezien de fase waarin dit project zich nu bevindt, namelijk aan het begin van de uitvoering, is de gedeputeerde hier logischerwijs steeds minder bestuurlijk bij betrokken.

Vraag 3

Participatie en daadwerkelijke invloed van inwoners

Welk participatieproces wordt vanaf de startbijeenkomst op 29 oktober doorlopen en welke rol neemt de gemeente daarin? Op welke onderdelen van het windpark hebben omwonenden daadwerkelijk nog invloed, waaronder de exacte locaties, afmetingen en hinderbeperkende maatregelen? Hoe waarborgt het college dat inwoners tijdig inzicht krijgen in wat al vastligt en wat nog ter discussie staat?

Antwoord

Zie ook het antwoord op vraag 1. Het college bereidt een raadsmededeling voor en zal de punten in uw vraag hierin meenemen. Belangrijk om te melden is dat de verantwoordelijkheid van het participatieproces ligt bij de initiatiefnemers en niet bij de gemeente. De gemeente ziet wel toe op het goede verloop van het participatieproces en zal ook (ambtelijk dan wel bestuurlijk) aanwezig zijn bij de diverse projectoverleggen en bijeenkomsten. Wanneer daar aanleiding toe is zal het college u informeren over relevante ontwikkelingen.

Vraag 4

Nieuwe landelijke afstandsnorm

Op 28 augustus heeft het kabinet bekendgemaakt vast te houden aan een concept afstandsnorm van tweemaal de tiphoogte, waarbij gemotiveerde afwijkingen mogelijk blijven. Is deze ontwikkeling tijdens het overleg van 2 september besproken? Heeft het college inzichtelijk wat toepassing van deze norm betekent voor de beoogde turbines en omliggende woningen van Windpark A1? Is het college bereid bij de provincie aan te dringen op een concrete analyse van de gevolgen van deze norm, inclusief eventuele afwijkingen, en deze vóór de startbijeenkomst van 29 oktober met de raad en omwonenden te delen?

Antwoord

Nee, zoals u in het verslag kunt lezen is dit niet besproken. Het is ook niet aan het college (of aan de provincie) maar aan de initiatiefnemers om te voldoen aan alle op het moment van vergunningverlening geldende wet- en regelgeving. De provincie toetst hieraan. Dat geldt dus ook voor deze afstandsnorm. Gaandeweg het proces zal blijken of, en zo ja, welke gevolgen dit mogelijk heeft.

Voor wat betreft uw laatste vraag het volgende: tijdens het kennismakinggesprek met de initiatiefnemers zoals dat op 2 oktober jl. heeft plaatsgevonden heeft wethouder Elferink erop aangedrongen dat hier op de bijeenkomst van 29 oktober aandacht aan wordt besteed. De analyse zoals u die wenst is niet op deze korte termijn te maken aangezien het een ontwerpbesluit betreft en deze normen nog niet definitief zijn.

Alle op het moment van vergunningverlening geldende wet- en regelgeving zal worden getoetst in de projectMER-procedure. De gemeente zal erop toezien dat de landelijke normen, al dan niet nog in concept, in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD, vroege startnotie MER) worden opgenomen.

Vraag 5

Gezondheid en eerdere toezeggingen

In december 2025 heeft het college toegezegd tijdens een volgend bestuurlijk overleg bij de provincie na te vragen hoe nieuwe inzichten over geluid en gezondheid doorwerken in de vergunningverlening. Is deze toezegging op 2 september nagekomen en wat was de reactie van de provincie? Hoe wordt daarnaast uitvoering gegeven aan de aangenomen motie van 22 mei 2024 over onafhankelijk gezondheidsonderzoek en toetsing aan de nieuwste landelijke normen?

Antwoord
Nee. Zie ook vraag 1, dit was een kennismakingsgesprek en is als zodanig dus niet besproken. Maar ook hiervoor geldt, zie het antwoord op voorgaande vraag, dat inzichten over geluid en gezondheid zullen worden getoetst aan de op het moment van vergunningverlening geldende wet- en regelgeving.
Het college voert uw motie uit en zal dit thema blijven inbrengen in de verschillende fases van het project in de komende tijd. Meer hierover zullen wij opnemen in de nog op te stellen raadsmededeling.

Vraag 6
Aansluiting op het elektriciteitsnet
Uit het verslag blijkt dat de gemeente belang hecht aan aansluiting van de nieuwe windturbines op het netwerk van Enexis, maar dat de provincie hier ruimtelijk niet op kan sturen. Welke mogelijkheden heeft de gemeente om invloed uit te oefenen op de aansluiting en de daarmee samenhangende ruimtelijke gevolgen? Hoe worden eventuele gevolgen voor omwonenden meegenomen in de verdere planvorming?
Antwoord
Ook de gemeente kan niet direct sturen op de aansluiting van de windturbines op het netwerk van Enexis. Dit is een privaatrechtelijke overeenkomst tussen initiatiefnemers en netbeheerder.

Vraag 7
Resterende windopgave en mogelijke aanvullende windturbines
Volgens de provinciale programmeringsafspraken is er in Deventer ruimte voor maximaal 140 GWh aan nieuwe windenergie, terwijl Windpark A1 met vier turbines naar verwachting circa 80 GWh oplevert. In het verslag wordt daarnaast gesproken over regionaal overleg over de resterende windopgave richting 2030. Wordt tijdens dit overleg ook gesproken over de resterende ontwikkelruimte van circa 60 GWh in Deventer en de mogelijkheid van aanvullende windturbines? Welk standpunt brengt het college hierbij in en hoe wordt de gemeenteraad betrokken voordat eventuele nieuwe afspraken met de provincie worden gemaakt?
Antwoord
Op het moment van beantwoording van uw vragen is het voor het college nog niet duidelijk hoe de provincie omgaat met de provinciale restopgave wind. We weten dat er een restopgave is omdat de provinciale doelstelling niet gehaald is, maar hoe de provincie hier mee om gaat en naar welke gebieden wordt gekeken weten wij nog niet. Eind oktober zijn daar de eerste regionale overleggen over.
Het college zegt u toe dat zij u hierover zo spoedig mogelijk informeert, zo mogelijk al in de eerder aangekondigde raadsmededeling.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens R.C. König