

Inwonerpeiling Paracommercie

Mening over de voorgestelde regels voor het schenken van alcohol bij verenigingen of stichtingen

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3	Tevredenheid schenktijden rondom een activiteit.....	11
Onderzoeksopzet.....	4	Welke schenktijden passen niet?.....	13
APV en regelgeving.....	5	Inzet verminderen alcoholgebruik.....	15
Leeswijzer.....	6	Activiteiten verminderen alcoholgebruik.....	16
Achtergrond respondenten.....	7	Hulp bij verminderen alcoholgebruik.....	17
Waar zijn de respondenten actief?.....	8	Verminderen alcoholgebruik jongeren.....	18
Bekendheid voorgestelde regels.....	9	Herkennen problemen alcoholgebruik.....	19
Activiteiten buiten de hoofdactiviteit.....	10	‘Wil je ons nog wat laten weten?’.....	20

Samenvatting

- Dit rapport presenteert de resultaten van een vragenlijst onder inwoners van de gemeente Deventer over de voorgestelde regels voor het schenken van alcohol bij verenigingen en stichtingen. In totaal hebben 796 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld.
- 45% was niet volledig op de hoogte van de voorgestelde regels, 18% reageerde neutraal en 37% was al goed op de hoogte van de voorgestelde regels voor alcoholgebruik bij verenigingen en stichtingen.
- Bij 47% van de respondenten wordt enkele keren per jaar een activiteit georganiseerd naast de hoofdactiviteiten van hun vereniging of stichting.
- 42% vindt een maximum van 10 niet aaneengesloten dagen het meest passend voor het organiseren van activiteiten. Slechts 10% geeft de voorkeur aan de huidige regel van maximaal 12 aaneengesloten dagen. Daarnaast vult 34% iets anders in: ongeveer de helft van hen wil dat verenigingen hier zelf over beslissen of dat er helemaal geen regels zijn.
- Gemiddeld zijn respondenten neutraal over de mogelijkheid voor verenigingen of stichtingen om 2 uur voor en na een activiteit alcohol te schenken binnen de bestaande schenktijden.
- 34% vindt dat de voorgestelde schenktijden passen bij hun activiteiten, terwijl 53% aangeeft dat minimaal één schenktijd niet passend is. Vooral tijden op maandag t/m donderdag en zondag worden ongeschikt ervaren.
- Respondenten staan gemiddeld neutraal tegenover de stelling dat verenigingen of stichtingen zich actief moeten inzetten om alcoholgebruik van leden en bezoekers te verminderen.
- 51% van de respondenten weet niet wat hun vereniging doet om alcoholgebruik te verminderen. 26% geeft aan dat er niets gebeurt, vaak omdat alcoholgebruik als een persoonlijke keuze wordt gezien en er geen probleem is. 23% zegt dat hun vereniging wel maatregelen neemt, zoals leeftijdscontrole, beperkingen rondom jeugdactiviteiten, aangepaste schenktijden, aanbod van alcoholvrije dranken en training van barpersoneel.
- 38% van de respondenten geeft aan geen extra ondersteuning nodig te hebben. 31% wil ruimte voor uitzonderingen bij speciale activiteiten en 19% heeft behoefte aan duidelijke uitleg of hulpmiddelen over de regels.
- Een meerderheid van 58% denkt dat het niet schenken van alcohol tijdens jeugdactiviteiten het meest effectief is om alcoholgebruik rond jongeren onder de 18 te verminderen, 26% noemt voorlichting en 18% betere communicatie richting ouders en leden. 21% vindt dat er geen actie nodig is.
- 63% van de respondenten zegt goed in staat te zijn om problemen door alcoholgebruik te herkennen en aan te pakken zonder hulp. Daarnaast geeft 12% aan dat zij dit probleem niet hebben.
- In de open antwoorden overheerst dat het alcoholbeleid als betuttelend wordt ervaren. Respondenten maken zich zorgen over negatieve gevolgen voor sociale cohesie, ontmoeting en de (financiële) gevolgen voor verenigingen. Daarnaast benadrukken veel respondenten het belang van eigen verantwoordelijkheid en pleiten zij voor maatwerk in plaats van uniforme regels. Een kleinere groep staat juist achter het beleid en vindt dat alcohol niet thuishoort in sportkantines.

Onderzoeksopzet

Aanleiding

Sportverenigingen, buurthuizen en andere stichtingen zijn belangrijk voor ontmoeting in Deventer. Bij gezellig samenkomen wordt vaak een alcoholisch drankje gedronken. Voor het schenken van alcohol heeft de gemeente Deventer een aantal regels opgesteld. Wat betekenen de voorgestelde regels voor verenigingen of stichtingen? En waar zien zij mogelijkheden om alcoholgebruik te beperken? Dit is onderzocht door middel van een online vragenlijst.

Doelgroep en uitvoering

De doelgroep van deze online peiling betreft inwoners uit de gemeente Deventer die actief zijn bij een vereniging of stichting. Via sociale media zijn inwoners op de vragenlijst gewezen.

Respons, representativiteit en betrouwbaarheid

802 keer is begonnen aan de vragenlijst. In totaal hebben 796 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld. De resultaten geven een indicatief beeld van de bevolking in Deventer. De foutmarge bij een betrouwbaarheid van 95% ligt rond de 3%. Dit betekent dat de gepresenteerde percentages en conclusies met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd moeten worden, maar wel een betrouwbare indruk geven van de opvattingen en ervaringen van de inwoners van de gemeente Deventer.

APV en regelgeving

Dit onderzoek gaat over de regelgeving omtrent het schenken van alcohol bij paracommerciële organisaties (bijvoorbeeld een sportvereniging, buurthuis of een speeltuinvereniging). Meer informatie over dit onderzoek en de regelgeving kun je vinden op: www.deventer.nl/apv-en-regelgeving.

Op het moment dat de vragenlijst openstond (maart 2026) waren nieuwe regels voorgesteld over het schenken van alcohol. Er waren in de vragenlijst een aantal vragen opgenomen over deze nieuwe voorgestelde regels. De huidige en voorgestelde regels waar de vragenlijst over gaat, zijn hier rechts weergegeven.

Was	Voorgesteld
<p>Er mag alleen alcohol geschonken worden bij activiteiten die bij de hoofddoelstelling horen van de betreffende club/vereniging.</p> <p><i>Denk aan voetbaltrainingen en -wedstrijden bij een voetbalvereniging.</i></p>	<p>Er mag alcohol geschonken worden bij sociale activiteiten ten behoeve van leden- en vrijwilligersbinding.</p> <p><i>Denk aan een bingo-, dart- of kaartavond.</i></p>
<p>Vanaf 1 uur vóór aanvang van de eerste activiteiten tot en met 1 uur na mag er geschonken worden.</p>	<p>Vanaf 2 uur vóór aanvang van de eerste activiteiten tot en met 2 uur na mag er geschonken worden.</p>
	<p>Er zijn schenktijden waarbinnen alcohol geschonken mag worden.</p>
<p>Er mag 1 keer per jaar een ontheffing worden aangevraagd om af te wijken van de schenktijden voor maximaal 12 aaneengesloten dagen.</p>	<p>Het is mogelijk om 10 keer per jaar een ontheffing aan te vragen van de schenktijden. Deze dagen hoeven niet meer aaneengesloten te zijn.</p>
<p>Het is verboden om bij feesten van persoonlijke aard alcohol te schenken.</p>	<p>Het blijft verboden om bij feesten van persoonlijke aard alcohol te schenken.</p>

Leeswijzer

- In dit rapport is weergegeven wat respondenten hebben geantwoord op de vragen.
- Op de meeste pagina's staat $n = \dots$. Dit geeft het aantal respondenten aan dat de betreffende vraag heeft beantwoord of binnen een categorie valt.
- **Achtergrond respondenten:** eerst wordt ingegaan op kenmerken zoals leeftijd, type vereniging/stichting en de rol van de respondent. De leeftijdsverdeling wijkt enigszins af van de Deventer populatie; de resultaten zijn daarom indicatief en niet volledig representatief.
- **Algemene vragen:** vervolgens wordt ingegaan op bekendheid met de voorgestelde regels, frequentie en organisatie van activiteiten, passende regelgeving, tevredenheid over schenktijden en meningen over alcoholgebruik en -beleid binnen verenigingen en stichtingen.
- Open antwoorden zijn waar nodig samengevat voor de leesbaarheid. Ter toelichting zijn enkele reacties opgenomen die de belangrijkste punten onderbouwen.

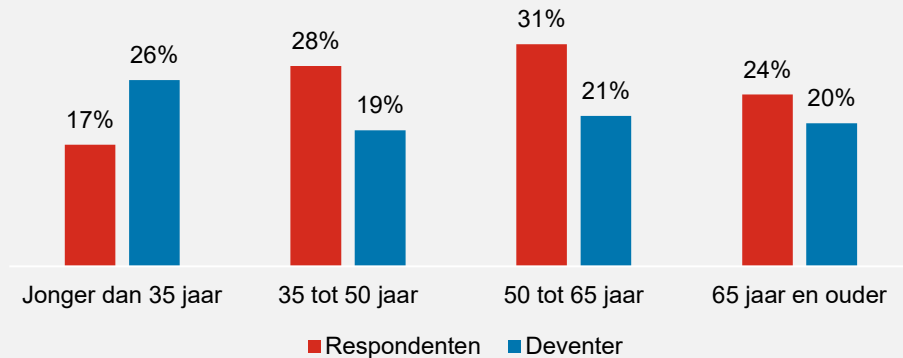
Achtergrondkenmerken respondenten

Totaal aantal respondenten

796

Leeftijd

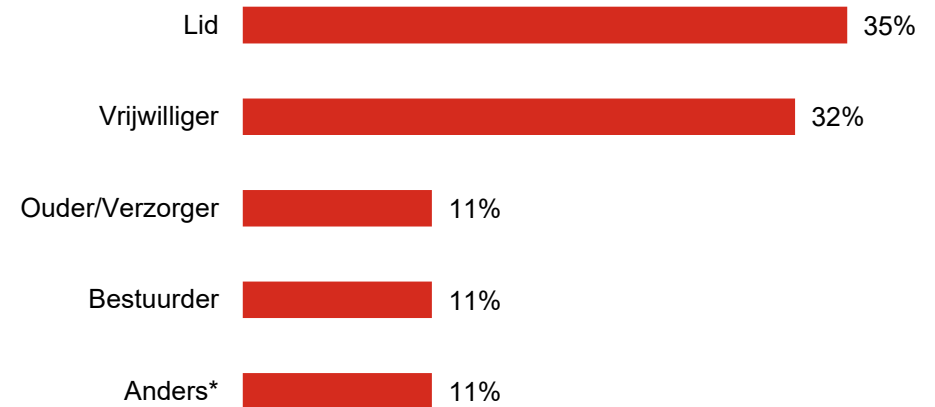
31% van de respondenten is tussen de 50 en 65 jaar. Dit is de best vertegenwoordigde groep. Slechts 17% van de respondenten is jonger dan 35 jaar. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 60 jaar.



Rol

De meeste respondenten zijn lid of vrijwilliger bij een vereniging of stichting (respectievelijk 35% en 32%).

Rol bij vereniging of stichting

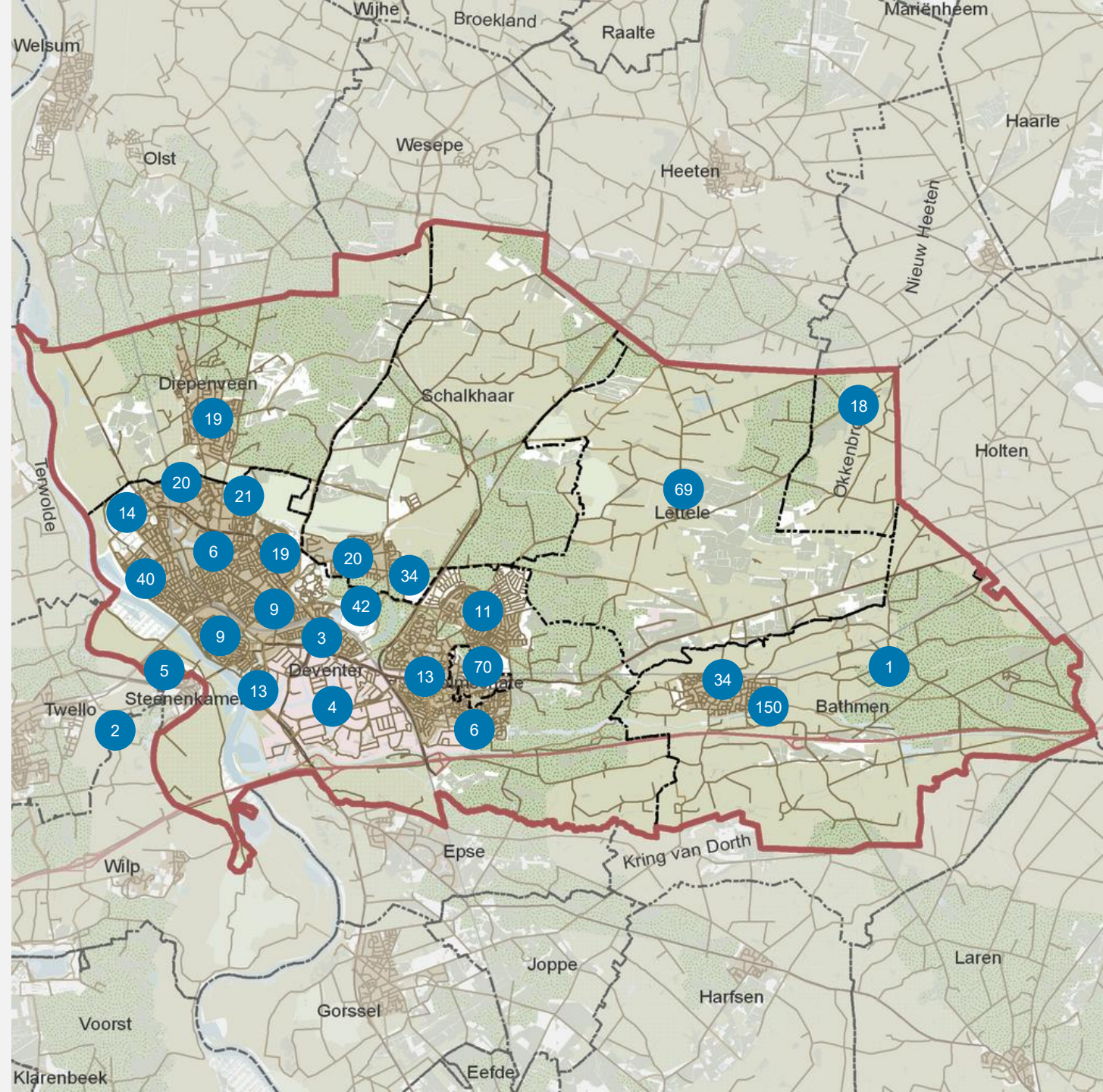
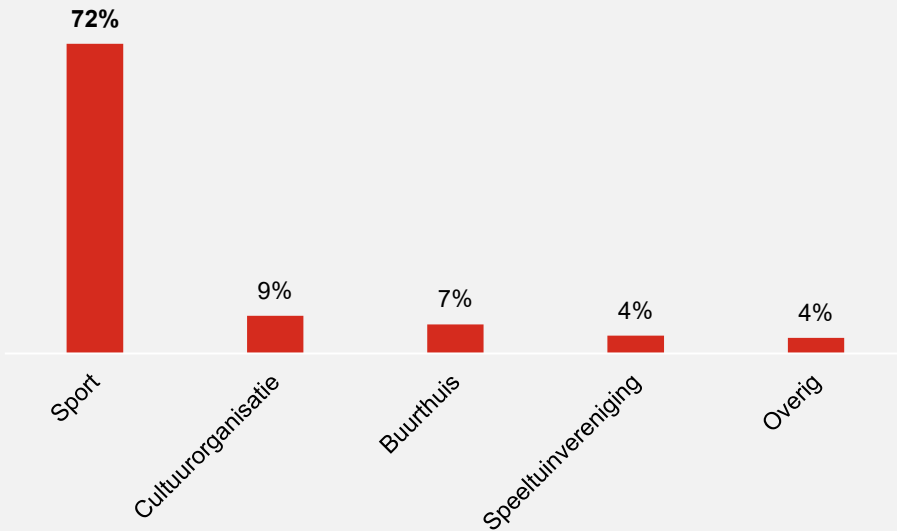


** De meeste respondenten die anders hebben ingevuld zijn alleen bezoeker of hebben meerdere rollen bij hun vereniging of stichting.*

Waar zijn de respondenten actief?

Het grootste deel van de respondenten is actief bij een vereniging/stichting gevestigd in de dorpen buiten de stad. Zo zijn verenigingen of stichtingen uit Bathmen (23%), Colmschate (9%), Lettele (9%), Schalkhaar (7%) en Okkenbroek (2%) relatief goed vertegenwoordigd.

Het overgrote deel van de respondenten is actief bij een sportvereniging (72%), gevolgd door een cultuurorganisatie (9%) en een buurthuis (7%).

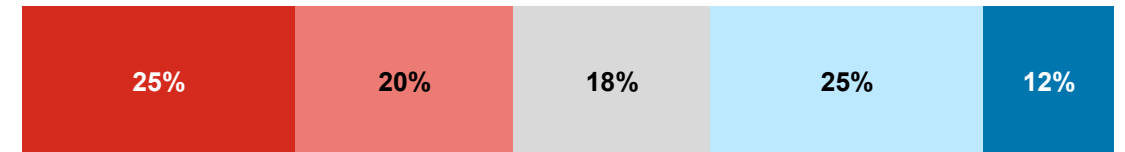


Bekendheid voorgestelde regels

45% van de respondenten was niet volledig op de hoogte van de voorgestelde regels, 18% reageerde neutraal en 37% was al goed op de hoogte van de voorgestelde regels voor alcoholgebruik bij verenigingen en stichtingen.

33 respondenten (4%) hebben de optie Anders, namelijk als antwoord gegeven. Hierbij wordt er benoemd dat de voorgestelde regels (deels) niet passen bij de activiteiten van die vereniging of dat de respondenten vinden dat de verantwoordelijkheid bij de vereniging zelf ligt.

Ik was al goed op de hoogte van de voorgestelde regels?



■ Helemaal mee oneens ■ Mee oneens ■ Neutraal ■ Mee eens ■ helemaal mee eens

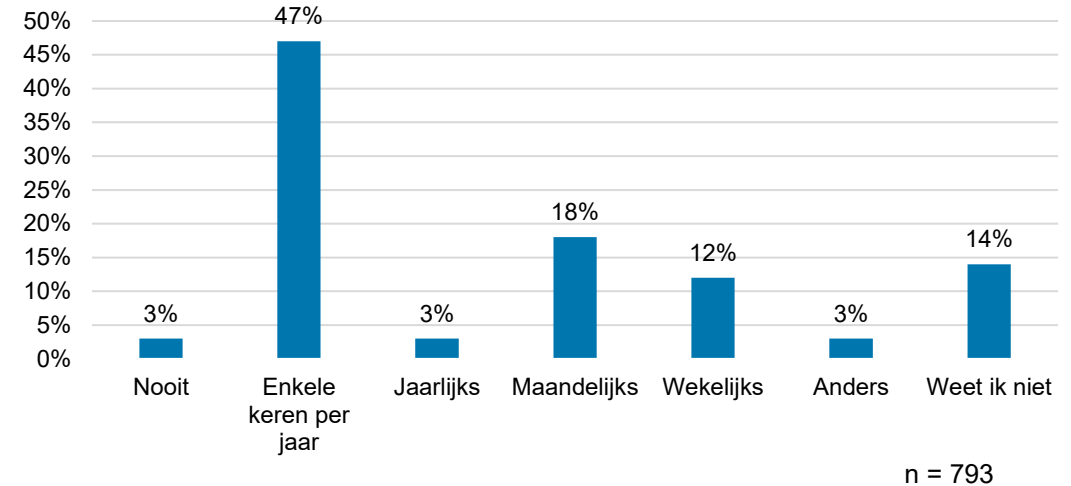
Activiteiten buiten de hoofdactiviteit

Bij bijna de helft van de respondenten (47%) wordt enkele keren per jaar een activiteit georganiseerd naast de hoofdactiviteiten van hun vereniging of stichting.

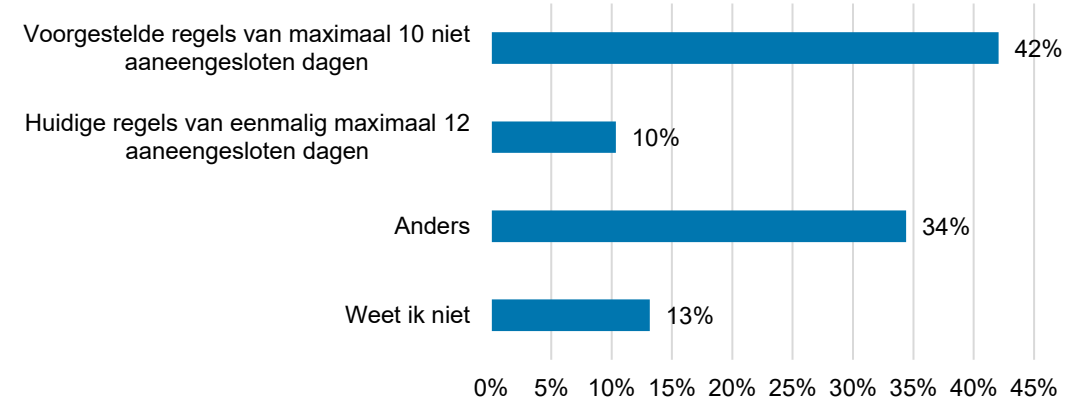
Ongeveer 2 op de 5 respondenten (42%) vinden de voorgestelde regels van maximaal 10 niet aaneengesloten dagen het beste passen bij de organisatie van activiteiten (die buiten de hoofdactiviteiten vallen) door hun vereniging of stichting. Slechts 1 op de 10 respondenten (10%) vinden de huidige regels van eenmalig maximaal 12 aaneengesloten dagen het beste passen.

Ongeveer een derde van de respondenten (34%) heeft iets anders ingevuld. Ongeveer de helft van deze respondenten geeft aan dat zij het zien als de verantwoordelijkheid van de vereniging zelf of zien liever geen regels of beperkingen als het gaat om het aantal activiteiten die worden georganiseerd. Respondenten geven aan dat de regels ten koste gaan van activiteiten organiseren, terwijl activiteiten zorgen voor sociale contacten, binding en een bron van inkomsten voor de vereniging zijn. Daarnaast wordt aangegeven dat vrijwilligersorganisaties (onnodig) belast worden door het telkens moeten aanvragen van ontheffingen.

Frequentie van georganiseerde activiteiten naast de hoofdactiviteiten van de vereniging of stichting



Welke regels zouden het beste passen bij de organisatie van activiteiten die buiten de hoofdactiviteiten vallen?

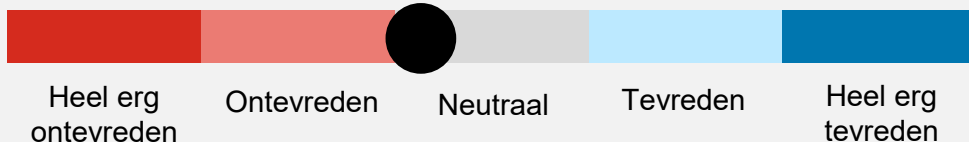


Tevredenheid schenktijden rondom een activiteit

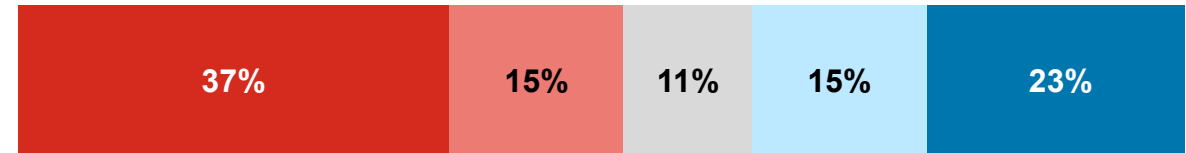
Aan inwoners is gevraagd: 'In hoeverre ben je tevreden dat jouw vereniging of stichting 2 uur voor en na een activiteit alcohol kan schenken, binnen de bestaande schenktijden?'

De respondenten konden via een schuifbalk reageren op deze vraag. De schuifbalk liep van heel erg ontevreden tot heel erg tevreden. De score op de schuifbalk is uitgedrukt in een score van 0 t/m 100. Deze score is verdeeld in vijf categorieën: heel erg ontevreden (score 0-20), ontevreden (score 20-40), neutraal (score 40-60), tevreden (score 60-80) en heel erg tevreden (score 80-100).

Gemiddeld genomen hebben de respondenten **neutraal** gereageerd.



De **meeste** respondenten zijn **heel erg ontevreden** over dat hun vereniging of stichting 2 uur voor en na een activiteit alcohol kan schenken binnen de bestaande schenktijden.



■ Heel erg ontevreden ■ Ontevreden ■ Neutraal ■ Tevreden ■ Heel erg tevreden

Opmerkingen schenktijd van 2 uur

Respondenten die (heel erg) tevreden zijn

1. Voorgestelde aanpassing aan schenktijden (27x)

“Meestal is 2 uur voldoende, maar 2,5 uur zou beter passen.” ~ **bestuurder, sportvereniging**

“Ik vind dat het ook best 3 of 4 uur na een activiteit mag zijn, zorgt toch voor sociaal contact wat je maakt wat erg fijn is.” ~ **lid, sportvereniging**

2. Belangrijk voor sociale cohesie (22x)

“Hoe ruimer de tijden, hoe beter. Draagt bij aan sociale cohesie en binding aan de club.” ~ **lid, sportvereniging**

“Het sociale aspect van het leven wordt steeds minder, juist na het sporten is er tijd en ruimte voor echt contact. Ook voor de jeugd is het noodzakelijk dat er meer fysiek contact komt. Daarnaast draagt het bij aan het binden van mensen aan een club en de tekorten voor vrijwilligers terug te dringen.” ~ **partner, sportvereniging**

3. Voorgestelde schenktijden zijn soms nog beperkend (19x)

“Het lijken mij passende afspraken. Wel wil ik pleiten voor uitzondering voor dorpshuizen. In sommige dorpen vervult een dorpshuis een veel bredere functie. Er is geen andere horeca gelegenheid in de buurt. Ik heb liever dat jeugd en ouderen samenkomen in dorpshuis en daar een biertje of een cocktail drinken, dan dat er allerlei illegale kroegen in schuren ontstaan. En daar overlast veroorzaken.” ~ **bezoeker, buurthuis**

“Niet helemaal mee eens, omdat er teams zijn die ongeveer twee uur moeten reizen om bij de vereniging aan te komen.” ~ **vrijwilliger, sportvereniging**

Respondenten die (heel erg) ontevreden zijn

1. De tijden zijn te krap (108x)

“Zolang het een clubactiviteit is vind ik dat er geen beperkingen horen te zijn in de activiteiten. Tijden vind ik wel acceptabel. Echter 2 uur na een activiteit maakt de saamhorigheid van verenigingen echt kapot. Spelers die eerst douchen etc zijn al een uur kwijt. Waardeloos.” ~ **lid, sportvereniging**

“Er zijn diverse middag activiteiten door de week in de middag voor ouderen en die zouden ook meegenomen moeten worden. denk aan kaarten en biljarten en de ouderensoos.” ~ **bestuurder, speeltuinvereniging**

2. Eigen verantwoordelijkheid vereniging/lid (49x)

“Het alcoholgebruik kunnen we zelf heel goed regelen. Dat hoeft niet door de gemeente bepaald te worden.” ~ **bestuurder, diverse verenigingen**

“De tijden zullen bij buurtverenigingen goed zijn, maar bij een groot aantal sporten is dit niet haalbaar. Verantwoordelijkheid neerleggen bij de club moet mogelijk zijn.” ~ **lid/vrijwilliger, sportvereniging**

3. Betutteling en onnodige overheidsbemoeienis (48x)

“Dit is gewoon betutteling. Daarnaast is het een grote bron van inkomsten voor de vereniging die zo maar even wordt ingeperkt.” ~ **lid, sportvereniging**

“Een dorpshuis heeft als functie om elkaar te ontmoeten. Waarom zou daar geen alcoholisch drankje bij mogen worden geschonken? Het is betutteling van de eerste orde dat dat alleen binnen een bepaalde tijd mag. Vrijwilligers doen allemaal een cursus met examen waarin ze leren hoe om te gaan met het schenken van alcohol.” ~ **vrijwilliger, buurthuis**

Welke schenktijden passen niet?

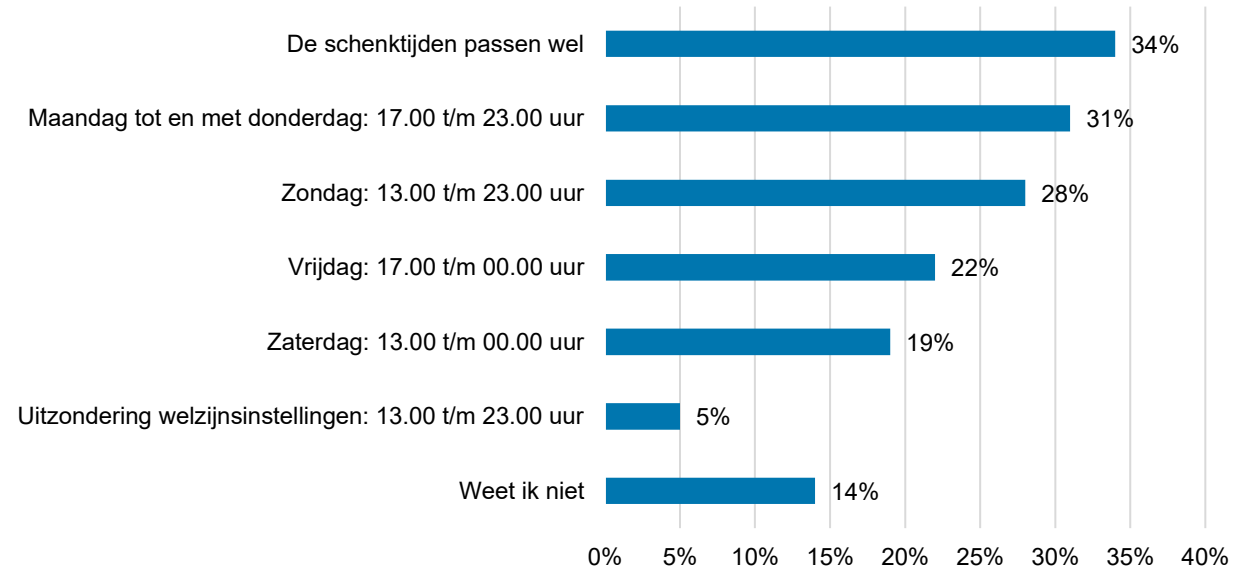
Ongeveer één derde van de respondenten (34%) heeft aangegeven dat de voorgestelde schenktijden wel passen bij de activiteiten van hun vereniging. Een groter deel (53%) geeft aan dat minimaal één van de schenktijden niet past.

Dit geldt met name voor de voorgestelde schenktijden van maandag t/m donderdag (31%) en de zondag (28%). De uitzonderingstijden van welzijnsinstellingen zijn het minst gekozen (5%). Dit heeft waarschijnlijk te maken met het lage aantal respondenten dat verbonden is aan een welzijnsinstelling.

Aangezien respondenten bij deze vraag meerdere antwoorden mochten kiezen, zijn de percentages bij elkaar opgeteld meer dan 100%.

De respondenten hadden ook de mogelijkheid om per schenktijd een opmerking achter te laten waarom deze schenktijd niet past bij de organisatie. Deze opmerkingen zijn samengevat op de volgende pagina. Aangezien er een te laag aantal respondenten (10) een opmerking hebben achtergelaten over de uitzonderingsschenktijden voor welzijnsinstellingen is deze categorie niet meegenomen.

Welke schenktijden passen niet bij de activiteiten van jouw vereniging of stichting? (meerdere antwoorden mogelijk)



Opmerkingen over schenktijden

Maandag t/m donderdag 17:00 – 23:00 n = 183

De meeste respondenten benoemen dat de eindtijd voor hen te vroeg is (109x). Hierbij wordt met name de donderdag als knelpunt genoemd (28x), omdat veel verenigingen dan een clubavond hebben. Ook geven een aantal respondenten aan dat ze activiteiten in de middag hebben en dat daardoor de begintijd te laat is (33x).

“Donderdag is juist een moment dat veel mensen de mogelijkheid hebben om zich te verzamelen voor een training. 23:00 is dan vrij kort.” ~ lid, sportvereniging

“Voor al deze dagen geldt dat als iemand langs het buurthuis fiets en zin heeft in een biertje om 12:00, dan moet je zeggen dat mag hier niet van de gemeente. Dat zou toch te gek voor woorden zijn.” ~ vrijwilliger, buurthuis

Vrijdag 17:00 – 00:00 n = 119

Ook voor de voorgestelde schenktijden voor de vrijdag geldt dat de meeste respondenten een opmerking maken over dat de eindtijd voor hen te vroeg is (67x). Daarnaast geven ook een aantal respondenten aan dat de begintijd te laat is, omdat ze middagactiviteiten hebben op vrijdag (20x).

“Bij een tennisclub eindigen de wedstrijden regelmatig na 0.00 uur. Dan willen de leden na afloop nog wel 1 of 2 biertjes drinken. Een tijdstip tot max 0.30 uur of 01.00 uur zou beter werken. Later hoeft het ook niet te worden. De barvrijwilligers willen dan ook wel afsluiten.” ~ ouder/verzorger, sportvereniging

“Overdag vinden er vergaderingen en andere overleggen plaats, waarbij men na afloop wel een alcoholisch drankje wil nuttigen!” ~ vrijwilliger, cultuurorganisatie

Zaterdag 13:00 – 00:00 n = 91

De meningen over de schenktijden op de zaterdag zijn meer verdeeld. Een deel van de respondenten vindt de eindtijd te vroeg (26x), omdat ze laat in de avond nog activiteiten hebben. Andere mensen noemen juist dat de begintijd te vroeg is (19x), omdat er dan nog jeugdactiviteiten bezig zijn.

“Bepaalde activiteiten duren langer dan 00.00 uur bij bepaalde voorstellingen, toneel of muziekoptredens.” ~ vrijwilliger, cultuurorganisatie

“Zaterdag is de drukste jeugdwedstrijddag. Jeugdteams spelen de hele middag. Schenken vanaf 13.00 uur valt samen met de piekmomenten van jeugdaanwezigheid. Dit vind ik niet passend.” ~ vrijwilliger, sportvereniging

Zondag 13:00 – 23:00 n = 152

De meeste respondenten geven aan dat hun vereniging op zondagochtend activiteiten voor senioren heeft een daardoor voor 13:00 willen schenken (89x). Tegelijkertijd geven ook een aantal respondenten aan dat ze de schenktijden juist te ruim te vinden (24x)

“Alle senioren spelen op zondag en veel in de ochtend waardoor ze 12u klaar zijn. De drink tijden moeten worden aangepast naar 12u zodat de kantes geen omzet en dus leden en vrijwilligers kwijt raken.” ~ lid, sportvereniging

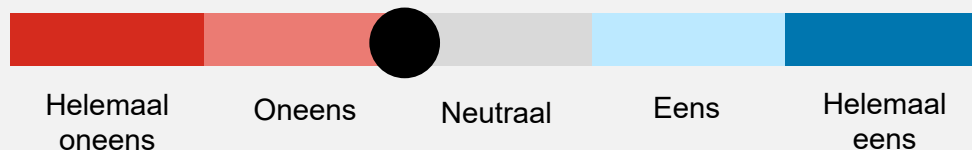
“Wat mij betreft mag de zondag eindtijd wel naar 20:00 uur zodat de vrijwilligers op tijd naar huis kunnen. De gasten kunnen dan wel naar een kroeg.” ~ ouder/verzorger, sportvereniging

Inzet verminderen alcoholgebruik

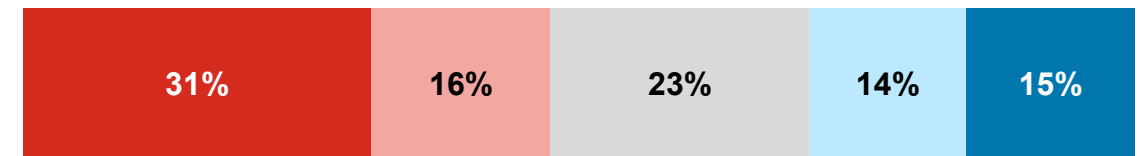
Aan inwoners is de volgende stelling voorgelegd: **‘Mijn vereniging of stichting moet zich actief inzetten voor het verminderen van alcoholgebruik van leden/bezoekers.’**

De respondenten konden via een schuifbalk reageren op deze stelling. De schuifbalk liep van helemaal oneens tot helemaal eens. De score op de schuifbalk is uitgedrukt in een score van 0 t/m 100. Deze score is verdeeld in vijf categorieën: helemaal oneens (score 0-20), oneens (score 20-40), neutraal (score 40-60), eens (score 60-80) en helemaal eens (score 80-100).

Gemiddeld genomen hebben de respondenten **neutraal** gereageerd.



De **meeste** respondenten zijn het **helemaal oneens** met de stelling dat hun vereniging of stichting zich actief moet inzetten voor het verminderen van alcoholgebruik van leden/bezoeker.



■ Helemaal oneens ■ Oneens ■ Neutraal ■ Eens ■ Helemaal eens

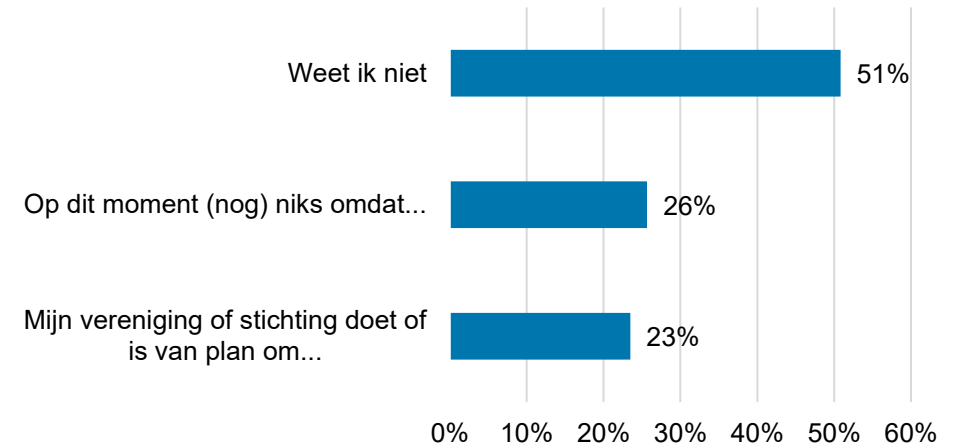
Activiteiten verminderen alcoholgebruik

Ongeveer de helft van de respondenten (51%) geeft aan dat zij niet weten wat hun vereniging of stichting op dit moment doet om alcoholgebruik te verminderen.

Iets meer dan 1 op de 4 respondenten (26%) geeft aan dat hun vereniging of stichting op dit moment (nog) niks doet om alcoholgebruik te verminderen. Veel van deze respondenten benadrukken dat alcoholgebruik een persoonlijke keuze is en dat de vereniging hier niet verantwoordelijk voor is. Daarnaast is er bij deze verenigingen geen sprake van overmatig alcoholgebruik.

Iets minder dan 1 op de 4 respondenten (23%) geeft aan dat hun vereniging of stichting wel iets doet (of van plan is) om alcoholgebruik te verminderen. Veel van deze verenigingen letten strikt op leeftijd en schenken niet aan jongeren onder de 18 jaar. Sommige verenigingen beperken alcoholgebruik in tijd of context, vooral rond jeugdactiviteiten. Zo benoemen respondenten bijvoorbeeld dat tijdens jeugdactiviteiten geen alcohol wordt geschonken of dat pas na 14.00 of 15.00 uur alcohol wordt geschonken. Ook is door een aantal verenigingen benoemd dat zij diverse soorten 0.0 aanbieden en dat al het barpersoneel een cursus moet volgen.

Wat doet jouw vereniging of stichting op dit moment om alcoholgebruik te verminderen?

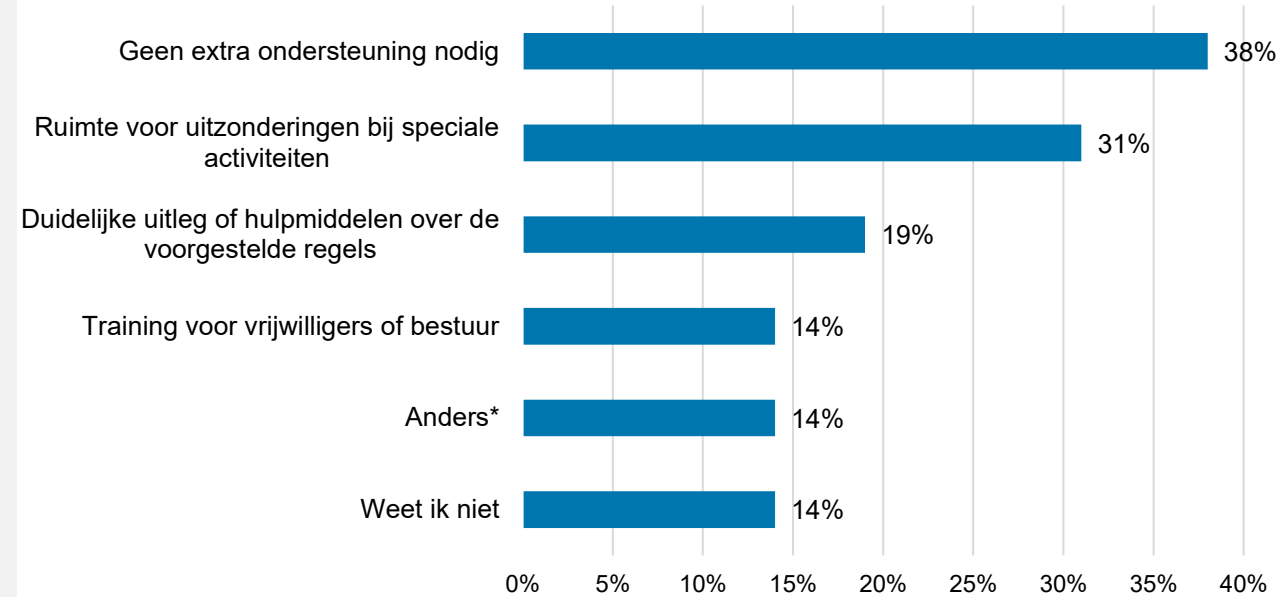


Hulp bij verminderen alcoholgebruik

Aangezien respondenten bij deze vraag meerdere antwoorden mochten kiezen, zijn de percentages bij elkaar opgeteld meer dan 100%.

Ongeveer 4 op de 10 respondenten (38%) geven aan dat hun vereniging of stichting geen extra ondersteuning nodig heeft om sociale activiteiten te kunnen blijven organiseren met aandacht voor het verminderen van alcoholgebruik. Iets minder dan een derde van de respondenten (31%) geeft aan dat hun vereniging of stichting ruimte nodig heeft voor uitzonderingen bij speciale activiteiten en ongeveer 1 op de 5 respondenten (19%) geeft aan dat hun vereniging of stichting baat heeft bij een duidelijke uitleg of hulpmiddelen over de voorgestelde regels.

Wat heeft jouw vereniging of stichting nodig om sociale activiteiten te kunnen blijven organiseren, mét aandacht voor verminderen van alcoholgebruik? (meerdere antwoorden mogelijk)



** Terugkerende thema's bij 'anders' zijn geen bemoeienis/betutteling vanuit de gemeente en dat het de eigen verantwoordelijkheid van leden of de vereniging is*

Verminderen alcoholgebruik jongeren

Aangezien respondenten bij deze vraag meerdere antwoorden mochten kiezen, zijn de percentages bij elkaar opgeteld meer dan 100%.

De meerderheid van de respondenten (58%) denkt dat geen alcohol schenken tijdens jeugdactiviteiten het beste kan helpen om alcoholgebruik in het bijzijn van jongeren onder de 18 jaar te verminderen. Daarnaast denken respondenten, echter wel in mindere mate, dat het kan helpen om duidelijke informatie te geven over waarom minder alcohol drinken bij kinderen belangrijk is (26%) of om verenigingen te helpen met communicatie richting ouders en leden (18%). Ongeveer 1 op de 5 respondenten (21%) is van mening dat zij hier niks aan hoeven te doen.

Wat kan volgens jou het beste helpen om alcoholgebruik in het bijzijn van jongeren onder de 18 jaar te verminderen? (meerdere antwoorden mogelijk)



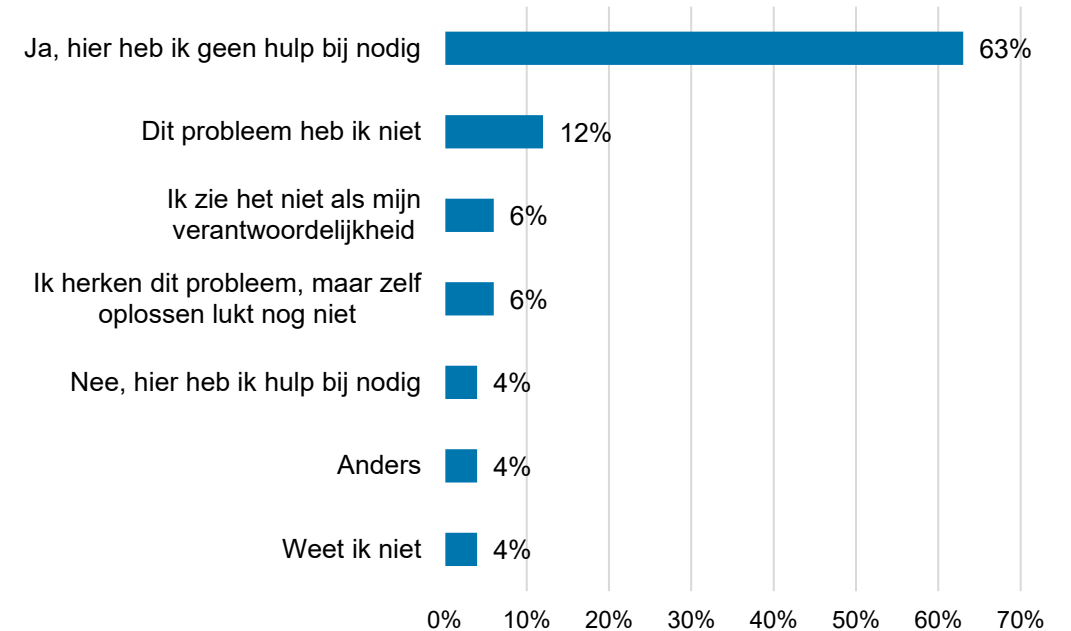
* Terugkerende thema's bij 'anders' zijn dat het niet aan de vereniging is om hiermee bezig te zijn en dat het de eigen verantwoordelijkheid van ouders is hoe zij hun kind(eren) opvoeden

Herkennen problemen alcoholgebruik

De meerderheid van de respondenten (63%) geeft aan dat zij goed in staan zijn om problemen door alcoholgebruik te herkennen en aan te pakken en hebben hier geen hulp bij nodig. Ongeveer 1 op de 10 respondenten (12%) geeft aan dat zij dit probleem niet hebben.

Het overgrote deel van de respondenten geeft dus aan er geen hulp nodig is vanuit externe partijen om problemen door alcoholgebruik te herkennen/beheersen. Ongeveer 10% van de respondenten geeft juist aan wel hulp nodig te hebben of het probleem wel te herkennen, maar niet te kunnen oplossen.

Ben je goed in staat om problemen door alcoholgebruik te herkennen én aan te pakken?



‘Wil je ons nog wat laten weten?’ (open antwoorden)

1. Betutteling / overheidsbemoeienis (97x)

De meeste respondenten ervaren het alcoholbeleid vooral als betuttelend en wantrouwend. Zij vinden dat de gemeente met deze regels te ver gaat.

“Laat de verenigingen met rust. Er zijn belangrijker zaken.” ~ Lid, sportvereniging

2. Invloed op sociale cohesie en ontmoeten (41x)

Respondenten geven aan dat verenigingen een cruciale sociale functie hebben. Beperkingen op alcohol zullen ook invloed hebben op ontmoeting en verbondenheid

“Juist het samenzijn en de gezelligheid die dat meebrengen zijn essentieel voor onze club. Minder ruimte kan leiden tot minder vrijwilligers, minder leden en hogere contributies.” ~ Lid, sportvereniging

3. (financiële) gevolgen voor verenigingen (41x)

Barinkomsten zijn voor veel verenigingen essentieel om financieel gezond te blijven. Daarnaast leiden de voorgestelde regels volgens respondenten mogelijk tot hogere contributie, ledenverlies en mogelijk sluiting.

“Buurthuis in kleine kern is voor rendabele exploitatie afhankelijk van feesten/partijen met alcohol.” ~ Vrijwilliger, buurthuis

4. Eigen verantwoordelijkheid (34x)

Respondenten benadrukken dat volwassenen en verenigingen zelf verantwoordelijkheid kunnen dragen.

“Ga meer uit van eigen verantwoordelijkheid en laat mensen zelf beslissen.” ~ Vrijwilliger, buurthuis

5. Oproep voor maatwerk (28x)

Sommige respondenten roepen op om geen uniforme regels toe te passen. Situaties verschillen sterk per type vereniging, dorp/stad en doelgroep. In het buitengebied van Deventer is een buurthuis vaak de enige plek om elkaar te ontmoeten.

“In Okkenbroek hebben we een totaal andere situatie dan in de ons omringende dorpen. Wij hebben verder geen enkele horecavoorziening.” ~ Vrijwilliger, buurthuis

6. Voorstander van alcoholbeleid (22x)

Een kleinere groep respondenten is voorstander van het alcoholbeleid. Zij vinden dat sport en alcohol niet samen gaan.

“Alcohol schenken zou verboden moeten worden in kantines van een sportclub. Alcohol kan u en degenen rondom u, ernstige schade aanrichten.” ~ Lid, sportvereniging

Colofon

Gemeente Deventer

Vakgroep Kennis en Verkenning

Team Digitalisering en Data

April 2026