

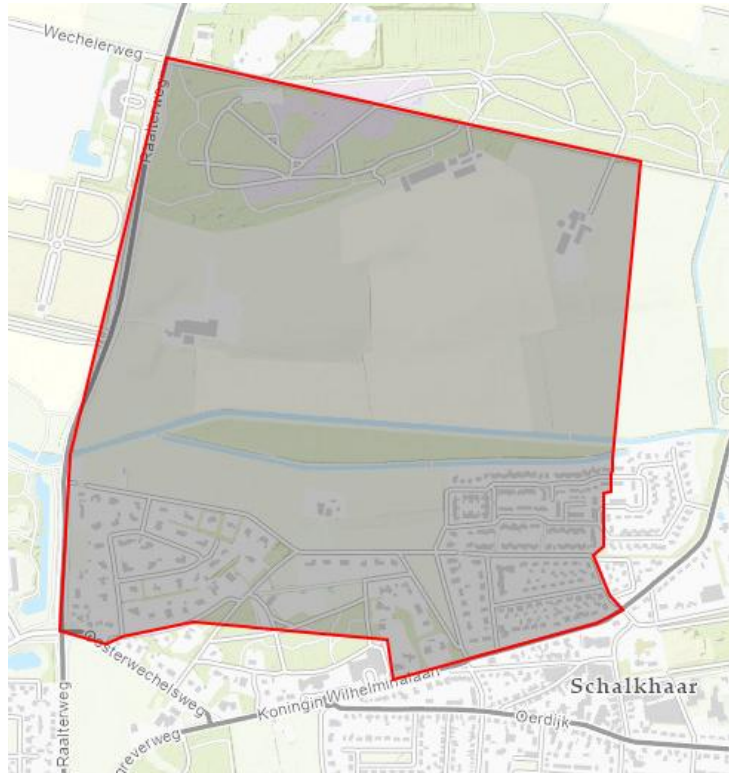
Participatieverslag Hagenvoorde

Inhoud

1. Locatie, data en genodigden	3
2. Bijeenkomsten	4
2.1 Eerste bijeenkomst	4
2.2 Tweede bijeenkomst.....	6
2.3 Derde bijeenkomst.....	9
3. Reacties.....	11
3.1 Meest voorkomende vragen	11
3.2 Reacties na de eerste bewonersbijeenkomst	11
3.3 Reacties na de tweede bewonersbijeenkomst	12
3.4 Reacties na de derde bewonersbijeenkomst	16

1. Locatie, data en genodigden

De eerste participatieavond vond plaats op 24 oktober 2024 in De Lindeboom te Schalkhaar. Veel bewoners zijn naar deze avond gekomen. Hieronder is op de kaart het gebied te zien waarnaar de uitnodigingsbrieven zijn verstuurd. Daarnaast is de avond aangekondigd op de gemeentelijke website en op InSchalkhaar.nl en is Stichting IJssellandschap uitgenodigd.



Figuur 1 - Gebied uitgenodigden

De tweede bijeenkomst vond plaats op 19 februari 2025 in de Nicolaas RK Basisschool Schalkhaar. De uitnodigingsbrieven zijn naar hetzelfde aantal adressen gestuurd als de eerste bijeenkomst. Ook is de bijeenkomst aangekondigd op de gemeentelijke website.

De derde en laatste bijeenkomst vond plaats op 9 februari 2026 wederom in Nicolaas RK Basisschool Schalkhaar. De wijze van uitnodigen was hetzelfde als bij de vorige bijeenkomsten.

2. Bijeenkomsten

Tijdens het participatietraject zijn er verschillende vormen van participatie gebruikt. Bewoners en geïnteresseerden konden via www.deventer.nl/hagenvoorde informatie vinden over de stand van zaken van het project. Daarnaast zijn er drie bewonersbijeenkomsten georganiseerd om de mensen nog beter te informeren en om vragen te beantwoorden. Na een bijeenkomst konden de bezoekers een reactie achterlaten via een reactieformulier of konden zij mailen naar hagenvoorde@deventer.nl.

2.1 Eerste bijeenkomst

Op 24 oktober 2024 vond de eerste bewonersbijeenkomst plaats. Direct omwonenden hebben hierover een uitnodigingsbrief ontvangen. Op de bijeenkomst waren veel mensen (ongeveer 200) afgekomen en er zijn veel reacties achtergelaten via de formulieren die aanwezig waren. De vragen en opmerkingen in deze formulieren staan op de website samengevat onder een kopje met 'veel gestelde vragen' (FAQ). Deze zijn terug te lezen onder punt 3. Via een email zijn de mensen hiervan op de hoogte gebracht. Specifieke vragen van mensen zijn persoonlijk beantwoord.

Tijdens de bijeenkomst zijn de eerste plannen getoond voor het gebied. Hieronder staan de posters die op deze bijeenkomst te zien waren. Er kwamen veel reacties over de bouwplannen van Woningstichting De Marken. De variant met huurappartementen in twee of drie lagen werd door meerdere omwonenden als niet passend beschouwd binnen het dorp Schalkhaar. Hierover is vervolgens gesproken met De Marken. Besloten is niet te kiezen voor (zorg) appartementen maar voor grondgebonden woningen.

GEMEENTE

ontwerpprincipes

- Wonen te gast in het landschap**
 - Beleiden liggen als cluster in het landschap
 - Zaaiwijze overgang bebouwing 'natuur'
- Landschap is overal beleefbaar**
 - Beleiden liggen op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
 - Beleiden op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
- Boerderij als ensemble herkenbaar**
 - De bebouwing past in de omgeving (ligging, materiaal, vorm)
- Zichtlijnen leiden**
 - Zichtlijnen leiden de blik van de omgeving naar de bebouwing
 - Beleiden als een ensemble in de omgeving
- Ontwerpen met de es**
 - Beleiden als een ensemble in de omgeving
- Compact cluster**
 - Beleiden als een ensemble in de omgeving
- Samenhangende bebouwing**
 - Beleiden liggen als een cluster in het landschap
- Lucht en ruimte**
 - Beleiden liggen op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
 - Beleiden op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
- Bouwhoogte**
 - Beleiden liggen op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
 - Beleiden op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
- Buitenruimtes - (privé)tuinen**
 - Beleiden liggen op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
 - Beleiden op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
- Compact parkeren**
 - Beleiden liggen op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
 - Beleiden op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
- Afzijdig cluster**
 - Beleiden liggen op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg
 - Beleiden op een heel 'nat' gebied van de Rijksweg

globale planning

- in 2025 TRIMKOMEN MET HET UITDAGINGEN ONTWERP EN HET INRICHTINGSPLAN VOOR DE OPKOMENDE RIJKE
- in 2025 TRIMKOMEN MET HET UITDAGINGEN ONTWERP EN HET INRICHTINGSPLAN VOOR DE OPKOMENDE RIJKE
- in 2025 TRIMKOMEN MET HET UITDAGINGEN ONTWERP EN HET INRICHTINGSPLAN VOOR DE OPKOMENDE RIJKE



Figuur 2 - Paneel eerste bewonersbijeenkomst

GAST IN DE NATUUR



Figuur 3 - Paneel eerste bewonersbijeenkomst

VERKAVELING EN ONTSluitING

De Markten ontwerp varianten

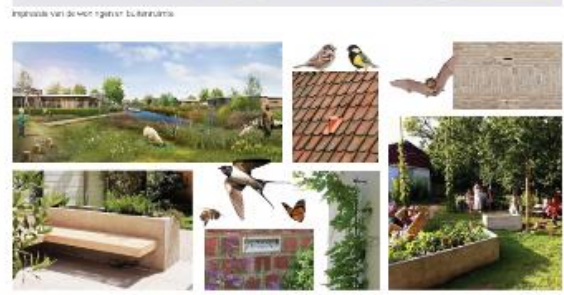


variant met 20 woningen (n) ontbrekende van de Hagenvoorde



Figuur 4 - Paneel eerste bewonersbijeenkomst

ARCHITECTUUR EN NATUUR



Figuur 5 - Paneel eerste bewonersbijeenkomst

2.2 Tweede bijeenkomst

Op 19 november 2024 vond de tweede bewonersbijeenkomst plaats. De direct omwonenden zijn op dezelfde manier geïnformeerd als bij de eerste bewonersbijeenkomst. Ook op deze bijeenkomst zijn veel mensen afgekomen (ongeveer 100). De aangepaste plannen zijn getoond op vier posters die hieronder zijn te zien. Tijdens deze avond waren er veelal positieve reacties op de aangepaste plannen. De mensen vonden het prettig dat de gemeente aanpassingen heeft gedaan. Met name de keuze voor grondgebonden huurwoningen in plaats van appartementen in meerdere lagen werd gesteund. De uitwerking van het groene plan met daarbij de aansluiting op het Julianapark werd als positief ervaren.



Figuur 6 - Tweede bewonersbijeenkomst

GEMEENTE

Dorpsranden maken, de vier profielen

doorsnede 1



doorsnede 2



doorsnede 3



doorsnede 4



Nieuw dorpsrand Hagenvoorde

Wonen en wandelen in een park, De Wetering verbonden met het Julianaplanthusen



legenda



Figuur 7 - Paneel tweede bewonersbijeenkomst

GEMEENTE

Huidige kwaliteiten, open dicht

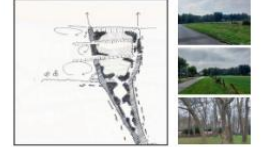


- Globale planning
- Q1 2025 Tweede informatiesymposium
- Q2 Behandeling Ontwikkelingsperspectief in gemeenteraad
- Q3 Overstapting omgevingsplan
- Q4 Densiteitsinformatiebijeenkomst van der uitgewerkt plan (inrichting openbare ruimte)
- Vanaf 2026 Bestuursvorming omgevingsplan in gemeenteraad
- Bouwtijp maken
- Woonlijp maken

Parkachtige ontsluiting



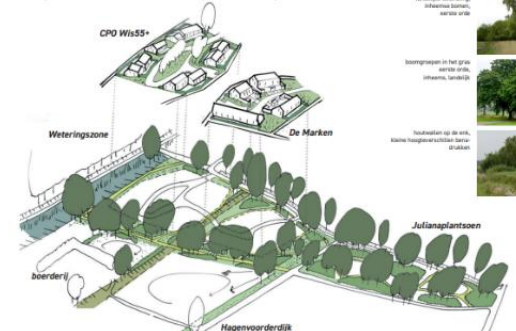
Concept: Julianaplanthusen tot aan de Wetering, de enk integreren



Dorpsranden, extra ronde Schalkhaar



Concept, Twee woonbuurten in het parklandschap



Figuur 8 - Paneel tweede bewonersbijeenkomst



2.3 Derde bijeenkomst

Op 9 februari 2026 vond de derde en laatste bewonersavond plaats. De bijeenkomst werd goed bezocht, met ongeveer 55 aanwezigen. Gedurende de avond werden de bewoners geïnformeerd over de laatste stand van zaken en was er ruimte voor vragen en opmerkingen. De reacties van de bewoners waren overwegend positief, waarbij ook enkele wensen en zorgen werden geuit. Deze zullen meegenomen worden in de verdere besluitvorming en uitvoering van het project. De bewonersavond gaf een waardevol inzicht in de verschillende perspectieven van de gemeenschap en biedt aanknopingspunten voor het vervolgproces.



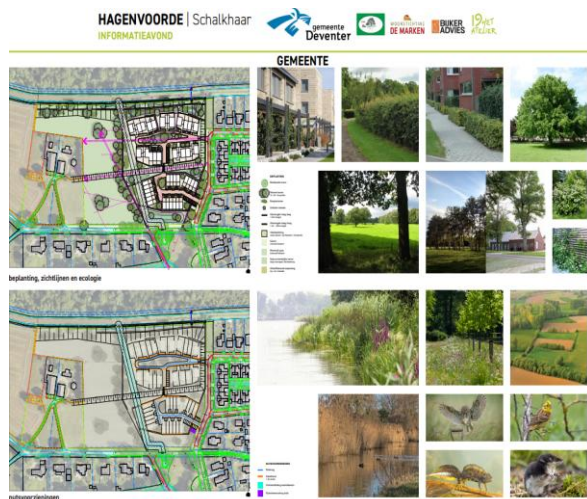
Figuur 11 - derde bewonersbijeenkomst



Figuur 12 - Paneel derde bewonersbijeenkomst



Figuur 13 - Paneel derde bewonersbijeenkomst



Figuur 14 - Paneel derde bewonersbijeenkomst



Figuur 15 - Paneel derde bewonersbijeenkomst



Figuur 16 - Paneel derde bewonersbijeenkomst

3. Reacties

3.1 Meest voorkomende vragen

Na elke bewonersbijeenkomst zijn de reacties op het plan verzameld. De aanwezigen konden dit op de avond zelf opschrijven op een reactieformulier of later mailen naar het mailadres. De meest voorkomende vragen zijn op de website geplaatst (FAQ) met daarbij een antwoord. Deze zijn hieronder opgesomd. De resterende vragen zijn beantwoord via de mail.

- *Waarom is voor deze locatie gekozen?*
De gemeente heeft in 2020 ongeveer 8 hectare grond gekocht van Stichting IJssellandschap. Dit gebied is verworven ten behoeve van maatschappelijke opgaven, zoals woningbouw voor CPO-initiatieven. Grootchalige bebouwing is niet mogelijk vanwege de huidige bestemming 'Natuur' en de bijzondere landschappelijke waarde, zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie en het Omgevingsplan.
- *Wordt de buurt betrokken bij de plannen?*
Ja, zeker. Op 24 november 2024 vond er al een informatiebijeenkomst plaats. Hier zijn de 1e plannen gepresenteerd. Op 19 februari 2025 was de tweede informatiebijeenkomst. We gebruiken de inbreng en reacties uit de 1e en 2e bijeenkomst om het plan verder uit te werken. Dit aangepaste plan zullen we opnieuw met de buurt delen voor reacties.
- *Worden er bomen gekapt?*
Nee, er worden geen bomen gekapt. De ontwikkeling vindt uitsluitend plaats op de graslanden binnen het gebied.
- *Wat gebeurt er met de groenstrook rond het water?*
De groenstrook blijft behouden. Ons doel is om deze plek toegankelijker te maken, bijvoorbeeld door het aanleggen van wandelpaden.
- *Komt er een veilige oversteek bij de Raalterweg voor fietsers?*
De woningen moeten uiteraard goed en veilig bereikbaar zijn, ook voor fietsers. Daarom onderzoeken we nog of en hoe er een fietsoversteek bij de Raalterweg moet komen.
- *Waarom is er niet gekozen voor dezelfde bouwhoogte als omliggende huizen?*
De bouwhoogte is nog niet vastgesteld. We willen een plan maken dat goed past in de omgeving, maar tegelijkertijd voldoende ruimte biedt voor de woningbehoefte.
- *Waarom is de buurt niet eerder betrokken bij het maken van de plannen?*
We hebben ervoor gekozen om de buurt juist zo vroeg mogelijk bij de plannen te betrekken, namelijk op het moment dat er een schetsontwerp is. Zo konden we concreter laten zien wat de mogelijkheden zijn en de reacties daarop beter in kaart brengen. Er zijn reacties van omwonenden die graag eerder betrokken wilden worden in de planvorming. Dan was er bijvoorbeeld invloed geweest op de keuze om het bouwdeel van WiS55+ aan de noordkant te situeren en het bouwdeel van De Marken aan de zuidkant. Omdat het oorspronkelijke plan alleen ruimte had voor WiS55+ en De Marken pas later in de ontwikkeling betrokken werd was de huidige verdeling de meest logische verdeling.

3.2 Reacties na de eerste bewonersbijeenkomst

Naast de veelvoorkomende vragen zijn er ook opmerkingen verzameld op bewonersbijeenkomsten. Deze zijn samengevat en hieronder te lezen.

Opmerkingen van bewoners

- Ontevredenheid over de hoogte van het appartementencomplex
 - o Veel ongeloof over dit plan
 - o Voorstel om deel van De Marken en WiS55+ om te draaien, zodat de overgang naar het dorp passender is en het uitzicht op de boerderij beter is
- Veel zorgen over de veiligheid van fietsers
- Zorgen over het groen in het dorp
- Onduidelijkheid over de verschillen tussen de plannen van De Marken en WiS55+. Bewoners zijn hierin niet meegenomen.
- Graag een mix van verschillende leeftijden en een mix tussen huur- en koopwoningen, kavels en prijzen.

Negatieve punten

- Bouwhoogte 12 meter
- Appartementen
- Geen 3D impressie
- Aanwezigheid geitenhouderij in de omgeving

Positieve punten

- Ouderen krijgen een plek
- Woningbouw past goed in het landschap
- Enk wordt benut en kleinschalig gebouwd
- Ontsluiting via Koningin Julianaweg

Wensen

- Goede wandelroutes in en rond het woongebied
- Huidige ontsluiting tussen Koningin Julianaweg en Hagenvoordendijk behouden
- Senioren; bouw woningen met bad- en slaapkamer beneden, maar ook een bovenverdieping met een slaapkamer
- Meer woningen voor 65+'ers
- Woningen voor mensen van diverse leeftijden mixen
- Laagbouw
- Veiligheid voor kinderen en fietsers waarborgen op de Koningin Julianaweg. Wordt nu al vaak te hard gereden (30km p/u zone).
- Aandacht voor de verkeersveiligheid richting Deventer-Diepenveen v.v.
- Twee ontsluitingen voor ambulance
- Gepresenteerde plannen op de website van Deventer
- Behoud van de groene strook rondom het dorp

Tips

- Deel van De Marken en WiS55+ omdraaien, zodat de overgang naar het dorp passender is en het uitzicht op de boerderij beter is.
- Geen ontsluiting van de wijk op de Hagenvoordendijk doen, wellicht aan de Haarmansenk.
- Zonnepanelen nu op het zuiden, oost-west is een betere opstelling.
- Raaigras vervangen door kruidengras. Dit is beter voor de flora en fauna in het gebied.
- Nieuwbouw in het Wechelerveld in plaats van bouwen op het weinige groen dat Schalkhaar nog heeft.
- Twee ontsluitingen in verband met hulpdiensten.

3.3 Reacties na de tweede bewonersbijeenkomst

Na de tweede bewonersbijeenkomsten zijn de reacties van de bewoners verzameld. Deze zijn hieronder te lezen.

Opmerkingen van bewoners

- Heel fijn dat het deel van De Marken is aangepast. Geen hoogbouw, maar lage woningen passend in de omgeving.
- Liever geen woningbouw, maar als het dan toch moet dan is dit een mooi plan. Ten opzichte van de vorige keer goed aangepast.
- Algemeen beeld positief, klompenpad, honden niet toegestaan (wordt wel gedaan). Groenstructuur goed en ontsluiting met Koningin Julianaweg goed.
- Buren met grasveld/weide, wil graag betrokken zijn bij de plannen
- Verkeersveiligheid Koningin Julianaweg. Is een scheurbaan. Dit is een wijkontsluitingsgebied. De rijbaan is ook wel erg breed. Is er een aanleiding voor herinrichting? (Rioolvervanging, verzakkingen e.d.)
- De bewoners geven aan dat zij een oprit hebben waarvan het in het ontwerp lijkt dat hier geen rekening mee is gehouden.
- Een bewoner gaf aan of we op de hoogte zijn van de bodemkwaliteit. Door het dempen van sloten en ontgraven van de Zandwetering kan er sprake zijn van verontreiniging.
- Graag geen openbaar wandelpad aan de noordkant van de tuinen van de woningen. Wel voor aanwonenden om achter het huis te komen met de fiets bijvoorbeeld.
- Het verleggen van het pad aan de westzijde naar de andere kant, dus aan de zijde van de boerderij in plaats van tussen de bomen en de woningen in.
- Over het geplande woningbouwplan heb ik geen vragen of opmerkingen. Wel werd op mijn vraag door een gemeentemedewerker medegedeeld dat er op de strook van 50 meter tussen het woningbouwplan en de boerderij van Haarman geen bebouwing komt. En ook niet op de strook van 50 meter aan de andere kant van die boerderij. Ik weet de exacte reden niet en ik begrijp het ook niet gezien de woning problematiek. Dan heb je ongeveer 100 meter waar je woningen kunt bouwen en blijft het vrij. De reden kan niet zijn dat de woningen aan de Hagenvoorderdijk er last van hebben. Hun woonkamers kijken daar niet op uit. Kortom mijn idee is bouwen daar.
- Paden achter de woningen aan de noordzijde kunnen achterwege gelaten worden voor de toekomstige eigenaren van enkele kavels. Zij kunnen via de berging het huis betreden en zien geen extra waarde van een pad achterom.
- Wandel/klompenpad is niet wenselijk vanwege:
 - Sociale veiligheid die minder wordt, doordat de woning ook vanaf de achterzijde benaderd kan worden door niet-bewoners.
 - Verstoring van de directe omgeving, met name de natuur.
 - Mensen zullen bijvoorbeeld hier hun hond los uitlaten, ondanks dat dit niet is toegestaan.
 - Tegenvoorstel: ontsluiting via A te laten plaatsvinden, en de groenstrook tussen kavel E en F intact te houden. De bewoners van K willen eveneens een achteromgang. Van de bewoners van kavel H is niet bekend of deze een achterom willen. De tussenliggende kavel I en J zijn nog niet vergeven. Gezien de tekening lijkt het wenselijk dat deze ook een achterom krijgen. Ontsluiting tot deze percelen lijkt ons wenselijk aan de zijde van kavel K. De groenstrook tussen G kavel H in stand houden. Zoveel mogelijk versnippering van het groen voorkomen. De knip om een doorlopend pad achter de woningen aan de noordzijde te voorkomen zit dus bij kavel E en kavel H.

Vragen vanuit bewoners met de antwoorden

- Wat gaat er met de geitenboerderij gebeuren? De woningen komen ongeveer 500 m tot 1 kilometer ervan af, dus met het risico op longontsteking of q-koorts. Is bouwen op zo een plek dan nog verantwoord?

Antwoord:

In de motivering van het omgevingsplan is hierover een uitvoerige motivering opgenomen.

- Hoe lopen de fiets- en wandelpaden?
 - En dan met name aan de noordzijde, hoe worden de achtertuinen ontsloten?
 - Hoe zorg je ervoor dat o.a. de veiligheid wordt gewaarborgd en dat dit geen onveilige achterpaden worden?

Antwoord:

Hier wordt rekening mee gehouden bij de inrichting. De gemeentelijke eisen voor het inrichten van openbare ruimte zijn van toepassing.

- Hoe gaat het bouwverkeer straks georganiseerd worden? Via Prins Bernhardweg en/of Koningin Julianaweg of toch via het weiland langs de boerderij?

Antwoord:

De verwachting is dat dit via het bestaande wegennet gaat. We onderzoeken in een latere fase hoe dit precies gaat gebeuren. Dit doen we ook in overleg met de buurt.

- Omdat het project in CPO wordt ontwikkeld en dus gezamenlijk eigendom was er wat onduidelijkheid over wat dit voor toekomstige bewoners betekent. Hoe gaat dat met toekomstige verkoop?

Antwoord:

Afgesproken wordt dat eigenaren moeten verkopen aan een lid van de vereniging CPO WiS55+.

- Mag je hem dan alleen aan ouderen verkopen?

Antwoord:

Dat klopt.

Punt van aandacht vanuit WiS55+

- De vraag van vrijwel alle WiS55+ leden om de achterommetjes zo te maken dat je daar niet helemaal van links naar rechts door kunt lopen. Zoals nu getekend zijn er 5 doorgangen (rode cijfers). Voornaamste reden: "sociale veiligheid en privacy". Dus of bij blauw kruis of paarse kruis onderbreken, zodat er geen doorgang mogelijk is. Veel positieve reacties op landschapsarchitectuur met name het integreren van de boerderij in het ontwerp.
- Parkeren moet nog eens onder de loep genomen worden daar kwamen verschillende positieve en minder positieve opmerking over.



Figuur 11 - Afbeelding bij opmerking

Positieve opmerkingen vanuit WiS55+ en De Marken

- Een zeer positieve avond van de zes vrij kavels hadden we al twee opties, en nu waarschijnlijk weer twee erbij, nog twee te gaan.
- De mensen die ik gesproken heb waren allen positief over de opzet van het plan (stedenbouwkundig, landschappelijk en ontsluiting). Onze huurwoningen 1 laag met een kap voor 1 en 2 persoonshuishoudens in alle leeftijdscategorieën werd heel positief ontvangen.
- Geen enkel punt van kritiek of verbetermogelijkheden op het plan gehoord.

3.4 Reacties na de derde bewonersbijeenkomst

Na de derde bewonersbijeenkomsten zijn de reacties van de bewoners verzameld. Deze zijn hieronder te lezen als vraag en antwoord.

- Verzoek om het pad langs de Zandwetering dichterbij de waterkant te situeren.
Antwoord:
We gaan onderzoeken of dit mogelijk is. Het waterschap wordt hierbij ook betrokken. Op voorhand zijn hier wat bedenkingen bij omdat dit zal leiden tot meer verstoring/aantasting van de aanwezige (beschermde) soorten. Het voetpad ligt gemiddeld zo'n 8 à 9 m vanaf de kavels en ook vanaf de waterkant. Het pad middenin is zo een mooi compromis. Het voetpad ligt ook lager dan de kavels, dus wandelaars zijn minder zichtbaar vanuit de tuinen/ woningen. Voor ecologie is rust aan de oever belangrijk. Wellicht is het mogelijk om op één of twee punten een lusje te maken die het mogelijk maakt om dichterbij de oever te komen.
- Bewoners ervaren hoge rijksnelheden op de Koningin Julianaweg; gevraagd is of er verkeersmaatregelen mogelijk zijn.
Antwoord:
Helaas is te hard rijden een probleem wat op nagenoeg alle straten plaatsvindt. De gemeente heeft om die reden objectieve criteria geformuleerd in welke gevallen een dergelijk verzoek in behandeling wordt genomen. De criteria betreffen de gereden snelheden (V85, dit is de snelheid die door 85% van de weggebruikers niet wordt overschreden), het aantal letselongevallen en specifieke kenmerken van de locatie (bv. aanwezigheid van een school of speelplaats). Op basis van deze criteria is er onvoldoende aanleiding om op de Koningin Julianaweg maatregelen te nemen.
- Twee toekomstige bewoners wensen fruitbomen aan de noordzijde van het gebied.
Antwoord:
Bij de uitwerking van het inrichtingsplan wordt beoordeeld of dit mogelijk is. Vanuit ecologisch oogpunt is dat geen probleem waarbij de keuze het liefst op hoogstam fruitbomen valt. Bedacht moet worden dat fruit ook weer overlast kan geven (wespen).
- Verzoek om geen voetpad aan de noordkant te realiseren.
Antwoord:
Er komt een voetpad aan de noordzijde om het gebied ook toegankelijk te maken voor inwoners van Schalkhaar. De exacte ligging qua afstand tot de kavels/ waterkant is nog wel in onderzoek.
- De haakse bocht in Het Koeland in combinatie met de uitrit van WiS55+ wordt als gevaarlijk ervaren.
Antwoord:
Deze bocht ligt in een verblijfsgebied op een locatie (haakse bocht) waar de rijksnelheden relatief laag zijn. Om deze reden worden geen hoge verkeerstechnische eisen gesteld aan de ligging van uitwegen. Naar onze mening is in de nieuwe situatie geen sprake van een gevaarlijke situatie.

- Verzoek om meer beplanting bij het hoekhuis Hagenvoorderdijk/ Prins Bernhardweg om het zicht op nieuwbouw te beperken.

Antwoord:

Dit verzoek is inmiddels verwerkt in het inrichtingsplan.

- Bewoners van Het Koeland 96 wijzen op het bestaande struinpad volgens het Masterplan Zandwetering; de geplande nieuwe verbinding zou privacy verminderen. Verzoek om hiermee rekening te houden in het ontwerp.

Antwoord:

In het inrichtingsplan is de locatie voor een nieuwe verbinding verplaatst naar de locatie van de huidige brug. De padenstructuur houdt hier nog geen rekening mee. Als de brug er werkelijk komt, moet de infrastructuur aangepast worden, net als de brug. In dit stadium is het te vroeg om in de planvorming voor Hagenvoorde van die nieuwe verbinding uit te gaan.

- Verzoek om het achterpad boven de WIS55+ woningen door te trekken tot twee woningen verder, zodat bewoners achterom kunnen lopen.

Antwoord:

Dit verzoek is inmiddels verwerkt in het inrichtingsplan.

- Vraag of de afstand tussen woningbouw en de geitenhouderij voldoende is.

Antwoord:

De GGD adviseert om tenminste 1 kilometer afstand te houden tussen nieuwe gevoelige bestemmingen en geitenhouderijen maar geeft ook aan dat de uiteindelijke afweging om wel of niet binnen de zone te bouwen aan de gemeente is. Daarin gelden ook andere argumenten dan alleen de volksgezondheid. Het risico op longontsteking is groter naarmate de afstand tot de geitenhouderij kleiner is. Het risico is het grootst binnen 500 meter van een geitenhouderij, specifiek voor kinderen jonger dan 4 jaar en senioren van 70 jaar en ouder. Van de geplande 40 woningen liggen er op 4 à 5 woningen na allemaal buiten de contour van 500 meter.

- Vraag of het parkgebied ten zuiden van de nieuwe bebouwing (tussen Prins Bernhardweg en Koningin Julianaweg) wordt meegenomen in de ontwikkeling.

Antwoord:

Dit park wordt niet meegenomen binnen dit project.

- Verzoek om de Prins Willem Alexanderweg als verbinding te verwijderen of op te knappen.

Antwoord:

Ten opzichte van het plangebied fungeert de Prins Willem Alexanderweg alleen als verbinding voor ongemotoriseerd verkeer. Wij zien geen aanleiding om de Prins Willem Alexanderweg te verwijderen of op te knappen.

- Vraag waarom de appartementen uit het programma van De Marken zijn gehaald.

Antwoord:

Naar aanleiding van vragen van omwonenden is in overleg met De Marken afgesproken grondgebonden woningen te realiseren.