



Woningbouwontwikkeling Schalkhaar Hagenvoorde

Mer-beoordeling

Gemeente Deventer



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst

Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.

De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

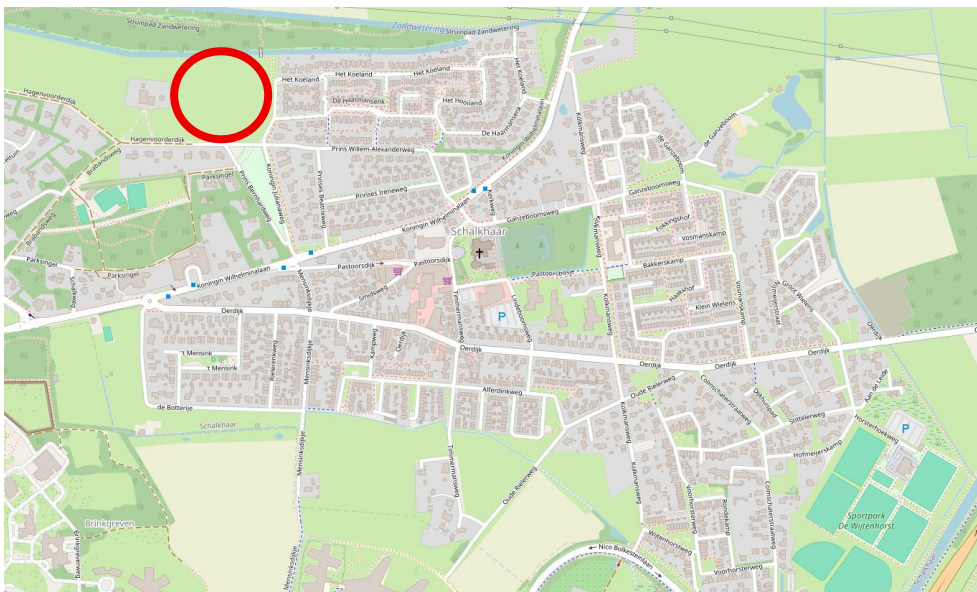
Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De mer-beoordeling	5
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het plan	7
2.3	Omvang van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	8
3	Plaats van het plan	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Natuur	15
4.3	Verkeer	17
4.4	Geluid	18
4.5	Luchtkwaliteit	18
4.6	Archeologie	19
4.7	Water	21
5	Conclusie	22

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de noordzijde van de Hagenvoorderdijk in Schalkhaar bevinden zich enkele onbebouwde gronden. Er bestaat het voornemen om op de aldaar gelegen gronden tot ontwikkeling te brengen en hier ruimte te bieden aan 40 nieuwe woningen. Op de navolgende afbeeldingen is de globale ligging en begrenzing van het besluitgebied weergegeven.



Globale ligging besluitgebied aangeduid met rode cirkel ten opzichte van de kern Schalkhaar. Bron: openstreetmap



Luchtfoto met daarop het besluitgebied globaal aangeduid in rood (Bron: PDOK vliever)

De ontwikkeling past niet binnen de juridisch-planologische kaders die ter plaatse gelden op grond van het tijdelijk omgevingsplan. Daarom wordt gebruikgemaakt van een planologische procedure om de ontwikkeling alsnog mogelijk te maken.

Voorliggende ontwikkeling vormt een project dat in bijlage V van het Omgevingsbesluit is opgenomen. Het is volgens artikel 16.36 van de Omgevingswet noodzakelijk te beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit paragraaf 1.2 volgt dat het project uitsluitend voorziet in kaders voor activiteiten waarvoor geen drempelwaarden gelden. Vanwege het feit dat drempelwaarden ontbreken is een mer-beoordeling nodig en is voorliggend document opgesteld.

Ook dient op basis van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In het kader van voorgaande is voorliggende mer-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De mer-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: mer) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit (Bijlage V) staat wanneer een mer of mer-beoordeling aan de orde is. Het plan of project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een milieueffectrapport (hierna: MER) worden opgesteld. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:
 - de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
 - de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het project;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
 - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
 - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een MER nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig plan betreft de ontwikkeling van onbebouwde gronden. Het gaat om een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (nummer J11). Voor dit project geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe mer-plicht is voor projecten onder nummer J11 niet van toepassing.

Doel mer-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen: er wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

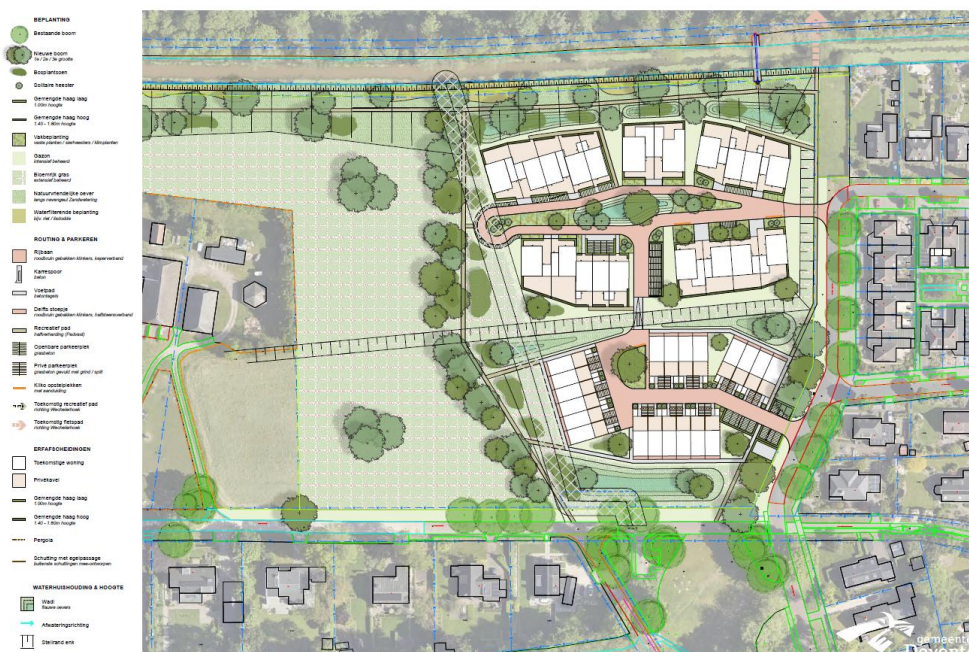
2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

In het besluitgebied wordt een woonwijk gerealiseerd bestaande uit maximaal 40 woningen. De woonwijk wordt opgedeeld in een noordelijk en zuidelijk deel, welke allebei apart ontsloten worden op de Koningin Julianaweg. Langs de randen van het besluitgebied en tussen de deelgebieden worden groenzones aangelegd en veel nieuwe bomen aangeplant. De groenzones worden voorzien van wandelpaden.



Inrichtingsplan Hagevoorde Oost (bron: Gemeente Deventer).

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale besluitgebied betreft circa 3,8 hectare. Op basis hiervan bestaat nu het voornemen om het oostelijk deel van de locatie tot ontwikkeling te brengen en hier ruimte te bieden aan 40 nieuwe grondgebonden woningen. Het programma bestaat uit 20 sociale huurwoningen en 20 koopwoningen.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.1.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.4.1.4 Risico van ongevallen

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk. De omgeving zal ten gevolge van de ontwikkeling dan ook geen risico ondervinden.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied betreft agrarische gronden aan de grens van de bebouwde kern van Schalkhaar. Er zijn geen bomen aanwezig binnen het te bebouwen vlak, wel zijn er enkele bomen aanwezig bij de perceelsgrens. Er komen geen greppels voor in het besluitgebied.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Omgevingswet	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: – Nationale Landschappen – Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap en/of Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid
Landschappen van: – historisch belang – cultureel belang – archeologisch belang	– Besluit kwaliteit leefomgeving – Omgevingsplan – Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	De gronden van het besluitgebied zijn mede bestemd voor archeologische verwachtingswaarden. Er zijn verschillende dubbelbestemmingen aanwezig. De grenswaarden worden overschreden (zie verder onder 2). In de directe omgeving van het besluitgebied ligt daarnaast een monumentale boerderij (zie verder onder 3).

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel liggen het besluitgebied op circa 3 en 13 kilometer afstand van respectievelijk de Natura-2000 gebieden 'Rijntakken' en 'Boeterveld' zoals op navolgende afbeelding weergegeven.



Globale ligging van het besluitgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: Natura 2000).

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Verder ligt op het grootste gedeelte van het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Voor gebieden met deze aanduiding geldt dat er verplicht een archeologisch rapport overlegd moet worden bij bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper is dan 0,50 m onder maaiveld.

Een klein deel van het besluitgebied kent de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' waarvoor bij ingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,50 m onder het maaiveld een archeologisch rapport moet worden overlegd. Een ander klein deel van het besluitgebied, ten noorden van de woonfunctie, kent de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' waarvoor bij ingrepen groter dan 200m² en dieper dan

0,50 m onder het maaiveld tevens een archeologisch rapport moet worden overlegd.

Op voorhand kan hierdoor niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect archeologie.

3. Cultuurhistorische waarden

In de directe omgeving van het besluitgebied bevindt zich op het uiteinde van een historische dekzandrug een monumentale boerderij. Door de realisatie van het project kunnen hierdoor mogelijk cultuurhistorische waarden worden aangetast. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en ligt ook niet in de directe nabijheid van een dergelijk netwerk.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied (zie verder onder 5).

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

5. Boringsvrije zone en boringsvrije zone Salland Diep

Het besluitgebied bevindt zich in twee zones ten aanzien van grondwaterbescherming: 'boringsvrije zone' en 'boringsvrije zone Salland Diep'.

Boringsvrije zone

De boringsvrije zone houdt in dat er geen schadelijke stoffen en handelingen die nadelige gevolgen (kunnen) hebben voor de kwaliteit van het grondwater dat gebruikt wordt voor de bereiding van water voor menselijke consumptie. Voorliggend initiatief voorziet niet in een activiteit die nadelige effecten zouden kunnen hebben op het grondwater. Bij dit plan wordt verwacht dat beschermende bodemlaag tussen het maaiveld en het watervoerend pakket waaruit grondwater wordt onttrokken, niet wordt aangetast. Indien het alsnog het geval zal zijn, dient de initiatiefnemer een melding te gaan doen bij de provincie.

Boringsvrije zone Salland Diep

In de boringsvrije zone Salland Diep is het verboden om lozingen in de bodem te doen op een diepte van meer dan 50 meter onder het maaiveld, is het verboden om dieper dan 50 meter onder het maaiveld een bodemenergiesysteem aan te leggen en is het verboden om mechanische ingrepen uit te voeren dieper dan 50 meter zonder dit ten minste vier weken voor het begin ervan te melden.

Ten aanzien van deze boringsvrije zones wordt ervan uitgegaan dat er geen significant nadelige milieueffecten zullen optreden. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelijet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de beoogde ontwikkeling in de realisatie van 40 woningen voorziet. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Er kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Ook liggen Natura 2000-gebieden in de nabijheid van het besluitgebied.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- Natuur: de ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook wat betreft gebiedsbescherming (Natura 2000) zijn negatieve milieueffecten niet uit te sluiten. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de natuurwaarden.
- Verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- Geluid: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluid (door verkeer) op de omgeving.
- Luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Archeologie: volgens het (tijdelijk) omgevingsplan zijn archeologische verwachtingswaarden in het besluitgebied aanwezig. Het besluitgebied overschrijdt de drempelwaarden. De te realiseren woningen kunnen leiden tot verstoring van de archeologische waarden.
- Cultuurhistorie: in de directe omgeving van het besluitgebied ligt een monumentale boerderij. De te realiseren woningen kunnen zorgen voor een aantasting van de cultuurhistorische waarden.

- Water: door de ontwikkeling neemt de verharde oppervlakte toe. Nadelige milieueffecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken van het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- bodem: de ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.
- omgevingsveiligheid: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot omgevingsveiligheidseffecten.
- geurhinder: de beoogde functies in de ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze mer-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het project.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied betreft agrarische gronden aan de grens van de bebouwde kern van Schalkhaar. Er zijn geen bomen aanwezig binnen het te bebouwen vlak, wel zijn er enkele bomen aanwezig bij de perceelsgrens. Er komen geen greppels voor in het besluitgebied. Navolgende afbeeldingen laten de bestaande situatie zien.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.

Bron: quick scan natuur

4.2.1 Effecten ontwikkeling

Beschermde soorten en houtopstanden

Voor voorliggend besluitgebied is een quick scan flora en fauna¹ uitgevoerd. Hieruit volgen de volgende conclusies met betrekking tot beschermde soorten en houtopstanden:

- Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Omgevingswet van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor het beoogde plan.
- In en rondom het besluitgebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen een aanvang te hebben teneinde vernielen van nesten te voorkomen.

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Omgevingswet, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen

¹ EcoTierra (2024). Quickscan flora en fauna Hagenvoorderdijk (ong.) te Schalkhaar. Kenmerk rapport: QS2024-JMW-1020. 1 maart 2024.

provinciale vrijstelling geldt. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vogelsoorten, vleermuissoorten, amfibieën, reptielen, vissen of andere strikt beschermde soorten aangetroffen. Aan de noordzijde van het besluitgebied bevindt zich wel een vegetatiestrook langs een watergang die mogelijk geschikt is voor egels en kleine marterachtigen om te verblijven of als corridor. Het advies is om de vegetatiestrook te behouden in de toekomstige situatie en verstoring te minimaliseren.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000 gebieden)

Op voorhand zijn negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten. Daarom is een onderzoek stikstofdepositie² uitgevoerd waarin de mogelijke effecten van de ontwikkeling op stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden zijn onderzocht. Uit de onderzoeksresultaten volgt dat zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0.00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Gelet op stikstofeffecten in de aanleg- en de gebruiksfase is er geen sprake van dat het plan significante gevolgen kan hebben op kwalificerende habitats in enig Natura 2000-gebied. Het opstellen van een aanvullende beoordeling wordt niet noodzakelijk geacht.

4.2.2 Conclusie

De vegetatiestrook ten noorden van het besluitgebied blijft behouden. Van nadelige milieueffecten ten aanzien van natuur is er geen sprake.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie kent het besluitgebied geen verkeersaantrekkende werking.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van voorliggende project is een verkeersonderzoek³ uitgevoerd. Hieruit volgt dat de verkeersgeneratie van de planontwikkeling op circa 270 mvt/werkdag ligt. De Koningin Julianaweg vormt de hoofdontsluiting voor de planlocatie. In de plansituatie kent de Koningin Julianaweg een geprognoseerde verkeersbelasting van een kleine 2.300 mvt/werkdag. Op de Koningin Wilhelminalaan is sprake van een (maatgevende) verkeersbelasting van circa 5.900 mvt/werkdag. De wenselijke capaciteit op beide wegen heeft ruim voldoende restcapaciteit om de verkeersbelasting in de plansituatie op een acceptabele wijze af te wikkelen.

4.3.3 Conclusie

Van nadelige milieueffecten ten aanzien van verkeer is er geen sprake.

² SAB (2025). Onderzoek stikstofdepositie, Schalkhaar, Hagenvoorde. Projectnummer: 220378.02, 2 december 2025.

³ Roelofs (2025). Verkeersonderzoek Hagenvoorde Schalkhaar. Projectnummer 41170253. 18 november 2025.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen aangrenzend aan bestaand stedelijk gebied. Gezien de naast-gelegen woonwijken kan verwacht worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een merkbaar geluidsniveau door de omliggende wegen en stedelijke functies.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van 40 wooneenheden zorgt voor de aantrekking van enige verkeerstoename ten opzichte van de huidige situatie. Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat de laagste etmaalintensiteit van de omliggende wegen 360 motorvoertuigen betreft over het Koeland.⁴ De toename is daarmee op z'n hoogst (indien het verkeer volledig gebruikt zou maken van het Koeland) circa 70%. Deze toename leidt tot een bijdrage van meer dan 40% op deze weg. Artikel 5.78 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) dat een weg akoestisch relevant is met een verkeersintensiteit van meer dan 1.000 motorvoertuigen per etmaal. Er kan op voorhand akoestische hinder (overschrijding van de standaardwaarde op de woningen langs het Koeland) vanwege de verkeerstoename worden uitgesloten. Voor de overige wegen bedraagt de toename minder dan 40%.

4.4.3 Conclusie

Van geluidhinder of nadelige milieueffecten ten aanzien van geluid is er geen sprake.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen zoals benoemd in de Omgevingswaarden richtlijn luchtkwaliteit (§ 2.2.1.1 Bkl). Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2023)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	8,52 µg/m ³	40 µg/m ³

⁴ SAB (2025). Akoestisch onderzoek geluid wegverkeer Schalkhaar, Hagenvoorde Oost. Projectnummer: 220389.01. 25 september 2025.

fijnstof (PM ₁₀)	14,06 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	7,60 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De categorie woningbouw is opgenomen in artikel 5.54 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van de standaardgevallen 'niet in betekenende mate'. De NIBM-grens voor woningbouwlocaties (artikel 5.54b) is ≤ 3.000 (netto) woningen met één ontsluitingsweg. De voorgenomen ontwikkeling zal de NIBM-grens uit het Bkl niet overschrijden en derhalve niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen. Met behulp van de Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) is beoordeeld of er ter hoogte van het besluitgebied sprake is van een (dreigende) overschrijding van luchtverontreinigende stoffen. Daaruit volgt dat er geen sprake is van een (dreigende) normoverschrijding. Voor de concentraties verontreinigende stoffen ter plekke van de te realiseren woningen wordt ruim voldaan aan de grenswaarden uit de EU.

Op basis hiervan kan worden aangenomen dat wat betreft luchtkwaliteit geen sprake is van een negatief milieueffect.

4.5.3 Conclusie

Van nadelige milieueffecten ten aanzien van luchtkwaliteit is er geen sprake.

4.6 Archeologie

4.6.1 Huidige situatie

Het grootste gedeelte van het besluitgebied ligt in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. Voor gebieden met deze aanduiding geldt dat er verplicht een archeologisch rapport overlegd moet worden bij bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper is dan 0,50 m onder maaiveld.

Een klein deel van het besluitgebied kent de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' waarvoor bij ingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,50 m onder het maaiveld een archeologisch rapport moet worden overlegd. Een ander klein deel van het besluitgebied, ten noorden van de woonfunctie, kent de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' waarvoor bij ingrepen groter dan 200m² en dieper dan 0,50 m onder het maaiveld tevens een archeologisch rapport moet worden overlegd.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Het voorliggende plan ziet op de realisatie van een woonwijk. De ingrepen beslaan een groter oppervlak dan 500 m². Voorafgaand aan de uitvoering van bouw- of graafwerkzaamheden zal het benodigde archeologisch onderzoek en hieruit volgende maatregelen uitgevoerd worden. De bescherming van de archeologische waarden in het plangebied wordt geborgd in de regels van het omgevingsplan.

4.6.3 Conclusie

Aangezien de bescherming van de archeologische waarden is geborgd in het omgevingsplan, zal geen sprake zijn van een belangrijk nadelig milieueffecten ten aanzien van archeologie.

4.7 Cultuurhistorie

4.7.1 Huidige situatie

Aan de westzijde grenst het projectgebied aan een monumentale boerderij (zie navolgende afbeelding). De boerderij ligt hier aan het uiteinde van historische dekzandrug.



4.7.2 Effecten ontwikkeling

Het voorliggende plan ziet op de realisatie van een woonwijk. Het plan houdt rekening gehouden met de ligging, het karakter en de toegang tot de boerderij. In het plan wordt minimaal 80 meter afstand van de boerderij gehouden om de boerderij als ensemble herkenbaar te houden. Ook wordt het cluster van de boerderij, met bijbehorende schuren en bijgebouwen, als maatvoering aangehouden voor de beoogde woningen, door qua omvang met vergelijkbare woningclusters te werken. Met voorliggend plan wordt tot slot rekening gehouden met de omliggende groenstructuren en het behouden van een soortgelijke aard en schaal van de omliggende bebouwing. Dit tezamen maakt dat er geen sprake zal zijn van nadelig milieueffecten ten aanzien van cultuurhistorie.

4.7.3 Conclusie

Van nadelige milieueffecten ten aanzien van cultuurhistorie is er geen sprake.

4.8 Water

4.8.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is het besluitgebied volledig onbebouwd en onverhard.

4.8.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van voorliggende is een weging van het waterbelang uitgevoerd⁵. Uit de onderzoeken blijkt dat er capaciteit voor waterberging van 892 m³ benodigd is en dat er geen schade mag ontstaan bij een bui van 64 mm in één uur. Door de realisatie van groenparkeren en de aanleg van wadi's kan de benodigde waterberging worden gerealiseerd. Het omliggende oppervlaktewater wordt daarmee niet extra belast. Bij een bui van 64 mm in 1 uur stroomt circa 621 m³ hemelwater af. Deze hoeveelheid kan worden geborgen in voorzieningen en berging op straat.

Ten aanzien van het grondwater is voldoende ontwateringsdiepte en er wordt geadviseerd om de maaiveldhoogte van de rijbaan te laten aansluiten op de wat hogere maaiveldhoogte van de omliggende bestaande wegen en het vloerpeil hier circa 0,30 m boven te realiseren.

4.8.3 Conclusie

Indien de adviezen toegepast zullen worden, zijn nadelige milieueffecten ten aanzien van water uitgesloten.

⁵ BOOT (2025) Weging van het waterbelang Hagenvoorderdijk te Schalkhaar Projectnummer P24-0473(-007); 13 april 2026

5 Conclusie

In voorliggende notitie is beoordeeld of als gevolg van de beoogde woningbouw-ontwikkeling Hagenvoorde te Schalkhaar nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Op grond van het uitgevoerde stikstofonderzoek zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof uitgesloten. De rekenresultaten leiden niet tot rekenresultaten hoger dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen van de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Negatieve gevolgen worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Uit de quick scan natuur blijkt dat de verstoring van eventuele soorten uitgesloten is. Daarmee is van significant negatieve milieueffecten geen sprake.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking die heel beperkt toeneemt ten opzichte van de bestaande situatie. Er is geen nadelig milieueffect te verwachten.
Geluid	Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. De toename van het verkeer blijft echter ruim onder de 40% of lager dan 1.000 verkeersbewegingen per etmaal over de omliggende wegen, waardoor geen sprake zal zijn van een merkbare geluidstoename bij de omliggende woningen. Er wordt geen belangrijk negatief milieueffect verwacht.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het plan draagt Niet in Betekende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Archeologie	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. De bescherming van de archeologische waarden wordt geborgd in de regels van het omgevingsplan.
Cultuurhistorie	Er zijn geen nadelige milieueffecten te verwachten. In de situering en stedenbouwkundige opzet van het project is rekening gehouden met het behoud van de cultuurhistorische waarden van de nabijgelegen monumentale boerderij.
Water	Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat waterberging benodigd is in de ontwikkellocatie. Er is een combinatie van aanleg van groenparkeren en wadi's voorgesteld. Ervan uitgaande dat de maatregelen getroffen zullen worden, is van een significant milieueffect geen sprake.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het opstellen van een MER is daarom niet nodig.



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
info@sab.nl - www.sab.nl

sab Arnhem
Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam
Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam