



Rapport inwonerspeiling

Ontwikkelperspectief Schalkhaar,
Wechelerhoek, Baarlerhoek

augustus 2026

1	Ontwikkel perspectief	4
2	In gesprek over ontwikkelperspectief	6
	Hoe in gesprek?	
	Denkrichtingen	
	Signalen die we hebben gehoord	
	Wat doen we met de informatie?	
3	Tijdljn	12
4	Resultaten van de stellingen	14
5	Wil je de gemeente nog iets meegeven?	36
	Bijlagen	41
	Bijlage 1: Gespreksverslagen tafelgesprekken tijdens gebiedscafés	
	Bijlage 2: Vragen en antwoorden	

Disclaimer
Aan deze inwonerspeiling kunnen geen conclusies worden verbonden over de gehele populatie (inwoners gemeente Deventer).
De resultaten zijn gebaseerd op vrijwillige deelname en dienen als indicatieve weergave van de opgehaalde meningen.

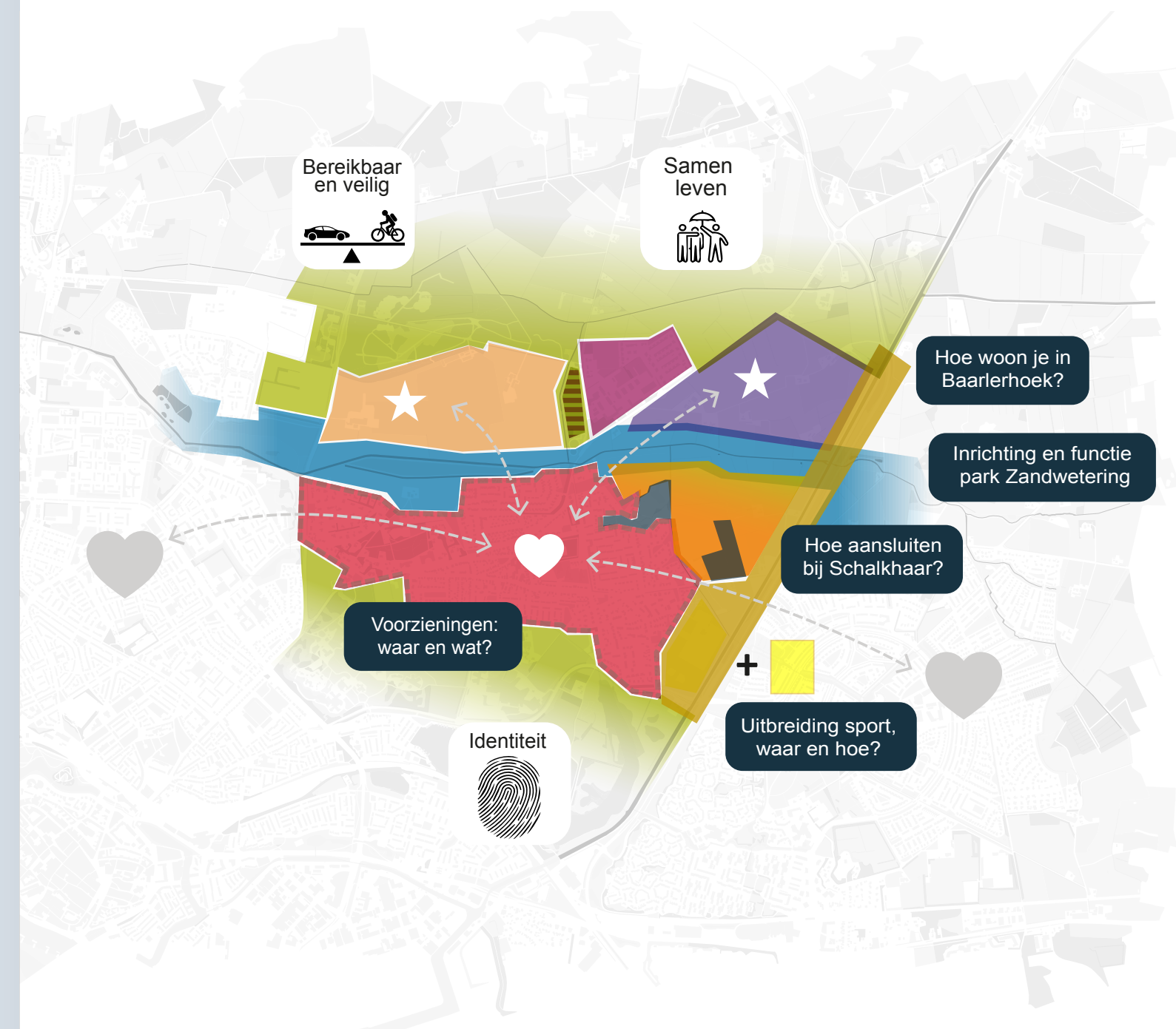
Dit is onze duiding van gesprekken en de resultaten van de online vragenlijst.

In de ontwerp-omgevingsvisie is opgenomen, dat in de nabije toekomst in het gebied Schalkhaar-Wechelerhoek-Baarlerhoek diverse ruimtelijke ontwikkelingen aan de orde zijn. Vanuit de stedelijke woningbouwopgave voor Deventer als geheel is de nieuwe woonwijk Wechelerhoek geprogrammeerd en is woningbouw op Baarlerhoek als beoogde woningbouwlocatie opgenomen. Daarnaast is de wens om de dorpsidentiteit van Schalkhaar te behouden, de dorpskern van Schalkhaar te versterken en de Zandweteringzone te transformeren naar een robuuste groenblauwe structuur.

De gemeente wil de ontwikkelingen in samenhang bekijken en voor dit gebied een ontwikkelperspectief opstellen.

Ontwikkel- perspectief

Een ontwikkelperspectief geeft – op hoofdlijnen – inzicht in de samenhang tussen de ontwikkelingen en benoemt hoe ontwikkelingen elkaar kunnen versterken. Het ontwikkelperspectief Schalkhaar-Baarlerhoek-Wechelerhoek richt zich op de ruimtelijke en programmatische kaders van het gebied. Voor Wechelerhoek geldt het masterplan Wechelerhoek (1600 woningen) als uitgangspunt. Ook betrekken we zorg- en aandachtspunten vanuit de Dorpsvisie Schalkhaar bij het ontwikkelperspectief. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de dorpsidentiteit en de wens om de dorpskern te versterken.



In gesprek over ontwikkelperspectief

Participatie is essentieel bij het opstellen van het ontwikkelperspectief. De ontwikkelingen hebben gevolgen voor huidige en toekomstige bewoners van Schalkhaar, Steenbrugge, Keizerslanden, het buitengebied, Wechelerhoek en Baarlerhoek. De gemeente wil in dit stadium graag horen met welke kaders en randvoorwaarden rekening gehouden moet worden, zodat de gemeente afgewogen keuzes kan maken over de ontwikkelingen in het gebied.

Hoe in gesprek?

Gebiedscafé

Over dit Ontwikkelperspectief zijn 3 gebiedscafés georganiseerd (1, 2 en 4 juni 2026). De opkomst was hoog (rond de 150 personen per avond). De avonden begonnen plenair met een presentatie over:

- De woningbouwopgave voor gemeente Deventer
- De opdracht vanuit ontwerp omgevingsvisie om mogelijke woningbouw Baarlerhoek in samenhang met andere ontwikkelingen in Schalkhaar te onderzoeken
- De drie denkrichtingen die gemeente Deventer heeft gemaakt.

Aan de hand van stellingen zijn vervolgens in groepen gesprekken gevoerd. De stellingen gingen over de dorpsidentiteit van Schalkhaar, (type) woningbouw, de voorzieningen (winkels, sport, scholen), mobiliteit, bereikbaarheid en groen.

Op pagina 8 en 9 staan de verbeeldingen die tijdens de bijeenkomsten getoond zijn. De keuzekaart laat op hoofdlijnen zien waarover keuzes en afwegingen gemaakt moeten worden.

Tijdens de gebiedscafés zijn – op basis van de ontwerp Omgevingsvisie drie denkrichtingen voor de relatie Schalkhaar en nieuwe ontwikkelingen gepresenteerd. De denkrichtingen dienden er voor om het gesprek te voeren over stellingen en samenhangende keuzes die bij deze stellingen horen. Benadrukt is dat de uiteindelijke visie niet per se één van de denkrichtingen hoeft te zijn.

Online vragenlijst

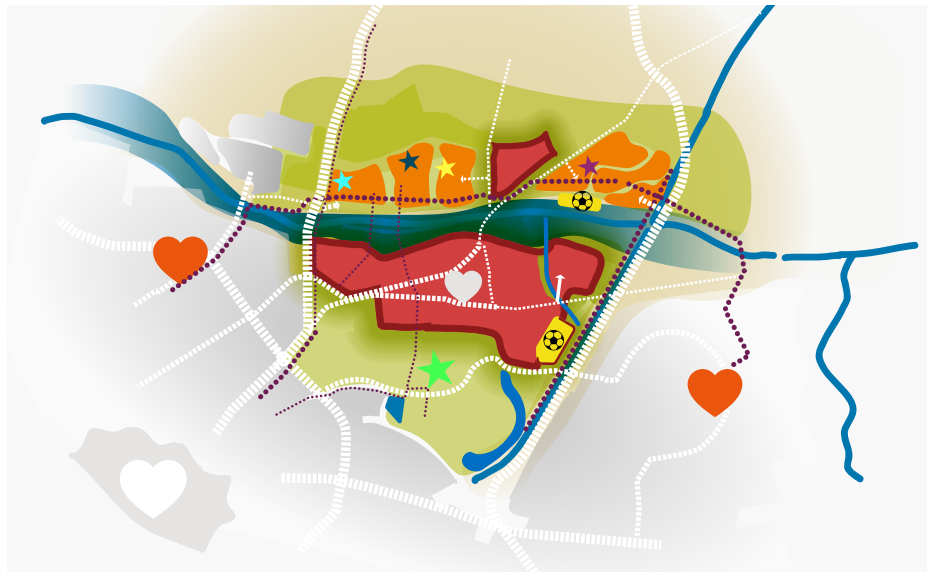
Na de gebiedscafés was er de mogelijkheid om een online vragenlijst in te vullen. In de vragenlijst stonden dezelfde stellingen als tijdens de gebiedscafés besproken. Er zijn 762 vragenlijsten ingevuld.

De resultaten geven een indruk van de opvattingen van inwoners die aan de peiling hebben deelgenomen. Een groot deel van de respons is afkomstig uit Schalkhaar. Hierdoor hebben we een goed beeld van de mening en visie van inwoners uit Schalkhaar (dorp en buitengebied) op de ontwikkelingen in het gebied. Voor de gehele gemeente Deventer moeten we de uitkomsten met enige terughoudendheid interpreteren.

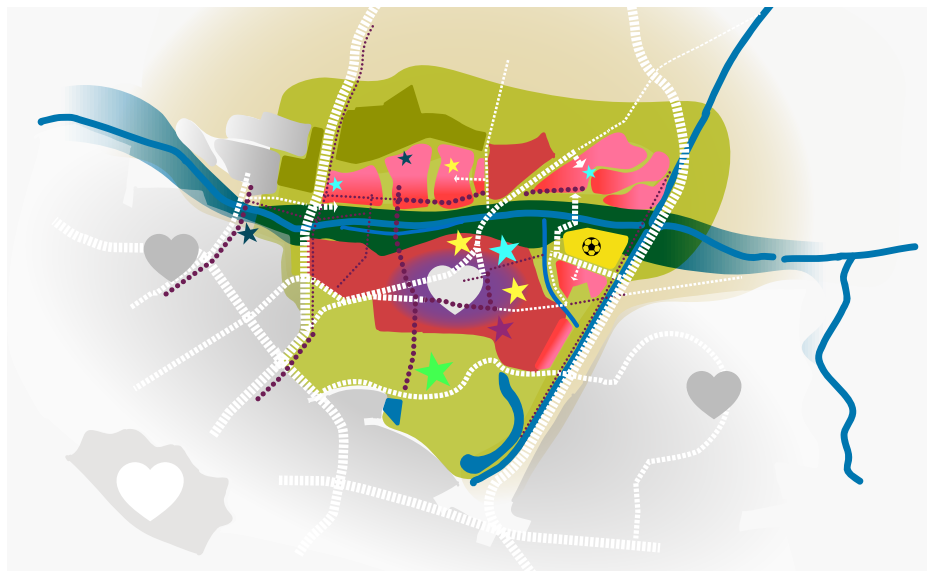




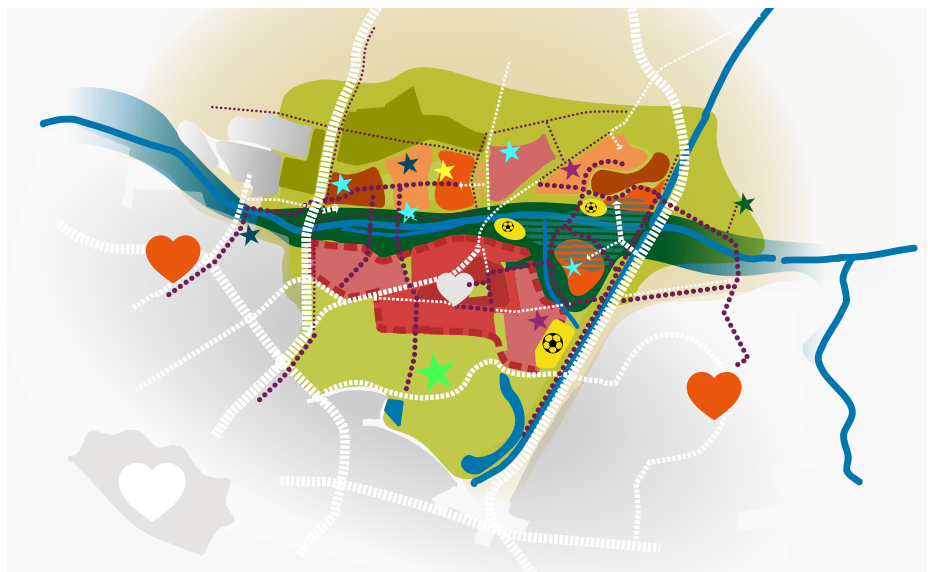
Denkrichtingen



- Dorp in de stad**
- Behoud karakter en voorzieningen dorpskern, toevoegen verblijfsplekken
 - Ontmoeten in eigen wijk/dorp en in de stad
 - Zandweteringzone als groene landelijke buffer
 - Zuidelijke deel Baarlerhoek als 'dorpse' uitbreiding Schalkhaar
 - Nieuwe zelfstandige stedelijke woon-gebieden. Inwoners doen boodschappen in Keizerslanden of de Vijfhoek en maken gebruik van de voorzieningen in de stad



- Schalkhaar als het centrum**
- Schaalsprong in de dorpskern
 - Dorpshart Schalkhaar is de place to be voor het winkelen en ontmoeten
 - De Zandweteringzone als park met sterke recreatieve functie
 - Scholen, sportvoorzieningen en woningen geclusterd op centrale plekken als uitbreiding Schalkhaar
 - Nieuwe rustige woongebieden verbonden met voorzieningen en dorpshart



- Dorp en stad in nieuwe harmonie**
- Dorpskern ontwikkelt zich met een onderscheidend winkelaanbod en aantrekkelijke openbare ruimte
 - Naast het dorpshart krijgt elke wijk uitnodigende ontmoetings-plekken
 - De Zandweteringzone verbindt de verschillende buurten, fiets- en voetpaden zijn gekoppeld aan groenstructuur
 - Voorzieningen in dorp en wijk zijn in balans
 - Nieuwe woongebieden met elk hun eigen karakter en gevarieerd woningaanbod

Signalen die we hebben gehoord

Tijdens de avonden is veel informatie opgehaald. Er zijn veel gesprekken gevoerd. Van de tafels zijn gespreksverslagen gemaakt (zie bijlage) en tijdens de avonden zijn vragenlijsten ingevuld.

Van veel aanwezigen hebben we gehoord dat zij liever geen of minder woningbouw rondom Schalkhaar zien. Met name woningbouw op de locatie Baarlerhoek ligt gevoelig. Hierover zijn veel zorgen en bezwaren geuit.

Juist omdat woningbouw met name op de locatie Baarlerhoek vaak ter discussie werd gesteld, was het voor veel deelnemers lastig om het gesprek te voeren over de onderlinge samenhang van de ontwikkelingen. Vaak werd benoemd dat deze woningbouw ten koste gaat van de dorpsidentiteit van Schalkhaar en dat Schalkhaar met de toename van woningbouw in de omgeving als dorp in de toekomst niet meer zal bestaan.

De reacties op de woningbouw op de locatie Baarlerhoek maken we in dit rapport inzichtelijk. De definitieve keuzes en afwegingen over onder andere deze locatie maakt de gemeenteraad eind dit jaar bij de vaststelling van de omgevingsvisie (zie ook hoofdstuk 3).

Opvallende indrukken van de gesprekken en uit de online vragenlijst

- Tijdens de plenaire presentatie en in de gesprekken aan de tafels was in veel gevallen weerstand tegen de beoogde grootschalige woningbouwontwikkelingen. Dat komt ook terug in de formulieren en gespreksverslagen;
- De weerstand richtte zich met name op grootschalige woningbouw op de locatie Baarlerhoek. In combinatie met woningbouw van de Wechelerhoek zou dit te veel ten koste kunnen gaan van de dorpsidentiteit van Schalkhaar.
- Er was ook weerstand omdat de besluitvorming over de omgevingsvisie nog niet is afgerond en de zienswijzen nog door de raad behandeld moeten worden. Hierdoor kwam het voor veel mensen te vroeg om al mee te denken over de afstemming van de ontwikkelingen in het gebied.
- Er waren er ook geluiden dat mensen de noodzaak van woningbouw wel zien en ook wilden meedenken over de ontwikkelingen in het gebied.
- Er was weerstand tegen het proces en de vorm van participatie. Aanwezigen vonden dat er meer ruimte moest worden gegeven om in het plenaire deel vragen te stellen en te beantwoorden.

Waarom benoemen we deze signalen hier?

We vinden het belangrijk om juist deze signalen vroeg in dit rapport zichtbaar te maken. Het laat de betrokkenheid van de inwoners zien. Mensen hebben zorgen, hechten waarde aan het dorpse karakter, het landelijke gebied rondom het dorp en de leefbaarheid van Schalkhaar. Tegelijkertijd heeft de gemeente een woningbouwopgave. Waardoor niet alles wat inwoners wensen mogelijk is. Alle, dus ook deze, reacties helpen ons om beter te begrijpen wat er leeft en wat inwoners belangrijk vinden bij toekomstige ontwikkelingen.

Wat doen we met de informatie?

In dit rapport geven we een beeld van de gesprekken die we aan tafels hebben gevoerd over de ontwikkelingen in het gebied en beschrijven we op hoofdlijnen de uitkomsten van de online vragenlijst. We proberen ook antwoord te geven op de antwoorden die er ten aanzien van de ontwikkelingen leven. De verkregen informatie is hier samengevat of opgenomen in de bijlagen.

Op 7 en 8 september 2026 organiseert gemeente Deventer inloopbijeenkomsten. Tijdens die bijeenkomsten informeren we inwoners ook over de bevindingen van de gesprekken en de online vragenlijst.

De inzichten vanuit de participatie worden betrokken bij het opstellen van het ontwikkelperspectief. De gemeente maakt daarbij afgewogen keuzes, waarbij zij rekening houdt met de kaders die voor dit ontwikkelperspectief zijn gesteld.

De gemeenteraad wordt voor 21 oktober 2026 geïnformeerd over de uitkomsten van de inwonerspeiling.

Tijdslijn

De definitieve keuzes en afwegingen over onder andere woningbouw op de locatie Baarlerhoek maakt de gemeenteraad eind dit jaar bij de vaststelling van de omgevingsvisie.

Pas daarna werken we verder aan een concept ontwikkelperspectief Schalkhaar, Baarlerhoek, Wechelerhoek.

In onderstaand overzicht staan de data van de behandeling van de Omgevingsvisie. Deze data zijn onder voorbehoud. De exacte data staan te zijner tijd op de pagina van de gemeenteraad.

- 30 september 2026: 1e beeldvormende raadsbehandeling Omgevingsvisie
- 21 oktober 2026: 2e beeldvormende raadsbehandeling Omgevingsvisie
- 28 oktober 2026: oordeelsvormende raadsbehandeling Omgevingsvisie
- 11 november 2026: Uitloop oordeelsvormende raadsbehandeling Omgevingsvisie
- 18 november 2026: Raadsvergadering besluit definitieve Omgevingsvisie
- Na november 2026: uitwerken concept ontwikkelperspectief Schalkhaar, Baarlerhoek, Wechelerhoek

1. Wonen Ruimte Stad

Opgave

In het traject Wonen Ruimte Stad is de ambitie voor de woningbouw in Deventer tot 2035 bepaald. Gemeente Deventer heeft tot 2035 behoefte aan **11.500 woningen**. **7.000 woningen** zijn nodig voor de autonome groei van de gemeente. Daarnaast zijn er **4.500 woningen extra** nodig om de ambitie van het versterken van de arbeidsmarkt en verjonging te halen.

In dit traject zijn verkenningen gedaan waar de gemeente mogelijk nieuwe woningen kan bouwen. **Het traject omvatte 3 fases**.

1. De ambitie 2. Verkenning 3. Keuzes om locaties nader uit te werken

Deze fases zijn ook tot stand gekomen na participatie met bewoners en organisaties (online en offline).

Besluitvorming

Fase 1 December 2021

Vaststelling
Ambitie: De opgave voor deze fase was de zoektocht naar mogelijke woningbouwlocaties voor de extra **4.500 woningen**.

Fase 2 Maart 2023

Vaststelling
Principe Compacte Stad en opdracht voor verkenning mogelijke woningbouwlocaties **Vijfhoek Zuid-Oost, Baarlerhoek, Bergweide 3 en Stadsland**.

Fase 3 september 2025

Vaststelling
Uitkomst verkenningen betrekken bij afwegingen Omgevingsvisie.

Vervolg

Breng samenhang in de verschillende ontwikkeling voor Schalkhaar-Baarlerhoek-Wechelerhoek.

Het traject Wonen Ruimte Stad is afgerond. Het document Wonen Ruimte Stad Ruimtelijke Verkenningen is betrokken bij de keuzes en afwegingen die in het kader van de Omgevingsvisie gemaakt worden.

2. Omgevingsvisie

Opgave

De Omgevingswet is sinds 1 januari 2024 van kracht. Deze wet zorgt ervoor dat alle regels over de fysieke leefomgeving nu op 1 plek staan. Gemeenten moeten volgens de wet nadenken over de toekomst van hun gemeente. Voor Deventer hebben we dit vastgelegd in een ontwerp Omgevingsvisie 2040.

- Ruimtelijke visie voor Deventer tot 2040
- Ruimte voor stedelijke woningbouwopgave, o.a. beoogde locatie **Baarlerhoek**
- Versterking dorpskern Schalkhaar (Behoud dorpsidentiteit van **Schalkhaar**)

Participatie

- **Maart- april 2025:** participatie over vier scenario's over Deventer in 2050
- Gesprekken met professionele partners en inloopgesprekken in de wijken
- **September 2025:** Toekomstgesprekken over concept Omgevingsvisie en woningbouwlocaties **Baarlerhoek, Deventer Zuid-Oost, Bergweide 3, Stadsland**
- **13 januari tot en met 3 maart 2026;** zienswijze periode voor de ontwerp omgevingsvisie

Besluitvorming

- **17 december 2025** Ontwerp Omgevingsvisie en de ontwerp Omgevingseffectrapportage vrijgegeven voor zienswijzen
- **Eind juni:** college B&W stelt beantwoording zienswijzen en omgevingsvisie vast
- **Eind 2026:** definitief besluit door gemeenteraad over omgevingsvisie

Vervolg

- Vaststelling Omgevingsvisie voor 1 januari 2027

3. Ontwikkelperspectief Schalkhaar-Baarlerhoek-Wechelerhoek

Opgave

Het ontwikkelperspectief gaat over verschillende gebieden en ontwikkelingen.

Deze hebben allemaal hun eigen marsroute.

- Beoogde woningbouw locatie **Baarlerhoek**
- Woningbouwlocatie **Wechelerhoek** (heeft ander tempo dan de andere ontwikkelingen)
- Dorpskern **Schalkhaar**
- **N766 en N348**
- **Zandweteringzorne**

Doel van ontwikkelperspectief:

- Ontwikkelingen kun je niet los van elkaar te zien
- Samenhang aanbrengen zodat ze elkaar versterken/aanvullen
- Ruimtelijk en programmatisch kader voor toekomstige ontwikkelingen

Participatie

- **1, 2 en 4 juni gebiedscafé** Over de ontwikkelingen in het gebied. Gesprekken met op tafel thema- en ambitiekaarten;
- **7 en 8 september gebiedscafé** Delen en toelichten van inzichten en informatie over het vervolg

Besluitvorming

Oktober 2026: Informatie over ontwikkelperspectief Schalkhaar-Baarlerhoek-Wechelerhoek naar de raad samen met vaststelling Omgevingsvisie.

Vervolg

2027 / 2028
Proces partiële herziening Omgevingsvisie, bij dit proces is het mogelijk om zienswijzen in te dienen.

Na partiële herziening gaan we aan de slag met de uitwerkingen: masterplannen en uiteindelijk herziening omgevingsplannen.

Resultaten van de stellingen

Tijdens de gebiedscafés is aan de hand van een tiental stellingen het gesprek gevoerd. Na de gebiedscafés was er ook de mogelijkheid om een online vragenlijst in te vullen. In de vragenlijst stonden dezelfde stellingen als besproken tijdens de gebiedscafés. De resultaten van deze stellingen zijn uitgewerkt.

Leeswijzer resultaten van de stellingen

De resultaten van de stellingen zijn in diagrammen gezet.

- De staafdiagram: laat de totalen zien van alle respondenten (in percentages en aantal personen)
- De cirkeldiagrammen: laten de resultaten zien van:
 - inwoners Schalkhaar (in percentage en aantal personen)
 - inwoners buiten Schalkhaar (in percentage en aantal personen)
 - inwoners die geen postcode hebben ingevuld (in percentage en aantal personen)

Er zijn 762 vragenlijsten ingevuld. Maar niet iedere respondent heeft alle stellingen beantwoord. Daarom is het getal bij de staafdiagram niet overal 762.

Bij de diagrammen staat de korte conclusie en een aantal quotes. De quotes komen uit de reacties die gegeven zijn bij de vraag: Wat wil je de gemeente nog meegeven?

De dorpskern van Schalkhaar moet zich vooral ontwikkelen als...

Deze stelling heeft vooral betrekking op de sfeer in de dorpskern. Daarbij willen we inzicht geven in hoe de ontwikkeling van nieuwe woongebieden op verschillende manieren invloed kan hebben op de dorpskern.

a. Een herkenbare dorpskern op dorpse schaal. Met winkels voor de dagelijkse boodschappen, vooral voor inwoners van Schalkhaar. De kern is goed bereikbaar te voet en met de fiets, ook kun je met de auto bijna overal komen.

b. Een winkelcentrum voor Schalkhaar én de omliggende wijken. Met meer en grotere winkels. Niet alle voorzieningen passen in de dorpskern. Sommige komen daarom buiten de kern. Aan de rand van de dorpskern komen grotere parkeerplekken, waardoor in de dorpskern zelf meer ruimte voor fietsers en voetgangers ontstaat.

c. Een levendige plek om elkaar te ontmoeten. Met een eigen sfeer, horeca en bijvoorbeeld een markt. Een plek waar mensen uit Schalkhaar en de omliggende wijken graag naartoe gaan. Als fietser en voetganger kan je je prettig en veilig verplaatsen in de dorpskern.

d. Ik heb geen voorkeur.

e. Ik heb een ander idee, namelijk...

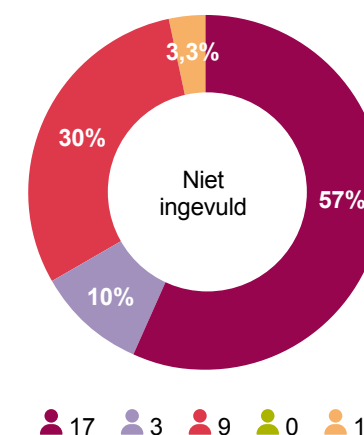
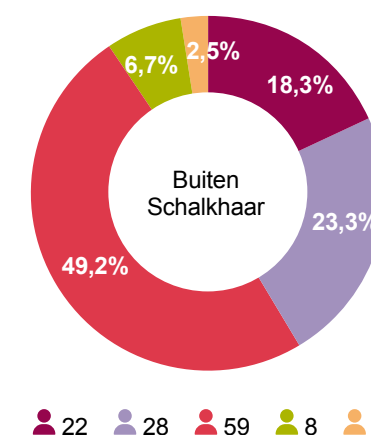
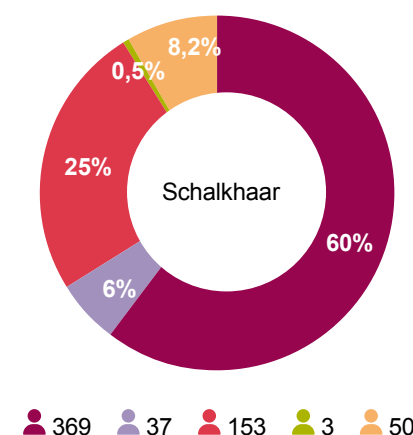
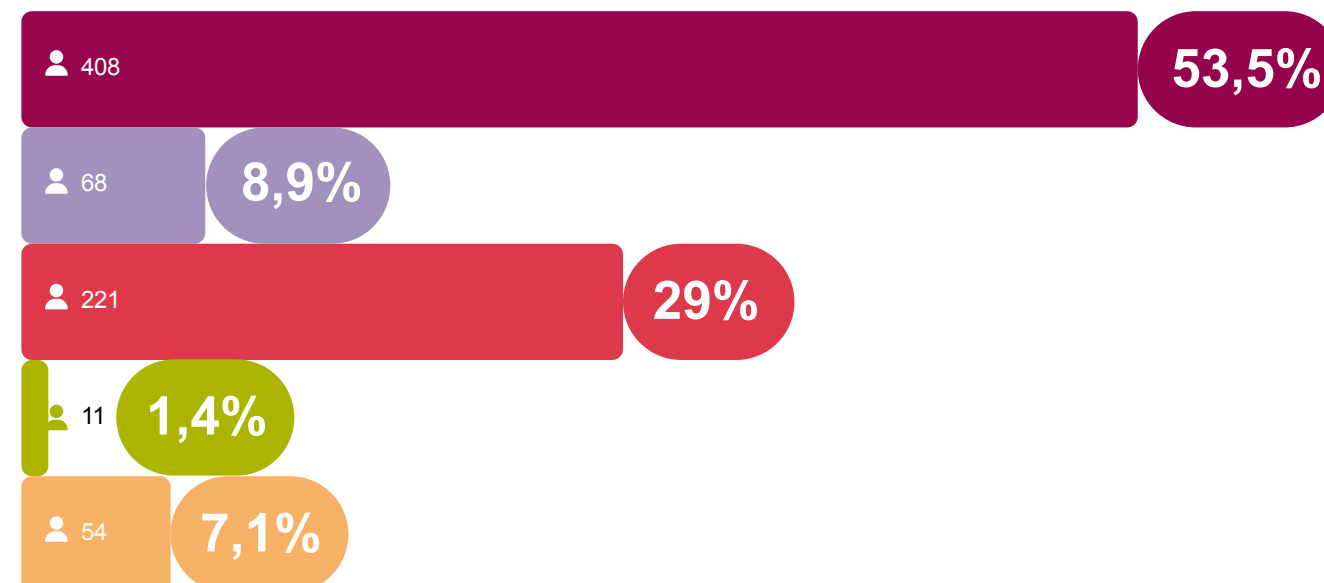
“Inbreiding heeft prioriteit, niet bouwen aan de randen in de weilanden, hooguit een straatje erbij, absoluut geen grote woonwijken bouwen. Dorps karakter moet behouden blijven met veel groen.”

“Bouw alleen ten behoeve van ons dorp. Laat de Baarlerhoek groen! Met de plannen voor de Wechelerhoek komt er al genoeg druk op de identiteit van ons dorp! Laat Schalkhaar een dorp blijven!”

“Rondom het dorp Schalkhaar mag en kan gebouwd worden, maar er moet een ruime groene zone rondom het dorp komen én de nieuwe wijken moeten voldoen aan het dorpse karakter. Er moet bereikbaarheid zijn voor de auto met goede ontsluiting naar de hoofdwegen.”

“Een dorp met een eigen sfeer op dorpse schaal, winkels voor de dagelijkse boodschappen, weekmarkt, horeca, kerk, bibliotheek, snackbar. De nieuwe wijken zijn vanuit /naar Schalkhaar niet bereikbaar met de auto (sluipwegen), wel met de fiets.”

TOTAAL 762



Korte conclusie

Gemiddeld genomen hebben respondenten een sterke voorkeur voor een herkenbare dorpskern op dorpse schaal. Met winkels voor de dagelijkse boodschappen, vooral voor inwoners van Schalkhaar.

Voor de dagelijkse boodschappen gaan inwoners van de nieuwe woonwijken vooral naar...

Deze stelling heeft vooral betrekking op het aanbod van voorzieningen in de dorpskern

“Voorkeur voor Schalkhaar, waar dan het winkelaanbod ruimer mag zijn. Maar ik zie op tegen veel meer auto's in het dorp, ik zie liever dat mensen met de fiets komen. Vanaf de Wechelerhoek moet dat zeker mogelijk zijn.”

“Zorg voor voldoende voorzieningen in de nieuwe woonwijk zodat de bewoners daar hun boodschappen kunnen doen. Dit lijkt me beter dan de dorpskern, Vijfhoek of Keizerslanden meer belasten.”

“Kleine winkels en huidige supermarkten behouden en meer kleine winkels, met een bakker-lunchroom, slager en groente en fruit winkel. Deze genoemde winkels hebben kleine markt voor de deur met aanbiedingen en dagverse producten eventueel aangevuld verkopen ze ook meteen lokale biologische producten.”

a. Het winkelcentrum Keizerslanden of de Vijfhoek. Op deze plekken kan je goed komen met de auto.

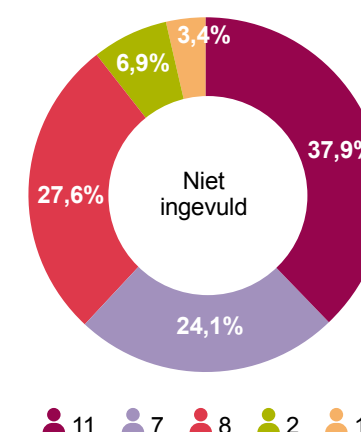
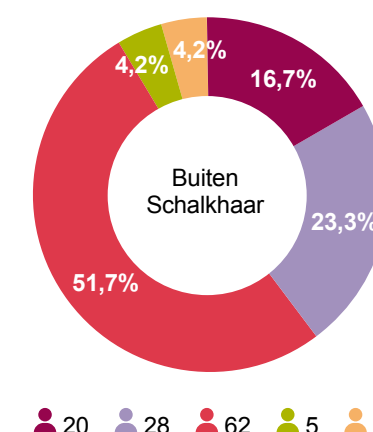
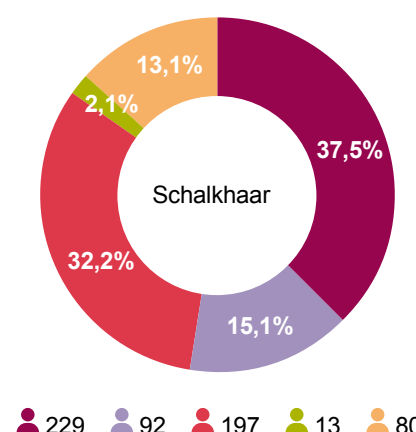
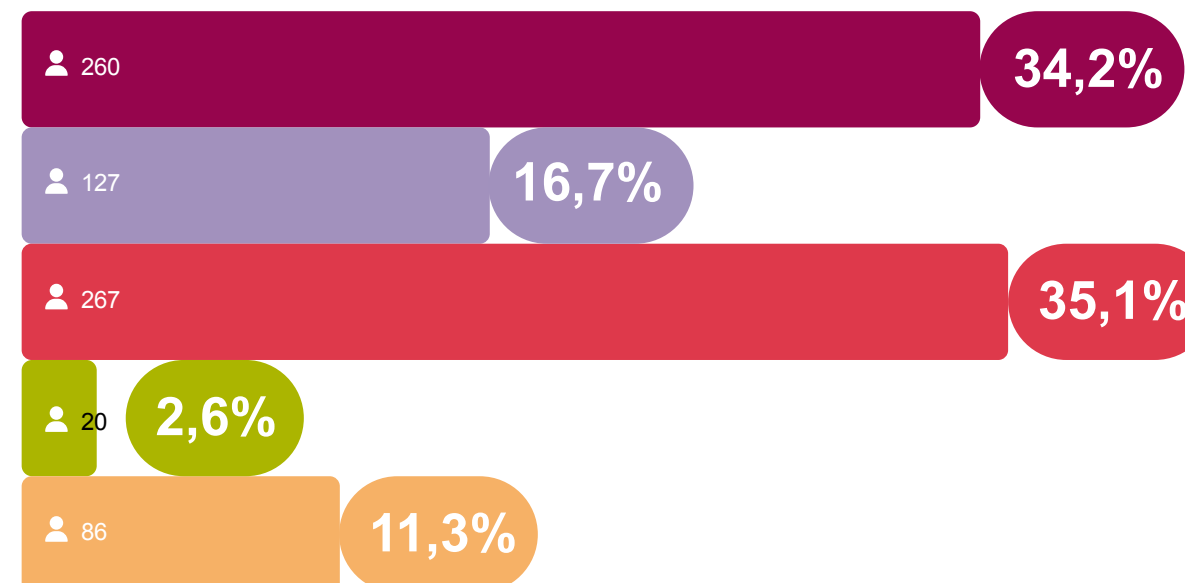
b. De vernieuwde dorpskern van Schalkhaar. Daar kan je makkelijk komen met de fiets én met de auto. Er is een breed en afwisselend aanbod van winkels.

c. Een supermarkt dichtbij huis. Deze ligt op fietsafstand en je kunt er goed komen met de auto. Dat kan een kleine winkel in de eigen wijk zijn, of een grotere winkel in Schalkhaar, de Vijfhoek of Keizerslanden zijn.

d. Ik heb geen voorkeur.

e. Ik heb een ander idee, namelijk...

TOTAAL 760



Korte conclusie

Respondenten geven aan dat bewoners van nieuwe woonwijken vooral hun dagelijkse boodschappen zullen doen in het winkelcentrum Keizerslanden of de Vijfhoek. Daarnaast wordt een supermarkt dichtbij belangrijk gevonden. Een vernieuwing van de dorpskern voor het aanbod van dagelijkse boodschappen ligt volgens de respondenten minder voor de hand.

De plannen voor woningbouw rondom Schalkhaar betekenen voor de dorpse identiteit...

Met deze stelling willen we begrijpen hoe je als inwoner kijkt naar de mogelijke effecten van de geplande woningbouw op de sfeer en het samenleven in het dorp. De dorpse identiteit komt onder druk te staan.

“De dorpse identiteit is ALTIJD aan verandering onderhevig. De identiteit is al sterk en mag niet doorslaan naar ‘geslotenheid’ en afweer. Meer open vanuit gastvrijheid en noaberschap. Dan ontstaat er meer diversiteit en nieuwe contacten. De nieuwe mensen mogen ook meegenieten van het dorpse karakter.; in houding van openheid en aub niet in weerstand”.

“Het kan meebewegen mits het goed wordt aangepakt. Voor de grote boodschappen naar de supermarkt in eigen wijk. Voor een gezellige lunchtent in de dorpskern van Schalkhaar”.

“In Schalkhaar kennen we de belofte van de gemeente Deventer. Sinds herinrichting is het alleen maar achteruit gegaan. Alle mooie rapporten en belofte zijn allemaal loos. Ik voorspel het dorpsgevoel en dorps uitstraling zal steeds verder verdwijnen, zeker wanneer er zo massaal gebouwd gaat worden, dit is de doodsteek voor een dorp.”

a. Door de groei van het aantal inwoners worden contacten minder hecht. De betrokkenheid tussen mensen neemt af.

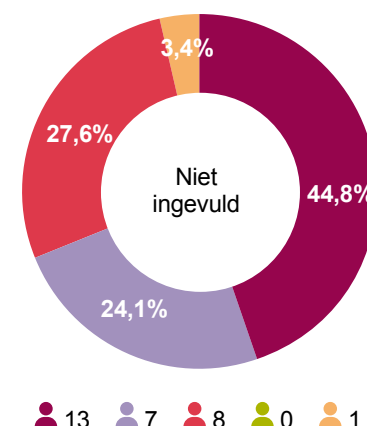
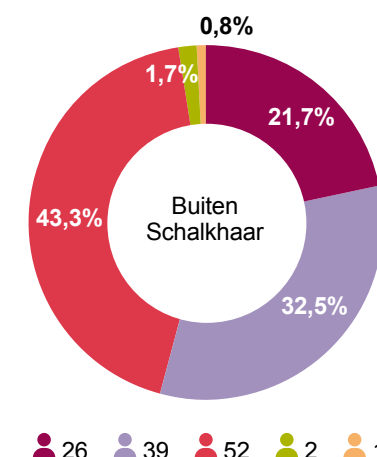
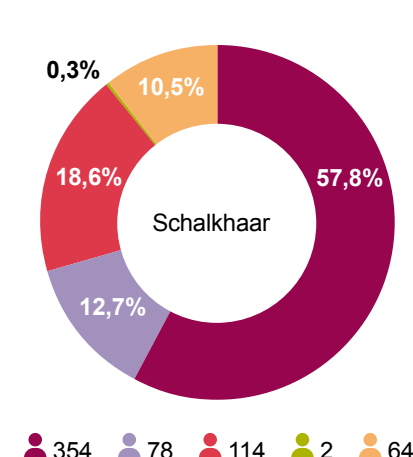
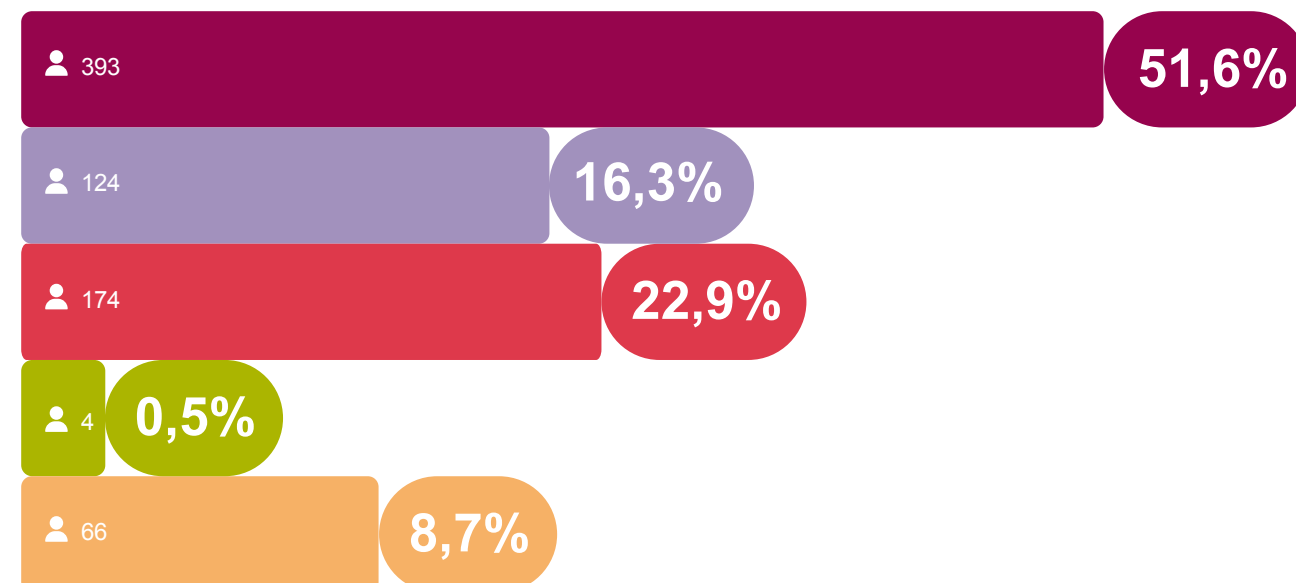
b. De dorpse identiteit verandert mee. Nieuwe inwoners en voorzieningen zorgen voor meer diversiteit. Er ontstaan ook nieuwe contacten.

c. De dorpse identiteit blijft sterk. Met goede plannen en genoeg plekken om elkaar te ontmoeten kan het dorp juist levendiger worden.

d. Ik heb geen voorkeur.

e. Ik heb een ander idee, namelijk...

TOTAAL 761



Korte conclusie

Duidelijk is dat men zorgen heeft over de dorpse identiteit. Die leeft vooral bij inwoners van Schalkhaar, veel minder bij de anderen. Tegelijk zie je dat ongeveer 1 op de 3 inwoners uit Schalkhaar zich geen zorgen maakt. Hoe groter de schaal van de nieuwe wijken, hoe groter de zorgen.

De sportvoorzie-ningen zijn klaar voor de toekomst...

Als er nieuwe woongebieden komen, zal er ook behoefte zijn aan uitbreiding van bestaande sportvoorzieningen of ruimte voor nieuwe sportvoorzieningen.

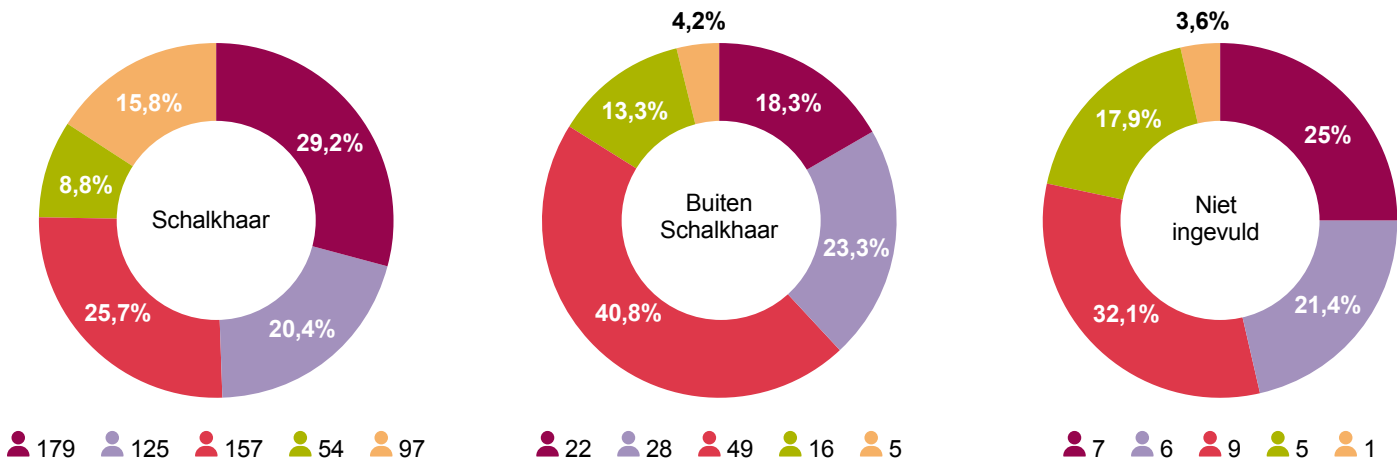
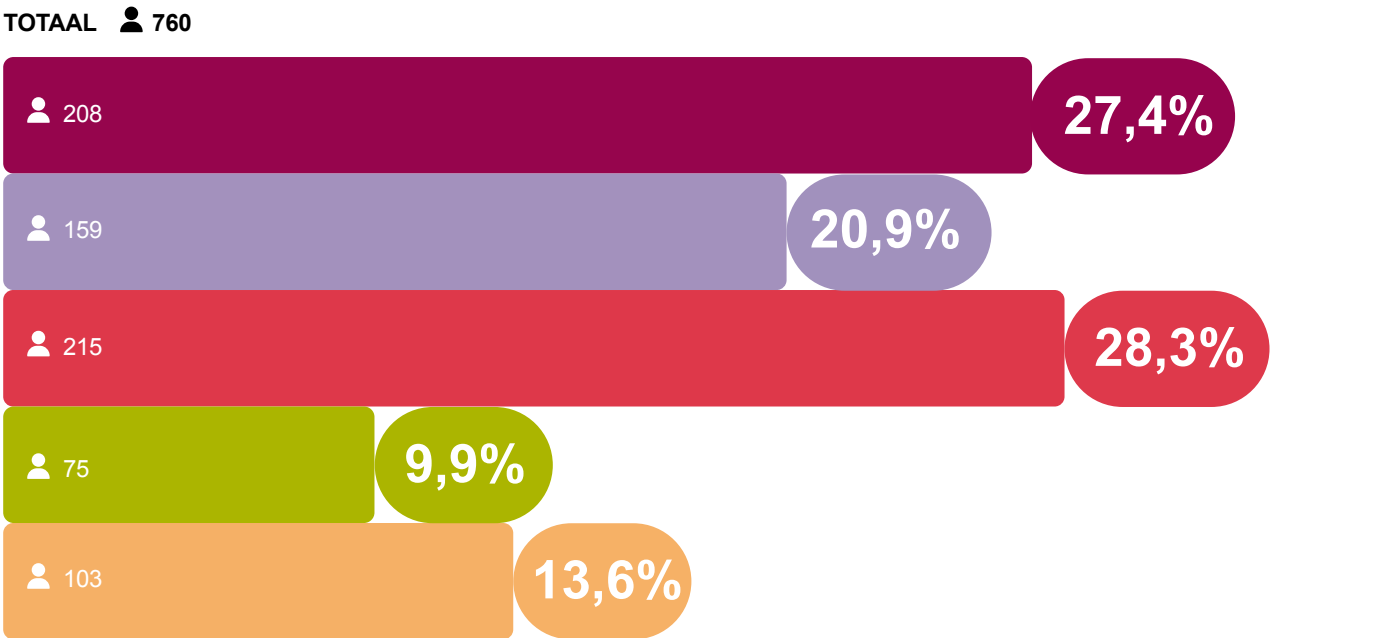
“Voordat we praten over sportvoorzieningen, moeten eerst bovenstaande onderzoeken (welk type en hoeveel woningen voor de komende 50-100 jaar nodig; gedegen verkeerskundig onderzoek; planologische studie, inpassing door een landschapsarchitect) uitgevoerd worden.”

“Er is een verschil tussen een sportvoorziening (vereniging) en bewegen in de buurt (trapveldjes, speelplaatsen). Speel- en beweegvoorzieningen horen in de buurt/wijk. Een vereniging kan niet meer bestaan zonder schaalgrootte en versnipperen ligt dus niet voor de hand. Denk ook aan recreatiemogelijkheden voor wandelaars, hardlopers, fietsers. Geen parkachtige setting, maar gebruik makend van de landelijke omgeving.”

“Er moet goed nagedacht worden over sportmogelijkheden in combinatie met de plaatsing van de school.”

“Geen sportvelden in de directe omgeving van natuur en parken. Zorg voor een goede buffer.”

- a. De sportvoorzieningen in Schalkhaar te behou- den. Daarnaast komt er een nieuw sportpark bij Baarlerhoek.
- b. Sportvoorzieningen zoveel mogelijk samen te bunde- len rond Schalkhaar. In Wechelerhoek en Baarlerhoek komen kleinere sportplekken, zoals trapveldjes of buurtvoorzieningen.
- c. Sportvoorzieningen te verdelen over meerdere plekken. Deze liggen in de omgeving van Schalkhaar, Wechelerhoek en Baarlerhoek. Zo is sport voor ieder- een dichtbij.
- d. Ik heb geen voorkeur.
- e. Ik heb een ander idee, namelijk...



Korte conclusie

De resultaten laten zien dat er geen uitgesproken voorkeur is voor één toe- komstscenario voor de sportvoorzieningen. De meeste steun gaat naar optie C (spreiding van sportvoorzieningen over meerdere locaties) met 28,3% van de stemmen, op korte afstand gevolgd door optie A (behoud van sportvoorzienin- gen in Schalkhaar en een nieuw sportpark bij Baarlerhoek) met 27,4%.

Er bestaat een duidelijk verschil tussen bewoners van Schalkhaar en bewoners daarbuiten. Inwoners van Schalkhaar kiezen relatief vaker voor behoud van voorzieningen in Schalkhaar (A), terwijl bewoners buiten Schalkhaar vaker de voorkeur geven aan een spreiding van voorzieningen over meerdere locaties (C). Dit wijst erop dat bereikbaarheid en nabijheid van sportvoorzieningen voor inwoners buiten de kern een belangrijk aandachtspunt zijn.

Ruimte voor scholen zie ik vooral in...

Als er nieuwe woongebieden komen, zal er ook behoefte zijn aan uitbreiding van bestaande scholen of ruimte voor nieuwe basisscholen.

- a.

Nieuwe scholen in Wechelerhoek. Dit gaat om voortgezet onderwijs en basisonderwijs. In Baarlerhoek komt basisonderwijs. De basisscholen in Schalkhaar blijven op hun huidige plek.
- b.

Nieuwe scholen in Wechelerhoek. Dit gaat om voortgezet onderwijs en basisonderwijs. In Baarlerhoek komt basisonderwijs. We onderzoeken op termijn of de dorpscholen, met behoud van zelfstandigheid, samen op één locatie gehuisvest kunnen worden.
- c.

Schalkhaar én de nieuwe wijken Wechelerhoek en Baarlerhoek. We verdelen de scholen over deze plekken. Zo blijven ze goed bereikbaar en ongeveer even groot.
- d.

Ik heb geen voorkeur.
- e.

Ik heb een ander idee, namelijk...

“Basisscholen verbinden een dorp vanwege bereikbaarheid maar ook alle vrijwilligers taken en contacten op schoolplein. Dus basisschool in Schalkhaar moet blijven. Middelbaar zal wel moeten in de nieuwe wijk want dat kan niet op huidige scholen erbij.”

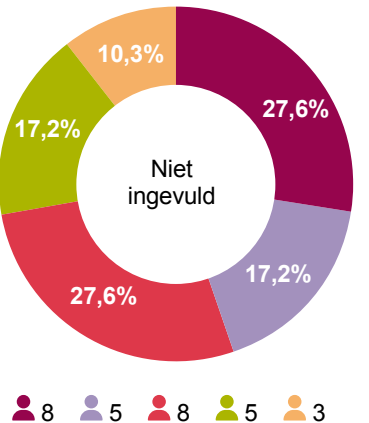
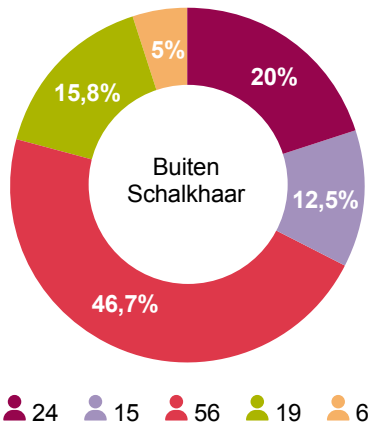
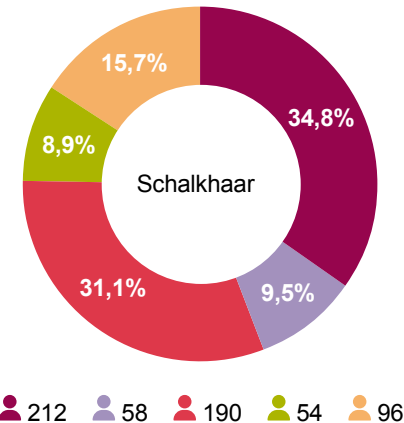
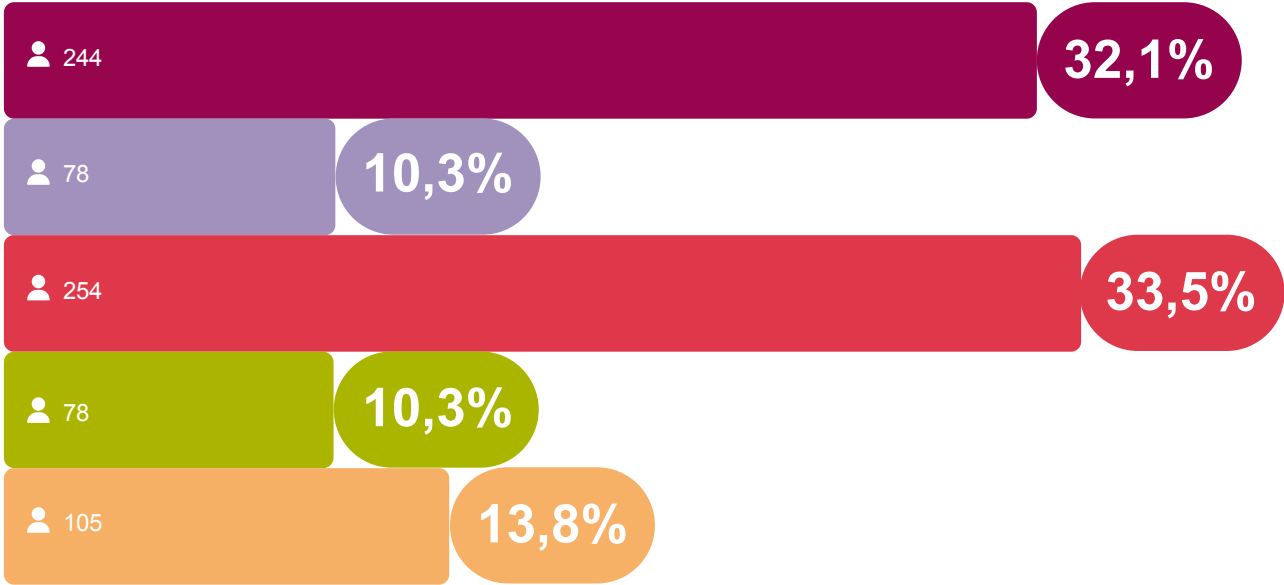
“Scholen moeten worden verdeeld op basis van bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Nieuwe woongebieden moeten voldoende eigen onderwijsvoorzieningen krijgen. Terwijl de bestaande dorpscholen hun eigen identiteit behouden en waar nodig verhuizen zoals ook in de dorpsvisie beschreven. Zodat de dorpskern ook veiliger wordt.”

“Scholen voor VO (Voortgezet Onderwijs, red.) is niet nodig, in Deventer en daar buiten is voldoende aanbod.”

“Voor een basisschool is afstand en bereikbaarheid van gymzaal van belang. Een weg over moeten steken is al een belemmering voor de zelfstandigheid van de kinderen.”

“Om deze vraag goed te kunnen beantwoorden moet er een duidelijke visie zijn op Schalkhaar.”

TOTAAL 759



Korte conclusie
De voorkeuren van respondenten zijn verdeeld; er is geen duidelijk draagvlak voor één specifiek scenario. Over alle respondenten zijn optie C (33,5%), waarbij scholen worden verdeeld over Schalkhaar, Wechelerhoek en Baarlerhoek, en optie A (32,1%), waarbij nieuwe scholen in Wechelerhoek en Baarlerhoek worden gerealiseerd en de bestaande basisscholen in Schalkhaar op hun huidige locatie blijven, vrijwel even populair. Bewoners van Schalkhaar kiezen relatief vaker voor optie A (34,8%), terwijl respondenten van buiten Schalkhaar vaker de voorkeur geven aan optie C (46,7%).

Mensen ontmoeten elkaar vooral...

Wij willen beter begrijpen hoe je aankijkt tegen het samenleven in het dorp en de nieuwe wijken.

“Voor mij staat het behoud van sociale samenhang centraal. De huidige kracht van Schalkhaar komt voort uit betrokken inwoners, verenigingen en ontmoetingsplekken. Grootschalige woningbouw garandeert niet dat deze kwaliteiten behouden blijven. Daarom moet Baarlerhoek groen blijven en kan Wechelerhoek alleen beperkt worden ontwikkeld.”

“De kracht van Schalkhaar zit in de bestaande sociale structuur, verenigingen en ontmoetingsplekken. Die kwaliteit moet behouden blijven. Meer woningen leiden niet automatisch tot meer verbondenheid. Integendeel, een te snelle groei kan de sociale samenhang onder druk zetten. Baarlerhoek moet daarom groen en onbebouwd blijven. Wechelerhoek zou alleen beperkt ontwikkeld mogen worden en passend moeten blijven bij het karakter van het dorp.”

“Geen grote nieuwe wijken rondom Schalkhaar. Wel geleidelijke groei van het dorp met 200 woningen per 10 jaar.”

“Ontmoetingen moeten zowel plaats vinden in Schalkhaar als in de nieuwe woongebieden. Zo ontstaan verbindingen zonder dat alle functies en activiteiten in één kern worden geconcentreerd.”

- a.

In hun eigen dorp of in de nieuwe wijken, op sfeervolle pleintjes of in het dorpshuis en buurthuis.
- b.

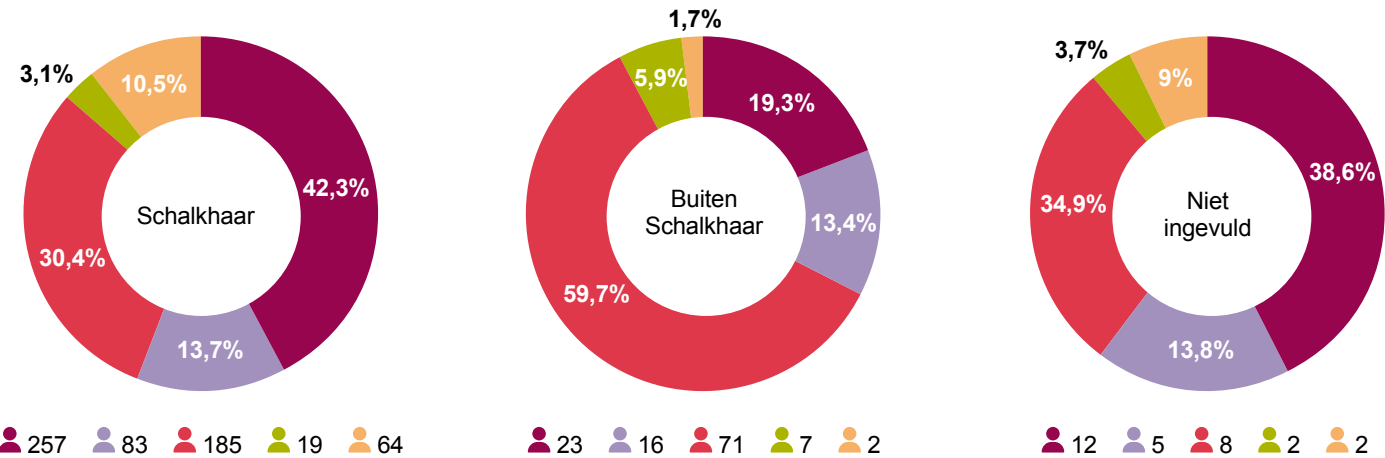
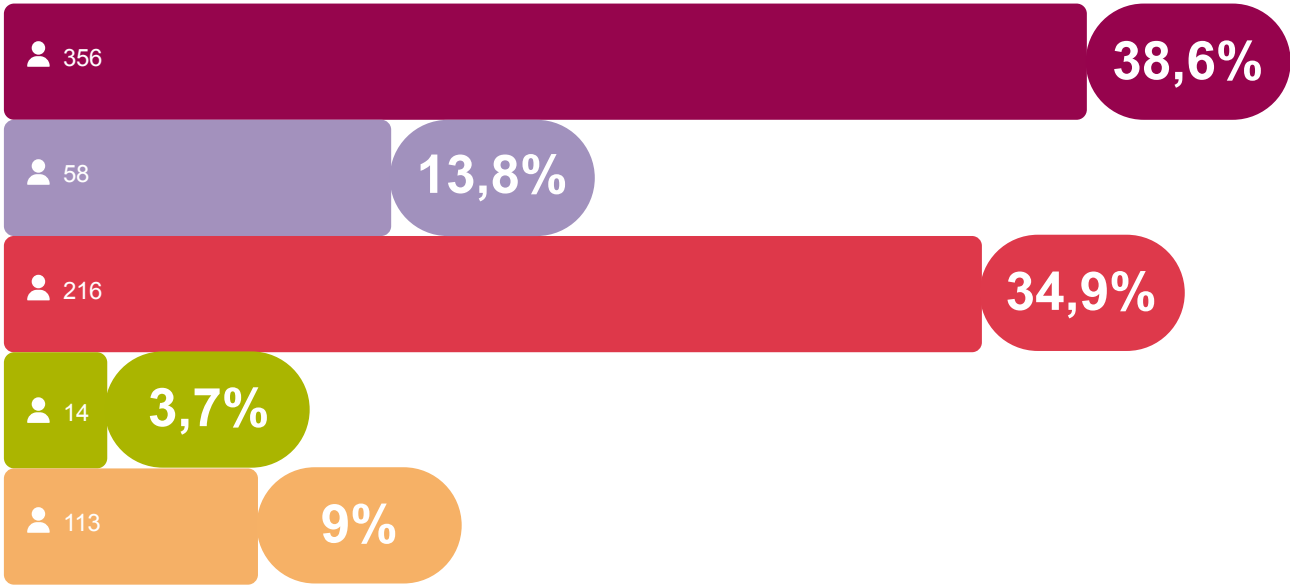
In Schalkhaar, waar inwoners van Schalkhaar en inwoners van de nieuwe wijken komen voor activiteiten en voorzieningen. Daar ontmoeten zij ook andere mensen.
- c.

Zowel in Schalkhaar als in de nieuwe wijken. Op verschillende plekken kunnen mensen elkaar ontmoeten. Zo ontstaat contact binnen én tussen de gebieden.
- d.

Ik heb geen voorkeur.
- e.

Ik heb een ander idee, namelijk...

TOTAAL 756



Korte conclusie
De uitkomsten laten zien dat de bewoners van Schalkhaar vooral de voorkeur geven aan ontmoetingen in hun eigen woonomgeving. Van de inwoners van Schalkhaar kiest 42,3% voor ontmoetingsplekken in het eigen dorp of de nieuwe wijken, zoals pleintjes, het dorpshuis of buurthuis. Bewoners van buiten Schalkhaar geven juist vaker de voorkeur aan ontmoetingen op verschillende locaties in zowel Schalkhaar als de nieuwe wijken (59,7%).

De toekomstige invulling van de rand van Schalkhaar en de Oerdijk en Zandwetering moet vooral...

Wij willen beter begrijpen hoe je aankijkt tegen het samenleven in het dorp en de nieuwe wijken.

a.

Aansluiten bij het dorpse karakter van Schalkhaar. Met lage bebouwing en een rustige uitstraling. Dit past bij de buurt Douwelerleide.

b.

Compacter en deels hoger worden gebouwd. Er komen meer woningen dicht bij elkaar. Zo wonen er meer mensen en ontstaat meer steun voor winkels en voorzieningen in Schalkhaar.

c.

Een apart woongebied worden met een eigen sfeer. Met een mix van woningen en veel groen. Dit past bij de overgang tussen dorp, stad en landschap.

d.

Ik heb geen voorkeur.

e.

Ik heb een ander idee, namelijk...

“Mooi zo groen laten zoals het is. Eerst alleen Wechelerhoek ontwikkelen”.

“Hetzelfde blijven als nu. Geen grootschalige woningbouw direct om het dorp heen. Daarmee wordt het dorp opgeslokt door de stad en verdwijnt de gemeenschapszin”

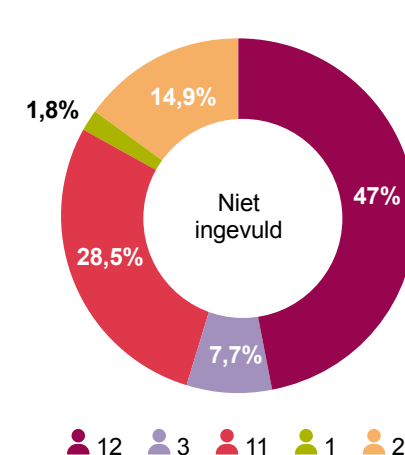
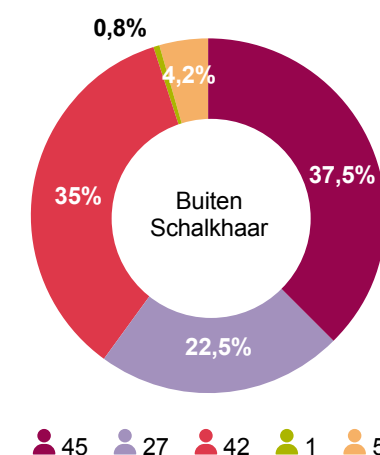
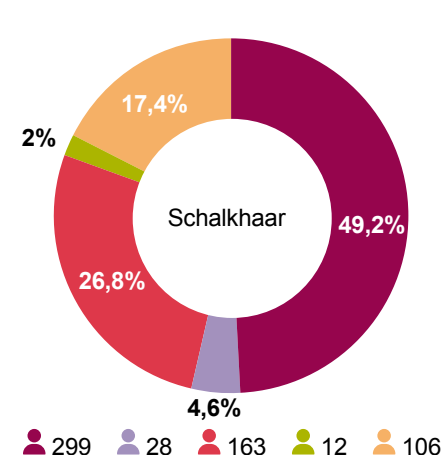
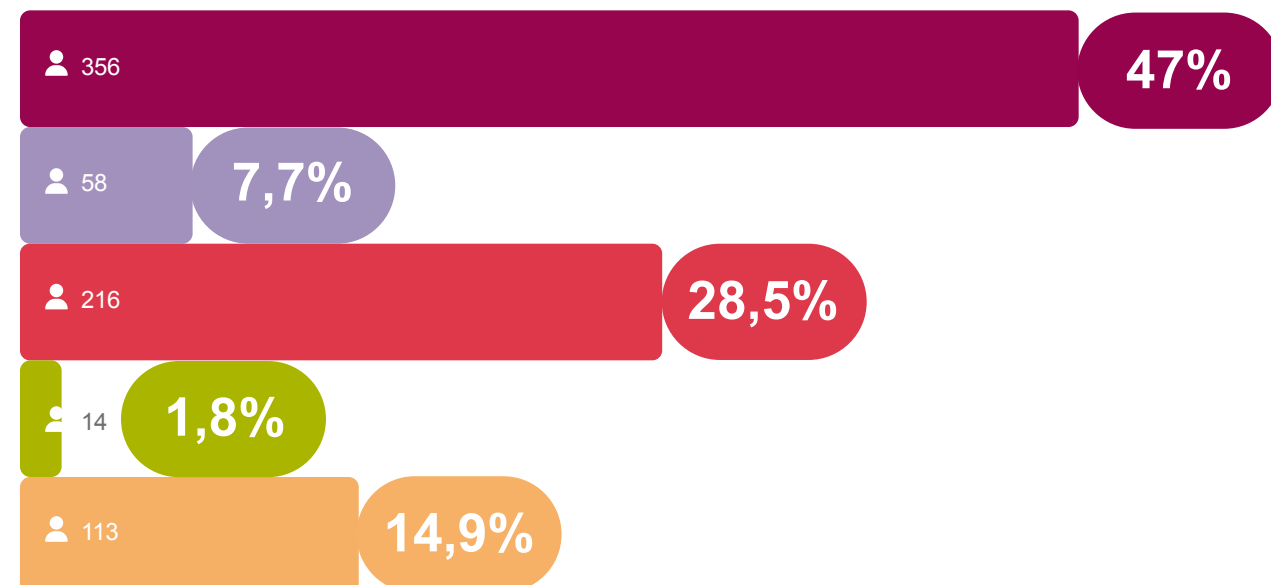
“Geen woningen; maak langs de dichtbevolkte rand van Schalkhaar een groot groen park voor recreatie met veel fiets en wandelroutes en veel kleine groene kaveltjes voor alleen biologische landbouw. Die alleen bewoners uit de buurt mogen gebruiken”.

“De Baarlerhoek moet de Baarlerhoek blijven. Ofwel geen woningbouw in dit gebied. Wechelerveld is al meer dan wat Schalkhaar zelf als wens heeft uitgesproken in de Dorpsvisie!”

“Veel hoogbouw, dit is een gemis in het huidige Zandweteringpark/ Steenbrugge. Met de flats die al stonden langs de rand van het park had dit mooi uitgebreid kunnen worden. Dit is toen helaas niet gebeurd. Het lijkt mij verstandig dit wel door te zetten. Voordelen zijn veel woning op een klein stuk grond, lagere kosten, ideaal voor starters”.

“Laagbouw en vooral seniorenwoningen. Zorg voor doorstroom zodat ouderen uit Schalkhaar relatief dichtbij een nieuwe plek kunnen vinden en Schalkhaar nieuwe inwoners kan verwelkomen. Verbeterd de integratie”.

TOTAAL 757



Korte conclusie

De resultaten laten zien dat een meerderheid van de respondenten een voorkeur heeft voor een invulling die aansluit bij het dorpse karakter. Daarnaast geeft een kleiner deel van de respondenten aan dat een invulling van dit gebied met een eigen sfeer en identiteit ook denkbaar is. Voor het compacter en hoger bouwen in dit gedeelte blijkt onder de respondenten geen voorkeur te bestaan, wel valt op dat hier een verschil zit tussen respondenten uit Schalkhaar en buiten Schalkhaar. De respondenten (14,9%) die antwoord E hebben gekozen geven verschillende ideeën en reacties mee, het grootste deel daarvan heeft als strekking dat hier geen woningbouw zou moeten komen.

Het groen rondom Schalkhaar, Zandwetering en het gebied langs het kanaal, zie ik vooral als...

Wij willen beter begrijpen hoe je aankijkt tegen het samenleven in het dorp en de nieuwe wijken.

- a.

Een rustige zone tussen het dorp en de nieuwe wijken. Het bestaande groen blijft behouden. Dit vormt een duidelijke overgang tussen dorp en stad.
- b.

Een gebied dat het dorp en de nieuwe wijken met elkaar verbindt. Het wordt een levendig park. In de Zandweteringzone is ruimte voor ontmoeting, recreatie en sport.
- c.

Een landschap voor fietsers en wandelaars, met veel ruimte voor natuur en water. Het groen is goed bereikbaar vanuit Schalkhaar, Wechelerhoek en Baarlerhoek. In de Zandweteringzone is ook wat ruimte voor sport en recreatie.
- d.

Ik heb geen voorkeur.
- e.

Ik heb een ander idee, namelijk...

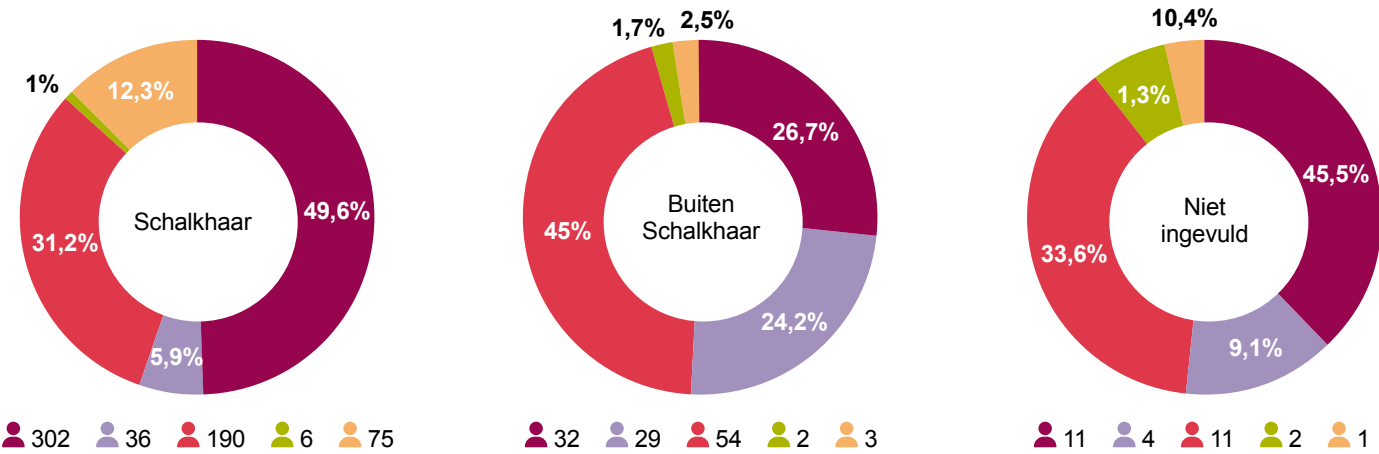
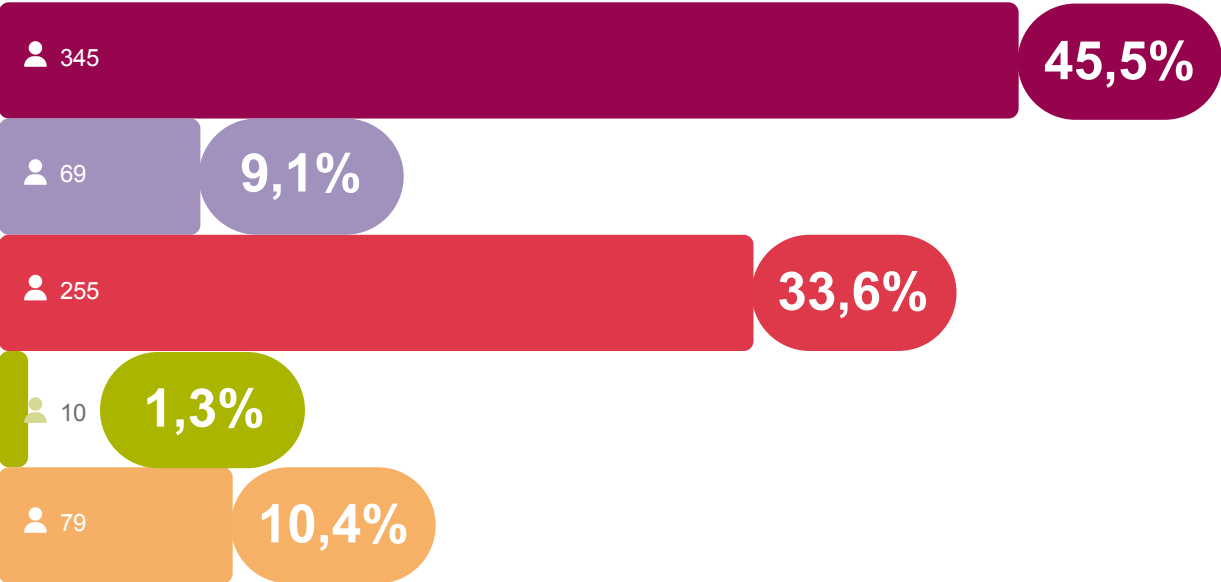
“Zoveel mogelijk behouden (wat gek is gezien het grote aantal stenen dat er aan komt..... maar veel groen ertussen en niet te hoog bouwen (zie boven) In de Vijfhoek zijn veel bomen behouden (ook langs de lanen) dat is mooi geeft rust en fiets prettig”.

“Wederom een combinatie van. Het groen rond Schalkhaar moet zowel een landschappelijke grens als een toegankelijk recreatief netwerk vormen met wandel- en fietsroutes naar het buitengebieden en de bossen. Zo blijft Schalkhaar een uitvalbasis naar het Sallandse landschap”.

“Soort Zandwetering park of agrarisch. Zo behoud je een groenstrook tussen huidige wijken van Schalkhaar en de Vijfhoek”.

“Het is een mooi plaatje dat geschetst wordt maar feit blijft dat er ontzettend veel natuur en groen zal verdwijnen. Ik kan hier geen keus maken, ik ben voor zoveel mogelijk groen om het karakter dat Schalkhaar nu heeft, wanneer je in en aan komt rijden, te behouden”.

TOTAAL 758



Korte conclusie

De resultaten laten zien dat een meerderheid van de respondenten een voorkeur heeft voor een invulling als rustige zone tussen het dorp en de nieuwe wijken. Het bestaande groen blijft behouden en vormt een duidelijke overgang tussen dorp en de nieuwe wijken. Met name respondenten uit Schalkhaar kiezen voor deze optie. Daarnaast geeft een iets kleiner deel van de respondenten aan een invulling als landschap voor fietsers en wandelaars, met veel ruimte voor natuur en water aantrekkelijk te vinden. Het groen is goed bereikbaar vanuit Schalkhaar, Wechelerhoek en Baarlerhoek met wat ruimte voor sport en recreatie. Opvallend dat de respondenten van buiten Schalkhaar kiezen voor deze optie.

Voor de optie levendig park blijkt onder de respondenten een kleine voorkeur te bestaan, met name door respondenten van buiten Schalkhaar.

De respondenten (10,4 %) die antwoord E hebben gekozen geven verschillende ideeën en reacties mee, het grootste deel daarvan heeft als strekking dat het een rustig gebied moet blijven zoals het nu ook is met ruimte voor recreatie, natuur en waterberging en verbinding met het buitengebied.

Als ik straks door Baarlerhoek en Wechelerhoek fiets, zie ik het liefst een woonomgeving die...

Wij willen beter begrijpen hoe je aankijkt tegen het samenleven in het dorp en de nieuwe wijken.

“Vooraf geen hoogbouw! Laagbouw met veel groenvoorziening”.

“Nieuwe woongebieden mogen een eigen identiteit krijgen, maar moeten qua schaal en inrichting respect tonen voor de bestaande dorpsstructuur en het landschap waarin het gebouwd wordt. Variatie in woningtypen is mogelijk, mits het landschap en de herkenbaarheid van Schalkhaar leidend blijft”.

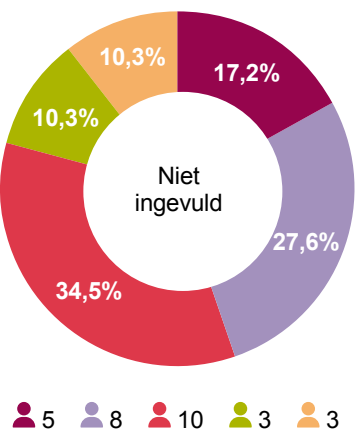
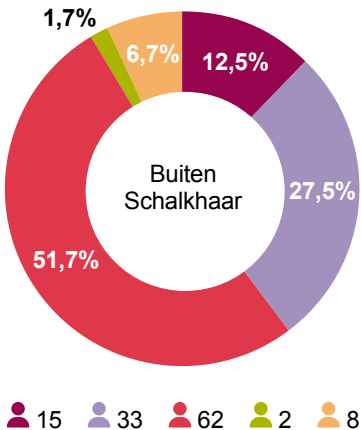
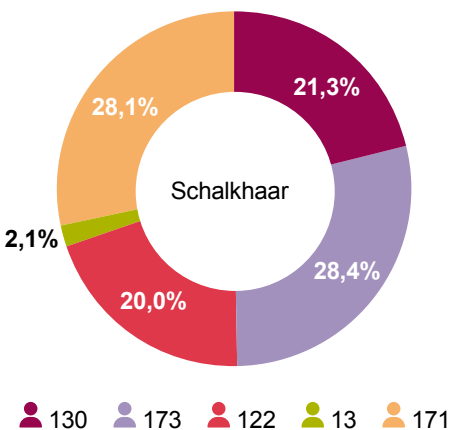
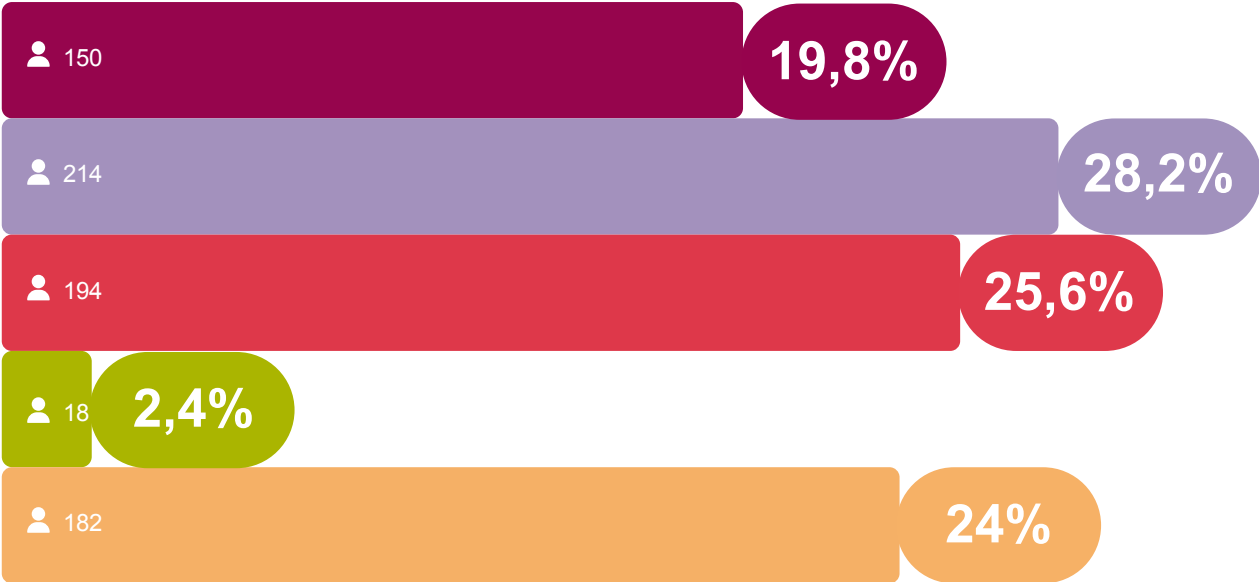
“Laagbouw aansluitend op het dorpse karakter van het dorp Schalkhaar”.

- a. Duidelijk anders is dan Schalkhaar. Zo blijft het dorp goed herkenbaar met een eigen karakter.
- b. Vooral bestaat uit ruim opgezette laagbouw met op een aantal plekken hogere bebouwing. De openbare ruimte is ingericht op een goede doorstroming voor auto's en fietsers.
- c. Gevarieerd is, met lage en hogere bebouwing. Er is veel groen en ruimte om te spelen, fietsen, wandelen en sporten. Daardoor kan je niet overal 'voor de deur' parkeren.
- d. Ik heb geen voorkeur.
- e. Ik heb een ander idee, namelijk...

“Hoogbouw wel voor Wechelerhoek, niet voor Baarlerhoek, accentverschil aanbrengen. Beter goed ingepast dan veel woningen”.

“Zet in op woningbouw voor ouderen (en niet voor starters / eengezinswoningen). Bijvoorbeeld laagbouw met een gezamenlijk hofje. Naar mijn idee is de doorstroming niet goed. Veel alleenstaande ouderen wonen in ruime eengezinswoningen. Omdat er geen goede alternatieven zijn en ze houden van hun buurt en de ruimte om hen heen. Biedt hen een passend alternatief!”.

TOTAAL 758



Korte conclusie

De resultaten laten zien dat er verschillend gedacht wordt over de invulling van de gebieden Baarlerhoek en Wechelerhoek. Ten aanzien van de 3 verschillende invullingen van de stellingen (A, B en C) lijkt er over het geheel van de respondenten geen overduidelijke voorkeur voor een van de stellingen te zijn. Wel is er een verschil te zien tussen de respondenten uit Schalkhaar en buiten Schalkhaar. Ook heeft een groot deel van de respondenten (24%) antwoordoptie E gekozen en geven daarbij verschillende ideeën en reacties mee. Daarbij is een veelvoorkomende reactie is dat er geen woningbouw in de Baarlerhoek zou moeten komen.

Als ik me verplaats in Schalkhaar en omgeving, vind ik het vooral belangrijk dat...

- a.** Het niet te druk is in het dorp Schalkhaar. Ik wil met de fiets en met de auto veilig en snel overal kunnen komen.
- b.** Ik veilig kan reizen met de fiets, auto en bus. Het mag soms wat drukker zijn. Een stukje omrijden of zoeken naar een parkeerplek vind ik niet erg. Goede busverbindingen zijn voor mij belangrijk.
- c.** Fietsers en voetgangers voorop staan. Zij moeten zich veilig en prettig kunnen verplaatsen. Goede busverbindingen vind ik belangrijk. Het is niet erg als je met de auto moet omrijden of niet overal kunt parkeren.
- d.** Ik heb geen voorkeur.
- e.** Ik heb een ander idee, namelijk...

"Ik maak me zorgen over de toegangswegen; die kunnen het verkeer in de spits nu al bijna niet aan."

"Extra verkeer vanuit de nieuwe wijken zouden hun eigen uitvalswegen moeten krijgen zodat er geen extra verkeer door Schalkhaar komt."

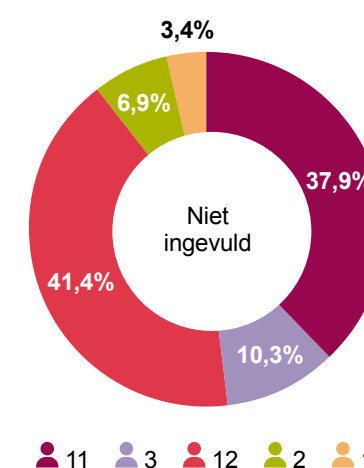
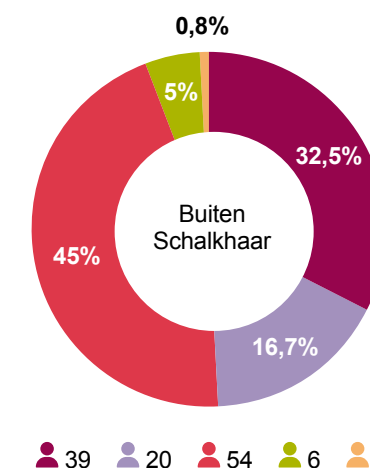
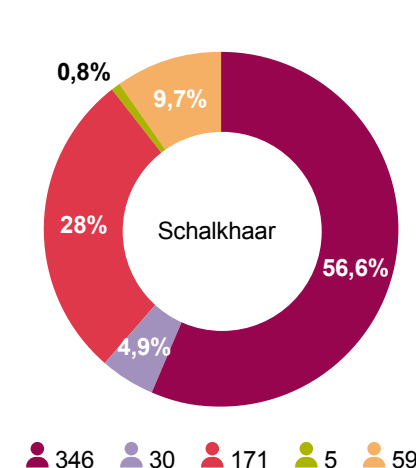
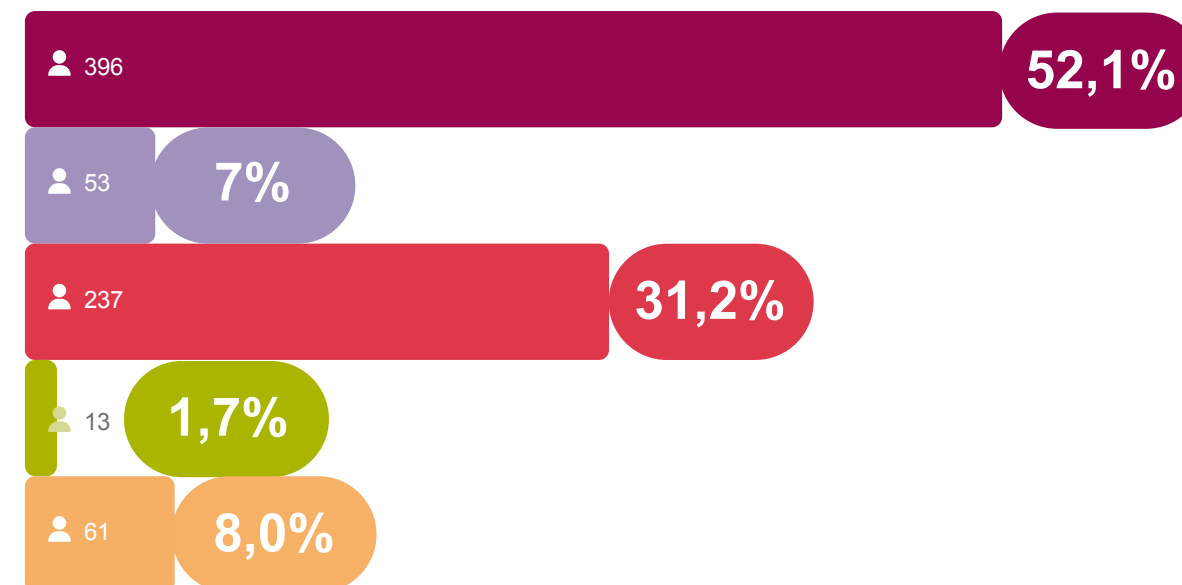
"Veiligheid fiets en voetgangers staat voorop."

"Het mag niet drukker worden in Schalkhaar dan het nu is. Er zijn veel onveilige situaties op de Oerdijk en op de Koningin Wilhelminalaan."

"Rust en ruimte."

"Ik wil dat Schalkhaar rustig blijft."

TOTAAL 760



Korte conclusie

De resultaten laten zien dat meer dan de helft (52,1%) van de respondenten een voorkeur heeft voor optie A. Daarnaast kiest bijna een derde van de respondenten voor antwoordoptie C (31,2%). De overige antwoordopties worden duidelijk minder vaak gekozen. Een deel heeft via de open reactie aanvullende suggesties gedaan (8%).

Wil je de gemeente nog iets meegeven?

Bij de online vragenlijst was de laatste vraag ‘wil je de gemeente nog iets meegeven’? In totaal hebben 450 mensen deze vraag beantwoord. Hier komen verschillende onderwerpen naar voren. Sommige reacties gaan in op één onderwerp, andere reacties gaan in op twee of meer onderwerpen. Hieronder staat een samenvatting van de onderwerpen die het meest zijn genoemd.

Behoud dorpse karakter Schalkhaar

Ongeveer 90 reacties benoemen de wens om het dorpse karakter van Schalkhaar te behouden. In een groot deel van de reacties wordt expliciet genoemd dat inwoners bewust voor Schalkhaar hebben gekozen vanwege de rust, ruimte, het groen en de sterke sociale samenhang. Het behoud van deze identiteit vormt het belangrijkste thema.

Daarnaast is benoemd dat Schalkhaar een zelfstandig dorp moet blijven en niet mag uitgroeien tot een wijk van Deventer. Hierbij wordt gewaarschuwd dat de huidige plannen kunnen leiden tot een situatie vergelijkbaar met Colmschate, waarbij het dorp zijn eigen identiteit verliest.

In circa 50 reacties wordt gewezen op het belang van groen, open ruimte en de verbinding met het buitengebied. Bewoners vinden het essentieel dat Schalkhaar niet volledig wordt ingesloten door bebouwing en dat groene buffers tussen dorp en nieuwe woongebieden behouden blijven.

Ook is er aandacht voor de omvang. In ongeveer 40 reacties wordt aangegeven dat de voorgestelde groei van circa 3.000 woningen niet in verhouding staat tot de huidige omvang van het dorp. Veel respondenten pleiten voor een beperktere uitbreiding die beter aansluit op de schaal van Schalkhaar.

Verder wordt in circa 30 reacties voorgesteld om de woningbouwopgave meer over de gemeente te spreiden. Daarbij worden regelmatig andere dorpen en locaties genoemd, zoals Diepenveen, Bathmen, Lettele en Okkenbroek. Volgens deze inwoners zou de groei van Deventer niet grotendeels op Schalkhaar moeten neerkomen.

“Laat het dorp een dorp blijven! Met voorzieningen die passen.”

“Waarom Schalkhaar insluiten; het wordt een stads-wijk zoals Colmschate. Woningen erbij ok, maar verdelen over de dorpen Bathmen, Diepenveen, Schalkhaar, Lettele en Okkenbroek. Zodat alle dorpen hun basisvoorzieningen in stand kunnen houden.”

“Dat het dorp het dorp blijft. Dat kan makkelijk door een groene niet bebouwde zone of corridor rond de huidige buiten grens van Schalkhaar te behouden. Zo blijft het dorp het dorp met het bestaande sociaal leven en kunnen de twee nieuwe gebieden ook een vergelijkbaar dorps karakter opbouwen in plaats van, bij het samengaan, dat in Schalkhaar door de schaalvergroting te verpesten.”

Wonen

Woningbouw is het onderwerp dat het meest naar voren komt in de open reacties. Ongeveer 160 reacties gaan over het aantal of type woningen. Circa de helft vindt de geplande 3.000 woningen te veel voor de omgeving van Schalkhaar. Een kleinere schaal en een dorpse opzet sluiten beter aan bij het karakter van het dorp. In circa 60 reacties wordt daarom gepleit voor laagbouw en een maximale bouwhoogte. Tegelijkertijd ziet een kleinere groep (10 tot 15 reacties) kansen voor beperkte hoogbouw op strategische locaties, onder meer om groen en open landschap te behouden.

Ook is er aandacht voor doorstroming op de woningmarkt. In ongeveer 50 reacties worden senioren- en levensloopbestendige woningen genoemd en in circa 40 reacties woningen voor starters en jongeren. Daarbij wordt gevraagd om een gevarieerd en betaalbaar woningaanbod voor verschillende doelgroepen. Tot slot wordt circa 40 keer gevraagd om de woningbouw niet alleen op Schalkhaar te richten, maar ook te kijken naar andere dorpen of de stad, om de druk op Schalkhaar te verlagen.

“Is dit de plek voor grootschalige woningbouw? Zijn er geen alternatieven die minder impact hebben? Met de huidige woningmarkt is er absoluut begrip dat er gebouwd moet worden, maar met name de omvang geeft reden tot zorgen.”

“Qua bouwen, meer flexibiliteit van bouwen, meer aandacht voor leeftijden, duurzaamheid stimuleren en bereikbaarheid”

“Ik snap dat er woningen bij gebouwd moeten worden. Echter, de grote hoeveelheid woningen die nu gepland staat in de Baarlerhoek met daarbij ook hoogbouw, maakt dat het dorp geen dorp meer is maar een wijk omringd door andere wijken. Niet iedereen wil in een grote stad wonen, ook mensen die een nieuwe woning zoeken niet. Laat daarom het groene en landelijke rondom het dorp intact en bouw een dorp of kleinere wijk met eigen voorzieningen wat verderop. En breidt dorpen zoals Lettele en Okkenbroek uit met nieuwbouwwijken. Zo wordt het meer verspreid, blijven deze dorpen ook levendig, krijg je niet een megalomane Vinex-wijk waar niemand blij van wordt.”

Niet bouwen

Circa 70 reacties laten een duidelijke weerstand zien tegen woningbouw. In circa 50 reacties is benoemd dat het gebied vanwege zijn open landschap, natuurwaarden en cultuurhistorische betekenis behouden moet blijven als groen buitengebied. In de reacties is ook benoemd dat bebouwing van zowel de Wechelerhoek als de Baarlerhoek ertoe leiden dat Schalkhaar steeds meer op een stadswijk gaat lijken.

Daarnaast vinden respondenten dat de voorgestelde uitbreiding van circa 3.000 woningen niet past bij de omvang van Schalkhaar. De plannen worden als te grootschalig en te stedelijk ervaren en zouden een te grote druk leggen op de leefbaarheid van het dorp.

Circa 30 keer pleiten respondenten voor het onderzoeken van alternatieve locaties binnen de gemeente, zoals inbreidingslocaties, bestaande ontwikkelgebieden of uitbreidingen bij andere dorpen. De woningbouwopgave zou volgens hen evenwichtiger over de gemeente verdeeld moeten worden.

“Er is al genoeg op het bordje van ons dorp gekomen. Ga eens op andere plekken in de gemeente kijken !!!!!”

“Kap eens met uitbreiden en Schalkhaar belasten (uitbreiding Brinkgreven, AZC, nieuwe wijken).”

“Hou het bij 1 extra wijk, bewaak de dorpse leefbaarheid die we nu hebben en heel graag willen behouden. Dit kun je alleen ervaren als je er zelf woont. Kijk ook eens naar omliggende dorpen die ook voldoende ruimte hebben en genoeg groeipotentie hebben. Ik woon zelf aan de Oerdijk en deze is nu echt al druk genoeg, daar kan niet nog meer verkeer bij zonder de veiligheid in het gedrang te krijgen.”

Mobiliteit

Ongeveer 80 reacties benoemen verkeersaspecten. De meeste reacties gaan over de gevolgen van de woningbouwplannen voor de bestaande infrastructuur en de bereikbaarheid van Schalkhaar. In ongeveer 50 reacties worden zorgen geuit over een toename van verkeersdruk. Met name de Oerdijk, Koningin Wilhelminalaan, Frieswijkerweg, Spanjaardsdijk en de verbindingen richting de N348 en Raalterweg worden genoemd als wegen die nu al druk zijn of als kwetsbaar worden ervaren. Veel inwoners vrezen dat de geplande woningbouw deze druk verder vergroot.

Daarnaast komt in circa 40 reacties de verkeersveiligheid voor fietsers en kinderen aan bod. Bewoners vragen aandacht voor veilige schoolroutes, fietsverbindingen en het voorkomen van sluipverkeer door het dorp. Vooral de veiligheid op smalle wegen en drukke oversteekpunten wordt genoemd.

Een ander onderwerp betreft de ontsluiting van nieuwe woonwijken. In ongeveer 30 reacties wordt benadrukt dat verkeer vanuit nieuwe woongebieden zoveel mogelijk rechtstreeks richting de N348 en de Raalterweg moet worden geleid en niet door de bestaande dorpskern.

Naast de zorgen worden ook oplossingen aangedragen. In circa 20 reacties worden voorstellen gedaan voor betere fietsverbindingen, verbeterd openbaar vervoer, verkeersspreiding en infrastructurele aanpassingen om de leefbaarheid en bereikbaarheid te waarborgen.

“In de plannen zijn veel woningen opgenomen. Dit heeft een grote impact op het rustige dorp Schalkhaar. De rondweg en Raalterweg zijn al druk en krijgen nog meer verkeer te verwerken. Ik zie hier geen oplossing in de plannen.”

“Belangrijke zijn dan goede ontsluiting, dus niet veel meer druk op bestaande infrastructuur. Veel groen behouden en hoogbouw aan de buitenranden, dus bij als bestaande hoogbouw en drukker bebouwing in de buurt. Dit is qua infrastructuur vast ook logischer. Dus niet in kernen van de nieuwe wijken of direct naast ‘oud schalkhaar’ ”

Voorzieningen

Circa 75 reacties benoemen het belang van voldoende en passende voorzieningen wanneer Schalkhaar groeit. De meeste reacties gaan over de vraag of bestaande voorzieningen de groei kunnen opvangen en welke extra voorzieningen nodig zijn in nieuwe woongebieden.

In ongeveer 45 reacties wordt benadrukt dat nieuwe woonwijken ook moeten beschikken over eigen voorzieningen. Om te voorkomen dat alle extra druk op de bestaande voorzieningen in Schalkhaar terechtkomt.

Daarnaast wordt in circa 40 reacties aandacht gevraagd voor het behoud en de versterking van voorzieningen in het dorp zelf. Een aantrekkelijker dorpscentrum, meer horeca, een bakker, slager, gezondheidsvoorzieningen en een goed functionerend dorpshuis worden genoemd.

Sport en ontmoeting vormen eveneens een belangrijk thema. In ongeveer 30 reacties wordt gewezen op het belang van bijvoorbeeld sportvelden, sporthallen en ontmoetingsplekken voor jong en oud. Inwoners vinden dat de groei van het aantal woningen hand in hand moet gaan met investeringen in dergelijke voorzieningen. Veiligheid op straat (zoals verlichting) is een onderwerp dat ook terugkomt in de reacties.

“Het is wel van belang dat het dorpse karakter van Schalkhaar behouden moet blijven. Daarnaast is het uiteraard van belang dat scholen en sport een wezenlijk onderdeel van Schalkhaar uit kunnen maken.”

“De huidige voorzieningen kloppen bij het huidige aantal inwoners. Meer inwoners = meer voorzieningen!”

Natuur en groen

In circa 80 reacties wordt benoemd dat natuur, landschap en de het buitengebied met natuur en landschapswaarden voor veel inwoners een belangrijke waarde is. De reacties richten zich vooral op het behoud van het groene karakter van Schalkhaar en de kwaliteit van het omliggende landschap.

Inwoners benadrukken de waarde van het buitengebied als plek voor wandelen, fietsen, recreatie en ontspanning. Daarbij wordt regelmatig gewezen op het belang van biodiversiteit, bestaande natuurwaarden en het behoud van open ruimtes rondom het dorp. Ook het agrarisch cultuurlandschap beheerd door agrarische ondernemers en landgoedeigenaren wordt gewaardeerd.

Daarnaast wordt (in circa 40) reacties aandacht gevraagd voor het behoud van groene buffers en het open landschap. Respondenten vinden dat Schalkhaar ook in de toekomst herkenbaar moet blijven als dorp met een duidelijke overgang naar het buitengebied. Vooral de Baarlerhoek wordt genoemd als een waardevol landschap dat deze functie vervult.

In ongeveer 30 reacties wordt gewezen op de aanwezigheid van flora, fauna en cultuurhistorische waarden. Beschermdediersoorten, ecologische verbindingen, historische essen en de landschappelijke kwaliteit van het gebied worden als redenen genoemd om zorgvuldig met de beschikbare ruimte om te gaan.

“Ik vind het vreselijk dat de mooie natuur opgeofferd wordt voor woningbouw. Ik geniet er juist zo van om direct buiten het dorp in de natuur te lopen/fietsen. Dat speelt een grotere rol in mijn welzijn.”

“Veel groen aub, bomen, borders en ruime opzet.”

Proces / participatie

Er zijn circa 100 reacties waarin het proces en de participatie worden genoemd. De meeste reacties gaan over de manier waarop bewoners worden betrokken bij de planvorming.

De belangrijkste kritiek is dat veel inwoners het gevoel hebben dat de plannen al grotendeels vastliggen. In ongeveer 60 reacties wordt aangegeven dat vragenlijsten en bijeenkomsten vooral ingaan op de inrichting van de plannen, terwijl de fundamentele vraag óf er gebouwd moet worden onvoldoende aanbod komt.

Daarnaast wordt in circa 50 reacties gevraagd om meer transparantie over de besluitvorming, de afweging van alternatieven en de wijze waarop eerdere inbreng van bewoners wordt verwerkt. Opmerkingen hierbij gaan erover dat de dorpsvisie en eerdere participatieresultaten onvoldoende zichtbaar terugkomen in de plannen.

Ongeveer 15 reacties spreken waardering uit voor de informatieavonden en het betrekken van de inwoners. Ook zijn er enkele respondenten die aangeven graag mee te willen denken.

“Laat de mening van mensen niet achterwegen.
Met als doel zoveel mogelijk eenheden bouwen.”

“Ik ben niet zo blij met de presentatie van deze ‘plannen’. Alsof het al een gegeven is dat beide projecten doorgang gaan vinden en we alleen nog even mogen meedenken over de inpassing. Dat is volgens mij niet het geval. Ik heb daarom ook moeite met het invullen van deze stellingen. Door beide projecten op deze schaal door te voeren, verlies je het unieke karakter van dit dorp. In elk scenario.”

“Ik begrijp heel goed dat je niet iedereen het naar de zin kan maken, ik wens de plannenmakers veel wijsheid en succes toe.”

Bijlagen

In de bijlagen zijn aanvullende documenten opgenomen die aansluiten bij de inhoud van dit rapport. Hierin zijn onder andere de verslagen van de gebiedscafés en veelgestelde vragen en antwoorden terug te vinden.

Bijlage 1:

Gespreksverslagen

tafelgesprekken

tijdens gebiedscafés

De verslagen in dit document zijn korte samenvattingen van de gesprekken die zijn gevoerd aan de verschillende tafels. Het zijn geen letterlijke verslagen. Sommige verslagen zijn heel puntsgewijs andere verslagen geven een samenvatting van het gesprek.

Op die manier krijg je wel een beeld van wat er op 1, 2 en 4 juni tijdens de gebiedscafés aan de orde is gekomen.

Maandag 1 juni

Tafel 1

- Waarom is plan Hagenvoorde (Haarman?) niet opgenomen in de tekeningen/denkrichtingen?
- Belangrijk dat het dorp blijft, kleinschalig, dus optie 1. Nu al moeite met parkeren (iemand oppert ondergronds parkeren). Wel: extra supermarkt (PLUS is nu al te klein), sportvereniging niet splitsen, sportvelden behouden. Lindeboom en Chinees platgooien, dan heb je veel ruimte over. Een ander noemt dat hij het moeilijk vindt om hier nu over na te denken. Een ander is het daar juist niet mee eens: beter dat het dorp groeit. Er moet gebouwd worden, voor het dorp/ om het dorp te behouden. Hoe realistisch is het dat alle voorzieningen in het dorp blijven bij deze groei?
- Zandwetering gebruiken als barricade/ buffer, geen verbindingsweg tussen Schalkhaar en de nieuwe ontwikkelingen. 1 toegangsweg. De Spanjaardsdijk blijft een hoofdweg, geeft iemand aan. Verbinden kan ook met fietspaden. Het is dan wel zo dat als je naar het ziekenhuis moet, je er helemaal omheen moet rijden. Iemand geeft daarop aan dat verbinding wel nodig is voor sociale cohesie.

- Een dorp is: als je het dorp uitfietst, kom je meteen in een landelijk karakter terecht. Een dorp hoort aan de rand van een stad in plaats van ingesloten. Iemand noemt het dorp Hoogland als voorbeeld, daar is weiland aan de rand.
- Verschillende mensen aan tafel vinden dat variant 2 echt niet kan (alleen voor ondernemers interessant). Zoveel woningen betekent ongeveer 7000/8000 extra inwoners. Het wordt te druk, hangjongeren die de buurt verzieken.
- Laagbouw in centrum om het dorpse karakter te behouden, max 2 lagen, niet 3 of 4. Waarop een ander aangeeft: maar met deze aantallen woningen moet je wel de lucht in. Wil je echt hoog bouwen, dan doe je dat maar elders in Deventer.
- Veel jongeren wonen lang thuis, zij hebben plekken nodig (o.a. om gezinnen te stichten). Jongeren willen onderdeel blijven van Schalkhaar, en dat gaat volgens sommigen aan tafel niet als je in Wechelerhoek terecht komt, dat is een ander gevoel. Tegelijkertijd zien zij wel dat er bijgebouwd moet worden.

- Wie krijgt er voorrang op wie bij nieuwbouwwoningen? Iemand stelt dat NL inwoners voorrang moeten krijgen. Hoe zit het met sociale huur? Starters kunnen nieuwbouw net betalen. Sowieso veel te weinig huurwoningen. De 30-30-40 regel wordt toegelicht.
- Kunnen Park Brabant/ de Lindenhof niet uitbreiden? Denken aan ouderen in de plannen. Bejaardenhuizen zijn er te weinig, er zijn vooral verpleeghuizen. Van Nicolaasschool appartementen maken is een idee van iemand. Denk bij bouw appartementen ook aan grote balkons, oppert iemand.
- De charme van het dorp is dat mensen elkaar treffen. ‘Wat is er nog Schalkhaar als we gaan uitbreiden?’ Er wordt vergeleken met Diepenveen, de een vindt dat een leuk dorp/centrum, een ander is het daar niet zo mee eens. ‘Hoe ga je ons kent ons behouden bij deze uitbreiding?’
- Ontsluiting is een groot probleem. Kost miljarden, is al vaak beloofd in de politiek.
- Er wordt gesproken over initiatieven elders, zoals CPO. Jongeren die samen bouwen, groepjes, communities. Er wordt verwezen naar Wechelerhoek. Iemand vraagt hoe het zit met Tiny Houses.
- Verschillende mensen aan tafel zien toekomstige inwoners van Wechelerhoek niet als ‘inwoners van Schalkhaar’.
- Sommigen zijn bang dat door de plannen de natuur in het gedrang komt. Flora en fauna is belangrijk. Zij pleiten voor ‘natuurlijk groen’, iemand ‘is bang dat er onveilige plekken (voor vrouwen) ontstaan’.
- Iemand aan tafel vertelt dat 25 jaar geleden er plannen waren om van de kazerne een centrum te maken (winkels, supermarkt). Van het AZC kan ook iets anders gemaakt worden, natuurlijke scheiding, zou ook verkeersstromen oplossen (verbindingsweg). Of verkleind: een deel van het terrein wordt nu niet gebruikt.
- Bergweide 3/4 wordt aangehaald. ‘Als je geen tuin wilt, ga dan daar wonen.’

Tafel 2

- Bewoners Baarlerhoek: Vervolgen dat er geen 4de scenario is met Baarlerhoek (noord) onbebouwd
- Bewoners rand zandwetering: Verrast over de hoogbouw in Wechelerhoek. Niet eerder gemeld (infocentrum). Concrete vraag is: wat noemen we hogere bouw en wat is hoogbouw?
- Bewoners collectief in gesprek, zonder stellingen maar begeleid op basis van denkrichtingen. Luisteren in begin moeilijk, mening al gevormd. Daarna volgt goede discussie. Steekhoudende uitspraken:
- Dorp moet huidige maat en schaal behouden
- Niet dorp in stad maar dorp naast dorp
- Keuze voorzieningenniveau voor 1 met een vleugje 3. Of een combinatie van 1 en 3.
- Denkrichting 2 zien inwoners Schalkhaar niet als wenselijk.
- Vanwege toenemende drukte en dat dit geen dorpse schaal meer is.
- Behoud dorpschool (dorpskarakter) versus mooi kindcen-

- trum bij sport (niet/wel niet dorp nog?) is een dilemma
- Sportvelden bekijken vanuit de verenigingen. Vc Schalkhaar grootste club van Deventer maken of een Vc Wechelerhoek erbij.
- Zandwetering niet als bij Steenbrugge. Liefst denkrichting 3. Landschap als drager
- Aandachtspunt is de afwikkeling van verkeer vanuit de nieuwe wijken. Hoe moet dit vorm krijgen? Zoveel extra mensen die in de ochtend naar het werk gaan rijden en eind van de middag weer terug.

Tafel 3

Stelling 1:

- Veel gehoord standpunt: we willen het in principe laten zoals het is. Maar er is ook ruimte voor nieuwe mensen. De schaal is hierbij van groot belang. Het dorp moet het kunnen opvangen. Als Schalkhaar de kern van het hele gebied wordt, wordt het te druk.
- Schalkhaar heeft last van de nieuwbouw er omheen. Als het gebeurt, moet het dorp er ook profijt van hebben. Zo kunnen er kleinschalige winkels bijkomen (bijvoorbeeld bakker, slager), ruimte voor ontmoeting en horeca in Schalkhaar. Gedacht wordt aan de sfeer van Diepenveen. Grootchalig winkelcentrum kan bij de nieuwbouw.

Stelling 2:

- Er is behoefte aan rust. Als er zoveel woningen bijkomen moeten de bewoners ervan naar andere winkelcentra gaan. Het is te veel voor Schalkhaar. Daarbij komt dat er steeds minder mensen naar de Plus of Aldi gaan. Er worden veel boodschappen thuis bezorgd. Een kleinere supermarkt is prima voor de resterende of vergeten boodschappen.
- Als het gaat om sfeer dan wordt Diepenveen als prettig ervaren. Keizerslanden en Andriessenplein zijn sfeerloos en anoniem. Dan wordt WC Colmschate als aantrekkelijker ervaren. Meer variatie in winkels, terrasje.
- Voordeel van winkels in de wijken is dat je minder verkeersbewegingen hebt. Een nieuw winkelcentrum in bijvoorbeeld Wechelerhoek kan helpen. Hoef je niet ver weg.
- Ook in verschillende wijken, minder beweging. In bijvoorbeeld Wechelerhoek centrum voor grote boodschappen.
- Graag ruimte voor een markt.
- Een grote supermarkt XL op een doorgaande route waar iedereen langs komt, bijvoorbeeld bij Intratuin, dan kunnen de lokale winkels kleinschalig zijn.

Stelling 3:

- Er is nu een dorps karakter met binding. Als het groter wordt en de binding valt weg, hoe hou je bijvoorbeeld Schalkhaar Life overeen. Meer bezoekers maar minder saamhorigheid en dus minder vrijwilligers. Schalkhaar is nu al aan het veranderen en dit is nu al een schaalsprong.
- De extra mensen zorgen voor extra drukte. Dit moet in balans blijven. Er moet ruimte blijven voor rust, kunnen terugtrekken, woongenot.

- Stelling 4:
- Mensen gaan nu al het dorp uit voor sporten. Je kiest een sport en daar ga je naartoe.
 - Nieuwe sportvoorzieningen kunnen prima buiten Schalkhaar in de nieuwe wijken. Graag wel een verbreding van het aanbod.
 - Voetbal en handbal horen bij Schalkhaar dus die behouden .

- Stelling 5:
- De scholen in Schalkhaar als dorpsscholen behouden. De plek in het dorp maakt daarbij niet zoveel uit. Daarnaast kunnen er scholen in de wijk. Door het spreiden kunnen kinderen in de buurt naar school. Op de fiets. Al die auto's bij de scholen maken het onveilig voor de kinderen. Veiligheid en nabijheid. Doe het niet als Steenbrugge. Daar zijn geen scholen en waar ga je dan heen met je kind.

- Stelling 6:
- Het beeld is dat men gezellige voorzieningen in de kern van Schalkhaar wil. De grote (XL) winkels erbuiten.
 - Voorzieningen mogen gespreid worden zodat elke wijk zijn eigen voorzieningen heeft.
 - Nadeel hiervan is dat er minder concurrentie en diversiteit zal zijn. Een centrale plek voor voorzieningen geeft meer body. Het moet wel met de fiets bereikbaar zijn.

- Stelling 7:
- Voorgesteld wordt om hofjes te maken waar jong en oud kunnen samenwonen.
 - Ook sociale woningbouw mag er mooi uitzien met rust en groen. Het mixen van woningtypen heeft de voorkeur. Er wordt gesproken over prettige woningen in de schaal en maat van Schalkhaar.

- Stelling 8:
- De meningen zijn verdeeld. Er zijn verschillende standpunten. Het moet worden ingericht als een plek om elkaar te ontmoeten.
 - Je moet actief kunnen zijn in het groen (bijvoorbeeld hardlopen) maar het moet wel natuur blijven.
 - Het zandweteringpark bij steenbrugge is niet het gewenste beeld. Niet prettig. Betonpaden, geen bomen of struiken. Er is vraag naar bomen.
 - Er is vraag naar groen, water, klein sportveldje, dichtbij huis. Toezicht en sociale veiligheid is van belang.
 - Er moet een groenzone komen tussen Schalkhaar en de nieuwbouw met bomen en struiken zodat het zicht op de nieuwbouw verdwijnt. De groenzone moet eerder worden aangelegd zodat het groen bij de bouw groot genoeg is om het zicht te ontnemen.

- Stelling 9:
- Ook bij stelling 9 een divers beeld.
 - Geen hoogbouw
 - De combinatie hoogbouw laagbouw is oké. Er is begrip voor dat er meer woningen moeten komen. Maar het moet niet al te hoog zijn.
 - In de wijken moet minder ruimte voor de auto zijn. Maar als je kavel groot genoeg is moet je auto wel op je kavel kunnen.
 - Kan dat niet, dan kan centraal parkeren ook.
 - Een goede doorstroming de wijk uit is belangrijk, maar in/door de wijk mag het niet te aantrekkelijk worden.

- Stelling 10:
- Het is geen grote weerstand tegen enigszins omrijden met de auto. Veiligheid voor fietsers en voetgangers is belangrijk, ook als het drukker wordt. Fietsers en voetgangers voorop stellen. Men wil eigenlijk niet dat het te druk wordt in het dorp.
 - Een goede busverbinding is gewenst, al maakt lang niet iedereen aan tafel gebruik van de bus.
 - De oerdijk en koningin Wilhelminalaan onaantrekkelijk maken voor auto's. Dit kan alleen als je makkelijk met de auto naar een grotere weg kun. Voorkom sluiproutes.

- Dinsdag 2 juni
Tafel 1
- We zijn niet aan de stellingen toegekomen omdat de mensen aan tafel het niet over de stellingen willen hebben. Een samenvatting van de punten waar de irritatie ligt.
- De mensen aan tafel zijn ontevreden met de werkvorm. Ze willen plenair en elkaars vragen horen. De mensen die dat lastig of spannend vinden kunnen de enquête invullen om zich te laten horen.
 - Waarom is de optie geen woningen of een paar honderd woningen niet beschikbaar.
 - We moeten kiezen uit een paar modellen terwijl we het plan helemaal niet willen. Er is geen ruimte voor dit standpunt.
 - Samenhang in het dorp gaat verloren met zoveel woningbouw. Alles wordt anoniemer waardoor mensen zich minder gaan inzetten voor de gemeenschap.
 - Te veel vaktaal in de presentatie. De meeste mensen kunnen niet inschatten hoe groot het gaat worden en wat de dichtheden inhouden.

- Tafel 2
- Stelling 1 sfeer in de dorpskern:
- Overwegend gekozen voor Dorp in de stad (optie 1), optie 3 werd ook aantrekkelijk gevonden (Dorp en stad in nieuwe harmonie);
 - Er is wel behoefte aan fijne ontmoetingsplek in het centrum, de Lindenboom was vroeger een kloppend hart, maar wordt nu vooral gebruikt door senioren. Waarom de Lindenboom minder aantrekkelijk is geworden voor jongeren, vraagt men zich af, meer aan maatschappelijke factoren, zo lijkt het;

- Stelling 2 dagelijkse boodschappen
- Overwegend gekozen voor Dorp in de stad (optie 1);
 - De huidige commerciële voorzieningen zijn voldoende (supermarkt, slager), de meeste mensen kopen steeds meer online, dus uitbreiding niet nodig;

- Stelling 3 de dorps identiteit
- Overwegend gekozen voor optie 3: Dorp en Stad in nieuwe harmonie;
 - Wel wil men graag dat de identiteit gelijk blijft. Deze is vooral afhankelijk van de menstypen die er worden aangetrokken en het woningtype dat wordt aangeboden, een gemixed aanbod geeft gemixed pluimage. Overwogen / beaamd werd dat mensen vooral kiezen waar ze goedkoop kunnen wonen;
 - Liefst wil men dat mensen uit de regio worden aangetrokken, dan blijft de identiteit gelijk. Het is nóg beter als kinderen van bestaande bewoners voorrang krijgen bij aankoop. Dan is er ook meer draagvlak voor grootschalige uitbreiding;
 - Volgens één deelnemer zijn er voorbeelden waar door afspraken met corporaties dat goed gewerkt heeft;

- Stelling 4 Sportvoorzieningen:
- Overwegend voorkeur voor optie 1 en 2;
 - Overwegend voorkeur voor centraal houden in verband met verkeer en parkeren;
 - Bij voorkeur sportvoorzieningen combineren met schoolvoorzieningen ivm duurzaam ruimtegebruik;
 - één deelnemer voorkeur voor verspreid;

- Stelling 5 Ruimte voor scholen
- Geen voorkeur kunnen destilleren;
 - Er hoeven geen nieuwe scholen bij, want er is te weinig aanbod in kinderen;

- Stelling 6 ontmoeten:
- Geen voorkeur kunnen destilleren;
 - Wel is er een voorkeur voor ontmoeten in de dorpskern, die moet een trekkersrol vervullen. Vraag is wel of dat gaat werken. Tegenwoordig ontmoeten mensen elkaar vooral via afspraken;
 - Wederom wordt beaamd dat mensen uit de regio het gezellig maken/ de identiteit behouden;

- Stelling 7 invulling van de rand van Schalkhaar tussen de Oerdijk en Zandwetering
- Duidelijke voorkeur voor optie 1 (aansluiten bij het dorps karakter van Schalkhaar);
 - 2 deelnemers hebben een voorkeur voor lage zichtlijnen aan de randen, zodat de hogere bebouwing verderop minder zichtbaar is;
 - Wederom vraagt men zich af of er wel zoveel woningen nodig zijn;

- Stelling 8: Groen rondom Schalkhaar, m.n. Zandwetering en langs het kanaal
- Er is een voorkeur voor optie 2 en 3 ;
 - Verbinding tussen Schalkhaar en de nieuwe wijken is belangrijk;
 - Toegankelijkheid en veiligheid worden wel belangrijk gevonden

- Tafel 3
- Algemene opmerkingen:
- De sfeer aan tafel was positief, de deelnemers waren allen duidelijk en evenwichtig aan het woord. Verschillende belangen, maar ook zorgen, vragen en constructieve ideeën kwamen naar boven. Het gesprek verliep goed aan de hand van de stellingen en deze zijn door alle deelnemers zo goed als volledig ingevuld.

- Aantekeningen gemaakt tijdens de avond:
- Wechelerhoek is straks ‘anoniem’ à het is straks echt wat anders als Schalkhaar
 - Waarom is er geen denkrichting waar Wechelerhoek en Baarlerhoek volledig ‘dorps’ wordt uitgebreid? à reactie vanuit

- de gemeente: dit komt door de bepaalde aantallen nieuw te bouwen woningen die in de Omgevingsvisie staan
- Tijdens het gesprek kwam denkrichting 3: dorp en stad in harmonie, naar boven als voorkeur, maar niet alle aspecten van deze denkrichting worden positief ervaren.
- (als reactie op de plenaire vraag: hoe behouden we het dorpse karakter van Schalkhaar?) à Om het dorpse te behouden moeten we een kleine kern behouden. Dorps = kleinschalig, dit leunt meer naar denkrichting 1
- De deelnemers aan de tafel geven wel aan dat er belang is voor nieuwe voorzieningen voor de toekomstige wijken. Zo kunnen de bewoners hiervan elkaar daar ontmoeten of gebruik van maken.
- De Zandweteringzone loopt als een goede ‘scheidingslijn’ door het gebied heen. Er is een duidelijke tweedeling, Schalkhaar en de nieuwe ontwikkelingen.
- Als er nieuwe ontwikkelingen komen, ontkomen we er niet aan om een nieuw voorzieningen centrum te ontwikkelen. Bijvoorbeeld een centrum met grotere winkels en supermarkten (ketens) in de Wechelerhoek.
- Het is voor de groep wel belangrijk dat de kleinere, dorpse winkels bestaan voor bijvoorbeeld lokale specialiteiten die je echt alleen in het dorp kunt halen à er waren wel wat twijfels of de kleinere winkels nog overeind kunnen blijven
- Het zuidelijke deel van de Baarlerhoek past goed bij het dorp Schalkhaar en hier ziet de groep ook een meer ‘dorps’ karakter: lage bebouwing, kleinschalig etc.
- Sporten: hangt af van type sport, geen duidelijke voorkeur of er een cluster moet komen of juist een verdeling. Het hangt ook af van het type sport en hoeveel ruimte deze in beslag moet gaan nemen. Hoe dan ook moet er zorgvuldig nagedacht worden over de invulling en locatie van sportvoorzieningen.
- Door de nieuwe ontwikkelingen (Wechelerhoek en Baarlerhoek) moet er veel gebeuren in en rondom het dorp, er is geen andere manier.
- Wechelerhoek ziet één van de deelnemers duidelijk niet als onderdeel van Schalkhaar.
- Vraag: wie is de doelgroep voor Wechelerhoek? Dit zal ook beslissend zijn voor welke voorzieningen (scholen, winkels, ontmoeten of sport) er kunnen komen.
- Scholen: dorpse identiteit hangt af van de (basis)scholen, iedereen kent elkaar en hier ontmoet je mensen
- Het is belangrijk dat mensen elkaar op verschillende manieren en schaalniveaus kunnen ontmoeten.
- Baarlerhoek: waar kunnen we echt bouwen? Dit is waarschijnlijk op de hogere delen, hier kunnen de bouwvolumes misschien hoger
- Autogebruik: het is toekomstgericht om voor minder auto’s te bouwen en ontwerpen. Er is wel een zorg voor bijvoorbeeld ouderen.
- De bouwdichtheden zullen van groot belang zijn en erg bepalend voor de verdere invulling van het gehele gebied.

- In wijken met hoge dichtheden zullen mensen minder naar elkaar omkijken.
- Wens: doelgroep nieuwe ontwikkelingen hopelijk mensen die wel het dorpse op willen zoeken qua wonen/sfeer. Minder de voorkeur aan stads wonen.
- Aandachtspunt: werken. Er moet ruimte komen voor ondernemers, denk aan bedrijfsruimtes.

Rode draden:

- De Zandwetering dient als een duidelijke grens tussen het bestaande, kleinschalige dorp en de nieuwe wijken. Het hoort niet bij elkaar. Belangrijk is dat deze groene zone beleefbaar moet blijven!
- De dorpse identiteit: kleinschalig, ons-kent-ons cultuur, ontmoeten doen we vooral buiten de deur (bij de scholen, in de natuur).
- We ontkomen er niet aan dat er dingen gaan veranderen. Er komt veel druk op het dorp en de kern met voorzieningen. Er moet een nieuw voorzieningen centrum komen voor de nieuwe ontwikkelingen, voor speciale producten ga je naar het dorp.
- Zuidelijke deel van Baarlerhoek past bij het dorpse en kan gezien worden als ‘uitbreiding’ van Schalkhaar.

Tafel 4

Beknpte samenvatting van het gesprek aan tafel.

- Het plenaire gedeelte met vragen werd afgekapt om de angel uit de discussie te halen. Lekker verspreiden over groepen om zo niet plenair geconfronteerd te worden met felle tegenstanders. Uit het plenair bespreken kunnen personen hun standpunt bepalen. Met groepen lukt dat niet;
- Waarom wordt er niet dichterbij Steenbrugge gebouwd. Dat is veel logischer;
- Er ontbreekt een variant 4: geen woningbouw in Baarlerhoek;
- Deventer heeft een algemene woningbouwopgave van 7.500 woningen. De gemeente heeft daar zelf een extra ambitie van 4.000 woningen bij op gedaan. Waarom moet dat? Zonder die extra ambitie is Baarlerhoek niet nodig voor woningbouw;
- We willen praten over of Baarlerhoek er moet komen en niet al over de samenhang met Wechelerhoek en het centrum van Schalkhaar;
- Het dorp Schalkhaar heeft ca. 2.000 woningen. Er komen minimaal ruim 2.000 woningen en mogelijk zelfs meer dan 3.000 woningen bij. Dat is veel en veel te veel. Het hele dorpse karakter van Schalkhaar verdwijnt hiermee;
- Wat is er door de gemeente gedaan met de Dorpsvisie Schalkhaar? Daarin heeft het dorp aangegeven hoe ze het dorp Schalkhaar in de toekomst zien. En dat zijn zeker geen 2 woonwijken nabij Schalkhaar van ca. 1.500 woningen per gebied;
- Wisselende meningen over wel of niet behouden van de dorpsscholen op de huidige plek. In de Dorpsvisie staat daarover juist wel verplaatsen van de St. Nicolaasschool, maar onderling leven verschillende meningen;

- Bathmen heeft het slim gedaan door zelf als dorp te kiezen voor een groei met ca. 650 woningen. Over een dergelijk aantal valt nog te praten, niet over 3.000 woningen;
- Faseren bij ontwikkeling is belangrijk. Schalkhaar kan niet in één keer zoveel extra bezoekers aan;
- Getoonde sfeerfoto’s in de presentatie zijn mooi, maar dat is niet realistisch. De dichtheden die worden genoemd krijg je niet voor elkaar met die bebouwing;
- Graag regelen dat personen met een binding met Schalkhaar voorrang krijgen bij het toewijzen van woningen. Dat gebeurt in Bathmen ook;
- Het moet niet zo zijn dat alleen statushouders voorrang krijgen bij de sociale koop- en huurwoningen;
- De voorgestelde centrumontwikkeling van Schalkhaar is mooi om te zien bij 1 van de varianten, maar het is toch duidelijk dat dit praktisch onuitvoerbaar is. Die ruimte is er gewoon niet;
- Schalkhaar wil geen Colmschate 2 worden. Dit is totaal geen dorp meer;
- Realiseer ook maatschappelijke functies in de gebieden. Steenbrugge is een voorbeeld van hoe het niet moet.
- Tips/suggesties
- Wij kregen vragen over hoe het aantal van 11.500 woningen is verdeeld over de gemeente. We hebben een aantal gebieden genoemd zoals Centrum&Schil, Keizerslanden en Bathmen. Het is echter wel handig om over de exacte verdeling per gebied te beschikken per tafel. Dan weet iedereen dat en geeft iedereen hierop hetzelfde antwoord. Hetzelfde geldt voor het minimum en aantal woningen voor Wechelerhoek en Baarlerhoek. Ook hier moet iedereen hetzelfde antwoord geven. Anders word je daarop aangesproken;
- Maak duidelijk waarom Deventer wil groeien naar 120.000 inwoners. Dit betreft een landelijke woningbouwopgave waarvoor Deventer ook zijn verantwoordelijkheid neemt;
- Bied bezoekers, of in ieder geval ons, na afloop een drankje aan. Dit komt gastvrij over en bezoekers kunnen nog even stoom afblazen.

Dinsdag 2 juni

Tafel 1

Algemene opmerkingen:

Het was rustig aan de tafel. Er werden in de tweede helft van de avond onder andere ook individuele gesprekken gevoerd. Verschillende belangen, maar ook zorgen, vragen en constructieve ideeën kwamen naar boven. Het gesprek verliep goed aan de hand van de stellingen en deze zijn door alle deelnemers zo goed als volledig ingevuld.

Aantekeningen gemaakt tijdens de avond:

- De deelnemers zijn erg benieuwd hoe de plannen er uiteindelijk allemaal uit gaan zien, voornamelijk benieuwd naar de hoogbouw en het groen.
- Het ‘dorpse’: het kleinschalige, ons-kent-ons-cultuur, connectie met groen en natuur.
- Zorgen: het dorpse verdwijnt mogelijk door de ontwikkelingen. Er komt veel drukte op de Kon. Wilhelminalaan.
- Verkeersstromen en voorzieningen: als het maar niet te druk en te groot wordt. Deze aspecten moeten fijn blijven om gebruik van te maken als Schalkhaarders.
- Het is goed om te clusteren. Bijvoorbeeld clusteren van voorzieningen, sport en onderwijs.
- Goed kijken naar de schaal en snelheid van de ontwikkelingen à er moet een goede balans in zijn/komen.
- Er is begrip voor het ontwikkelen van nieuwe woningen, maar ook zorgen voor het dorp.
- We missen een ‘basisoptie’ waar geen nieuwe woningen bij worden gebouwd. Of een optie om bijvoorbeeld een compleet nieuw dorp toe te voegen op een andere locatie.
- De natuur om Schalkhaar heen is erg belangrijk: ‘vanuit het dorp loop je direct weg in de natuur’.
- Algemene opmerking over de avond: een deelnemer voelde zich uitgesloten door de specifieke vragen over hoelang mensen al in Schalkhaar wonen. Tip voor de volgende keer om bijvoorbeeld ‘rond’ of ‘circa’ x aantal jaar te gebruiken.

Rode draden:

- Er is begrip voor woningbouw en nieuwe ontwikkelingen, het is nog lastig om de precieze uitwerkingen voor te stellen als er nog geen concretere plannen zijn.
- Schaal en snelheid: verkeer, voorzieningen, ontwikkelingen moeten verder groeien, maar niet te snel, druk of groot à dit is nadelig voor de dorpse identiteit en de natuur eromheen.

Tafel 2

- Men vindt het een groot bezwaar dat er geen variant is met minder woningen, passend bij Schalkhaar. Daarom wil men het niet over de stellingen hebben.
- Een veel gehoord geluid: Schlakhaar kan echt wel een paar honderd woningen opnemen. Dat is in het verleden ook gebeurd. Maar dit is te veel om het dorpse karakter in stand te houden.

- Wechelerhoek en Baarlerhoek worden gezien als onderdeel van Schalkhaar en al deel van Deventer.
- De gemeente hanteert een tactiek om de plannen er door te drukken
- Kunnen de woningen niet op een andere plek worden gebouwd?
- Waarom moeten alle woningen in Schalkhaar. Waarom niet ook een deel naar Diepenveen, Bathmen, Lettele en Okkenbroek?
- Is er bijvoorbeeld gedacht aan een nieuw dorp? Bijvoorbeeld richting Nunu?
- De nieuwbouw heeft ook invloed op het buitengebied. Be-steed hier ook aandacht aan. De rand van de stad komt nu dichtër richting bewoners van het buitengebied (bijvoorbeeld bewoners van de waterdijk).

Tafel 3

- Er is wat onduidelijkheid over de kaart wat betreft de uitbrei-ding van Schalkhaar aan de oostkant. Het lijkt op de kaart of dit al een uitgemaakte zaak is. Dit is echter niet het geval. Mensen willen in gesprek optie open houden of hier gebouwd gaat worden.
- Er ontbreekt een variant 4: geen woningbouw in Baarlerhoek. We hebben al een AZC, prima, en mogelijk komen er tbs'ers op Brinkgreven. Dan is het ook mooi geweest, meer kan Schalkhaar niet aan;
- Waarom wordt er niet dichtër bij Steenbrugge gebouwd? Dat is veel logischer. De opzet van Steenbrugge, ruim opgezet, spreekt de bewoners aan;
- Wees voorzichtig met hoogbouw, max. 2 tot 3 lagen. Het moet passen bij het dorp Schalkhaar. Het moet geen Keizer-slanden worden met hoogbouw. De Vijfhoek is te dichtbe-bouwd, dat voelt ook niet dorps. Veel groen en veel ruimte is de wens;
- Waarom moeten er 3.000 woningen (2 x 1.500) komen. Denk eens aan 2.000 woningen (2 x 1.000), zodat er meer ruimte overblijft;
- Er is een gebrek aan woningen voor jongeren en senioren. Bouw extra woningen voor deze doelgroepen;
- De Aldi in Schalkhaar is geen goed voorbeeld, geen fraai gebouw. Niet alle aanwezigen onderschrijven dit;
- Het Zandweteringpark wordt als fraai ervaren en moet wor-den doorgetrokken richting Wechelerhoek en Baarlerhoek;
- Het dorpse karakter van Schalkhaar moet behouden blijven. Er mag wel wat meer detailhandel en horeca bijkomen. Ook dienen de scholen in het centrum te blijven. Dit is goed voor de middenstand. Nadat de kinderen naar school zijn ge-bracht, worden er dan boodschappen in het dorp gedaan;
- De ingang van de Aldi zit eigenlijk aan de verkeerde kant. De suggestie is om aan de achterkant de ingang te ma-ken en dan kun je bij het pand van Berghuis een mooi pleintje maken;

- Het dorpshuis bij de kerk is een mooie ontwikkeling voor het dorp. Jammer dat daar geen terras wordt toegestaan door de gemeente;
- Vanuit de Wijtenhorst is Schalkhaar slecht bereikbaar per auto. Veel inwoners uit deze wijk doen hun boodschappen dan ook elders, bijvoorbeeld in De Vijfhoek;
- Het winkelgebied in Diepenveen is een goed voorbeeld hoe het ook kan zijn. Er is nieuwbouw gepleegd met appartemen-ten boven en mooie winkels beneden.

Bijlage 2: Vragen en antwoorden

Gestelde vraag	Antwoord van inhoudelijke collega
Dit deel moet niet bebouwd gaan worden. En naar mijn idee staat dit al wel als huidige bebouwing op uw 1e tekening	Dit deel is ingekleurd als onderdeel van het dorp om de stelling te verduidelijken; Namelijk dat deze uitbreiding qua uitstraling onderdeel zou moeten zijn van en aan zou moeten sluiten bij het dorp Schalkhaar. Het betekent niet dat het gaat om bestaande bebouwing.
Geen bouw! Plaatjes zijn overigens ook nog eens ernstig mis-leidend vergeleken met de voorgelegde plannen Geen bouw! Plaatjes zijn overigens ook nog eens ernstig misleidend vergele-ken met de voorgelegde plannen	De referentiebeelden zijn voorbeelden om de denkrichtingen te verduidelijken, en laten een bandbreedte van mogelijke invullin-gen zien, van alleen laagbouw tot laagbouw in combinatie met gestapelde woningbouw tot 5-6 lagen. De beelden illustreren hoe een gebied als Baarlerhoek ingevuld zou kunnen worden.
Geen woningbouw. Baarlerhoek is een stadswijk en er moet voldoende ruimte zijn en gevoeld worden tussen het dorp en de nieuwe stadswijk. Daar bouwen is uitbreiding van het dorp Schalkhaar en dat staat haaks op de omgevingsvisie (zoveel mogelijk inbreiding bij dorpen). Daarnaast zullen bij een eventu-ele uitbreiding alle mogelijkheden weer bekeken moeten worden waar het beste gebouwd kan worden met voldoende ruimte tussen dorp en stad	In het proces om te komen tot de ontwerp omgevingsvisie is een brede afweging gemaakt tussen de verschillende mogelijkhe-den voor woningbouwmogelijkheden. In dat proces is de locatie Baarlerhoek als kansrijk naar voren gekomen. De ontwerp omgevingsvisie zet daarnaast ook nadrukkelijk in op inbreiding in de bestaande stad, maar ook in de dorpen. De mogelijkheden voor inbreiding worden inmiddels ook verder uitgewerkt op basis van een raadsbesluit.
Voordat we praten over dit onderwerp, moeten eerst boven-staande onderzoeken (welk type en hoeveel woningen voor de komende 50-100 jaar nodig; gedegen verkeerskundig onderzoek; planologische studie, inpassing door een landschapsarchitect) uitgevoerd worden. Als deze studies zijn uitgevoerd, kunnen inwoners van Schalkhaar samen met landschapsarchitecten en ingenieurs verder praten over de invulling van de wijken en de tussen liggende gebieden	Het klopt dat er nog onderzoeken plaats moeten vinden, maar in het kader van de ontwerp omgevingsvisie en het masterplan en omgevingsplan voor de Wechelerhoek is er al onderzoek uitge-voerd om op hoofdlijnen de keuzes voor woningbouw te kunnen maken in de ontwerp omgevingsvisie. Deze peiling gaat nog niet over de exacte invulling van bijvoorbeeld de Baarlerhoek. In het vervolg zal meer specifiek en gedetailleerd onderzoek gedaan worden en vindt ook participatie plaats.
Er wordt met de stellingen net gedaan alsof veel groen rea-listisch is. Met zo veel woningen en flats wordt het niet groen, maar hoogbouw en stad. Het groene van Schalkhaar moet behouden blijven	In het vastgestelde masterplan voor de Wechelerhoek is een realistisch beeld geschetst over de wijze waarop woningbouw in een groene setting vorm kan krijgen. Daarbij wordt ook de groe-ne omranding van het dorp Schalkhaar gerespecteerd
Deze listig verpakte 'keuze' opties geven overduidelijk aan dat de gemeente hoe-dan-ook hogere bebouwing erdoor wil drukken. Ik wil alleen ruim opgezette, rustig - en natuurlijk ogende laagbouw, dus absoluut geen hogere bouw	Hogere bebouwing is geen doel op zich. Zoals ook tijdens de gebiedscafés aangegeven zullen we gevarieerd moeten bouwen (kleine en grotere woningen, zowel grondgebonden als gestapeld) om bijvoorbeeld ook in de vraag naar woningruimte voor een en tweepersoonshuishoudens te kunnen voorzien. Gestapelde woningbouw kan daarvoor een passende vorm zijn. Daarnaast is het realiseren van gestapelde woningbouw een geschikte manier om zorgvuldig met de beschikbare ruimte om te gaan. Met de stellingen willen we inzicht krijgen wat voor u als inwoner belangrijke onderwerpen zijn om over door te spreken.

Gestelde vraag	Antwoord van inhoudelijke collega
Stelling 1	
Deze vraag is niet goed te beantwoorden, want wat bedoelen jullie bv met ‘grotere parkeerplekken aan de ‘rand van de dorpskern’ , aan welke locatie denken jullie dan? een levendige plek kan ook gepaard gaan met een herkenbare dorpskern op dorpse schaal. Deze 2 opties zijn nu niet samen te kiezen.	Grotere parkeerplekken aan de rand van de dorpskern hebben als voordeel dat in de dorpskern zelf meer ruimte ontstaat voor andere vervoerswijzen, zoals fietsen en lopen. De locatiebepaling is een onderwerp voor later in het proces. Verder betekent dit niet dat geen autoverkeer meer mogelijk is in de dorpskern.
Stelling 2	
Keizerslanden is nu al een druk bezet winkelcentrum. Hoe is nagedacht over een goede ontsluiting naar dit winkelcentrum? Ook de Raalterweg zit vol	Mocht winkelcentrum Keizerslanden nog meer een functie krijgen voor omliggende kernen, dan zullen we ter plaatse zo nodig de ruimtelijke inrichting hierop aanpassen. Het gemeentelijk beleid gaat uit van een sterkere functie van de N348 voor het doorgaand en extern verkeer ten opzichte van de stad Deventer. De Raalterweg krijgt hierdoor een andere functie. Hierover zijn we in gesprek met de provincie Overijssel.
Hoezo vernieuwde dorpskern? Wat gaan jullie dan slopen, weten die mensen daar al van? Theoretisch geneuzel. Het is nu al bijna onmogelijk Schalkhaar uit te komen, laat staan met nog duizenden mensen extra.	We willen in het ontwikkelperspectief ook de mogelijke toekomstige ontwikkeling van de dorpskern betrekken.
Dichtbij huis (optie 3), maar dan is het toch niet nodig dat hij goed met de auto bereikbaar is?	Deze reactie is genoteerd
Stelling 3	
Wat denken jullie zelf? Schalkhaar wordt kapot gemaakt hierdoor. Waar komen al die mensen vandaan? Niet uit Schalkhaar.	Deze reactie is genoteerd.
(Een deel van de reactie) Twee: een verbinding met de Raalterweg gaat ook daar file opleveren, waar je nu ook al in de file staat tot aan het stoplicht bij het stadion. File is schadelijk voor milieu, draaiende motoren en vrachtauto's. Ander aspect is dan het groeiend aantal klanten in een regio. Ook dit kan voor een dorpskern grote gevolgen hebben. De huidige inrichting is maar nét geschikt voor de afnemers daarvan. Ga eens op een doordeweekse dag bij de Aldi inkopen terwijl de scholen leeglopen. Niet te doen. Verkeer is echt een groter issue die wat mij betreft vooraan de lijn staat. Als het een toevoer-ader is naar een hele nieuwe wijk, dan moet je daar met modellen toch beter zicht op hebben als gemeente?	Het gemeentelijk beleid gaat uit van een sterkere functie van de N348 voor het doorgaand en extern verkeer ten opzichte van de stad Deventer. De Raalterweg krijgt hierdoor een andere functie. Hierover zijn we in gesprek met de provincie Overijssel. Binnen het gemeentelijk mobiliteitsbeleid maken we gebruik van verkeersmodellen. De verwachte effecten van ingrepen in zowel het wegennet als de ruimtelijke ontwikkelingen krijgen we hierdoor goed in beeld.
Stelling 4	
Schalkhaar heeft een prachtig sportcomplex. Hoezo een nieuw complex in de Baarlerhoek... Weer zo ondoordacht. Diverse werkgroepen zijn al jaren bezig met een visie voor de sporthal en de gemeente gaat hier iedere keer voorliggen. Alle initiatieven worden van tafel geveegd en nu kan ineens een heel sportcomplex worden verplaatst... Hoezo ondoordacht! Hebben jullie wel eens gekeken naar de sportvelden tegenover het ziekenhuis? Kleine clubs met heel veel sportvelden, die ze helemaal niet nodig hebben voor het aantal leden dat ze hebben. Bouw hier een nieuwe woonwijk! Binnen de grenzen van de stad, want Deventer wil uitbreiden. Bekijk serieus de inbreidingsmogelijkheden!	We denken na over de toekomst van de sportvoorzieningen in het gebied. We maken nog geen keuzes en betrekken de suggesties bij de verdere keuzes en afwegingen.

Gestelde vraag	Antwoord van inhoudelijke collega
De nieuwe wijken zijn voor bestaande inwoners? Dan sporten ze toch al ergens en willen ze daar waarschijnlijk blijven sporten. Dus zorgen dat ze daar kunnen komen.	Er zullen (ook) nieuwe inwoners komen die behoefte hebben aan sportvoorzieningen.
Stelling 5	
Vanwege het personeelstekort en de vergrijzing zou ik eerder onderzoeken of bestaande scholen kunnen worden uitgebreid. Een dorps basisschooltje erbij zou misschien kunnen, maar een vo-school erbij niet. Er is pas een nieuwe vo-school bijgekomen in Deventer: is een nieuwe echt nodig met de (negatieve) bevolkingsgroei in het achterhoofd en de vergrijzing? Lijkt me niet.	Voor onderwijshuisvesting worden lange termijnplannen gemaakt waarbij de demografische ontwikkelingen worden betrokken.
De vraagstelling gaat er al vanuit dat de wijken er komen?	Deze reactie is genoteerd.
Stelling 6	
GEEN NIEUWE WIJKEN. Welke idioot heeft deze stellingen bedacht als alles gericht is op de komst van nieuwe wijken.	Deze reactie is genoteerd.
Stelling 7	
Kan er niet rondom Diepenveen gebouwd worden? En de natuur rondom Schalkhaar laten zoals het is? Zo zonde dat het verdwijnt...	Deze reactie is genoteerd.
Stelling 8	
Het lijkt wel een heel groot project te worden. Overgang tussen dorp en stad?!?! Dan haal je het hele dorpse karakter echt weg hoor. Geen van deze opties lijken mij te passen zo.	Deze reactie is genoteerd.
Stelling 9	
Waarom zou ik daar gaan fietsen? Wij willen geen nieuwe wijken. Zijn ook niet nodig. Deventer is groot zat.	Deze reactie is genoteerd.
Geen woningbouw. Overigens is het ook de vraag of er zoveel nieuwbouw moet komen. Kijk naar de demografische toekomstgegevens(bouwen voor toekomstige leegstand?).	In de ontwerp Omgevingsvisie wordt de demografische ontwikkeling toegelicht en de woningbouw die daarbij hoort. De vraag naar woningen blijft groeien.
Stelling 10	
Het is nu al te druk! Ben echt benieuwd op wat voor een schaal er gebouwd gaat worden als ik dit zo allemaal lees. Ben het ermee eens dat er gebouwd moet gaan worden maar of dit de oplossing is , denk nu aan de ouderen en de starters, als die kunnen doormerken dan komen er toch heel wat gezinswoningen weer vrij?!	Dat klopt, daarom bouwen we ook in de nieuwbouw voor ouderen en starters. Maar dan zijn er nog steeds extra woningen nodig om aan de groeiende vraag naar woningen tegemoet te komen.

Gestelde vraag	Antwoord van inhoudelijke collega
Afsluitende opmerkingen	
Wil de gemeente(raad) dat Schalkhaar een dorp blijft of niet? Volgens de omgevingsvisie wel, dus behandel het dan zo en zie de Wechelerhoek en wellicht later de Baarlerhoek als stadswijken met de nodige afstand van de huidige stadskern en zeker niet aan het dorp vast. Bedenk verder dat je niet alleen bouwt voor nu, maar ook voor 2040 en verder. En dan ziet de situatie er heel anders uit.	Deze reactie is genoteerd.
Wij wonen ten noorden van Schalkhaar en maken ons zorgen over de drukte op de Frieswijkerweg richting het noorden. Wat wordt er gedaan om deze weg veilig én rustig te houden?	In de planontwikkeling van zowel Wechelerhoek als mogelijk ook Baarlerhoek houden we rekening met de lokale functie die de Frieswijkerweg momenteel vervult.
Wanneer komt de uitslag, terugkoppeling? 150 woningen erbij is genoeg!!	Deze reactie is genoteerd. Op 7 en 8 september organiseren we bijeenkomsten over de uitkomsten.
Waaruit blijkt dat dit nodig is? Kunnen jullie het woningmarkt-onderzoek uit 2021 svp online zetten? 11000 woningen, 20000 mensen, waar komen die allemaal vandaan? Niet wenselijk. Schalkhaar wordt kapot gemaakt.	De woningen zijn nodig om bestaand woningtekort op te heffen en om een woning te bieden aan nieuwe huishoudens die een woning zoeken. Die komen uit Deventer en uit de wijde omgeving.
Waarom Schalkhaar insluiten; het wordt een stadswijk zoals Colmschate. Woningen erbij ok, maar verdelen over de dorpen Bathmen, Diepenveen, Schalkhaar, Lettele en Okkenbroek. Zodat alle dorpen hun basisvoorzieningen in stand kunnen houden.	Deze reactie is genoteerd.
Waarom Schalkhaar helemaal inbouwen? Zometeen ligt een dorp midden in een stad omdat het is ingesloten van alle kanten. Zijn ook andere plekken waar gebouwd kan worden. En anders de vraag naar woningen verlagen -> grenzen dicht en remigratie	Deze reactie is genoteerd.
Waarom komt alles altijd uit bij Schalkhaar? Als er toch nieuwbouw moet komen, kijk eens naar een ander gebied zoals de Worp. En de plannen zijn veel te massaal.	In de (ontwerp) Omgevingsvisie is vastgelegd waar mogelijk nieuwe woningbouw gerealiseerd kan worden.
Waarom in Schalkhaar? In Diepenveen ook genoeg ruimte!	Zie vorige antwoord
Waarom in godsnaam 3000 woningen? Dat lijkt me veel te veel. Wordt er ook gekeken naar voorzieningen en wegen? Blijft alles goed bereikbaar. En zijn die woningen alleen voor statushouders? Of ook jongeren, starters en bejaarden?	Die 3000 woningen is een maximale inschatting. Deventer heeft veel nieuwe woningen nodig om iedereen te kunnen huisvesten. We maken woningen voor jongeren, gezinnen en ouderen, woningen voor verschillende inkomens.
(Een deel van de reactie) Uiteraard is er begrip voor de opgave voor woningbouw. Maar dit is wel extreem groot. Zijn er mogelijkheden om bijvoorbeeld het doorstroombeleid vd huidige woningmarkt aan te passen, zodat bijvoorbeeld 'ouderen' makkelijker, sneller kunnen doorstromen naar leeftijdsbestendige woningen waardoor er ruimte komt voor starters?	Ja, dat is onderdeel van ons beleid. We willen zeker woningen maken voor senioren zodat zij kunnen doorstromen naar een voor hen beter passende woning. Maar door doorstroming komen er niet meer woningen bij en die zijn wel nodig gezien de groei van Deventer.
Veel extra mensen houdt ook in veel extra werknemers. Hoe gaan we daarin voorzien?	Door extra woningbouw wordt ook beoogd om werknemers aan Deventer te binden.
(Een deel van de reactie) Verdeel de druk rondom de woningbouw. Gezien de vergrijzing in Schalkhaar, hoe ziet de bevolkingsopbouw er over 10 jaar uit? Zorg in de gemeente Deventer dat er betaalbare seniorenwoningen en starterswoningen worden gebouwd. Dichtbij het centrum, het ziekenhuis. Wees zuinig op de inwoners van Schalkhaar en zet hen niet van alle kanten onder druk. Er is veel acceptatie rondom het AZC en de Rielerenk. Laten we dat zo houden.	De reactie is genoteerd. De woningbouw in Deventer is ook bedoeld om meer ruimte te maken voor jongere inwoners, zodat de vergrijzing minder zwaar drukt op de samenleving. Denk bijvoorbeeld aan mensen die in de zorg kunnen werken. Ons beleid is erop gericht om woningen alle groepen te bouwen: starters, gezinnen en senioren, waaronder 70% betaalbare woningen. Ook in de rest van de stad worden deze woningen gebouwd.

Gestelde vraag	Antwoord van inhoudelijke collega
(Een deel van de reactie) Denk daarnaast eens out of the box: kijk goed tot waar de dorpsgrenzen lopen. Zou een geheel nieuwe wijk op afstand dan qua infrastructuur etc niet eenvoudiger zijn? Nogmaals: luister, incasseer en veer mee. Het zijn echte mensen hier, met echte emoties.	Deze reactie is genoteerd.
Kijk goed naar de toekomst! ABN-AMRO rapport! Samenstelling huishoudens verandert...in de toekomst leegstand?	Dat doen we. We maken ook zeker niet alleen eengezinswoningen, maar richten ons op een breed aanbod juist omdat de samenleving verandert.
(Een deel van de reactie) Is het nodig om zoveel huizen te bouwen? Is Baarlerhoek echt nodig op dit moment. Er komen in de komende jaren relatief veel eengezinswoningen vrij ivm vergrijzing er is meer behoefte aan kleinere woningen. Hoe is hier over nagedacht als er veel woningen vrij komen de komende jaren? Groene/natuur speeltuinen zijn wenselijk.	Ja in onze toekomstverkenningen kijken wij zeker naar doorstroming waardoor woningen vrij komen. Maar we hebben ook extra woningen nodig. Om op langere termijn voldoende woningen te hebben, is het zaak om nu al na te denken over toekomstige woningbouw.
Is er straks ook ruimte voor een fysio praktijk? De praktijk in het Haarhuus moet straks daar weg maar waar moeten zij naar toe?	Het gaat hier om een lange termijn visie voor de ontwikkeling van het gebied. Daarin zal ook worden opgenomen waar mogelijk zorgvoorzieningen kunnen komen.
Is er een voorkeur wie voor de woningen in aanmerking komen	Dit zal nog verder uitgewerkt.
Is dit de plek voor grootschalige woningbouw? Zijn er geen alternatieven die minder impact hebben? Met de huidige woningmarkt is er absoluut begrip dat er gebouwd moet worden, maar met name de omvang geeft reden tot zorgen.	In het voortraject is een afweging gemaakt waar woningbouw plaats zou kunnen vinden. Hierover zijn keuzes en afwegingen gemaakt in het kader van de (ontwerp)Omgevingsvisie.
In de denkrichting dorp in stad stippen jullie vergrijzing aan. Nu wordt dan in samenhang met de nieuwe wijken bekeken, maar misschien kan dit ook binnen Schalkhaar worden opgelost?	Deze reactie is genoteerd.
(Een deel van de reactie) Daarnaast vraag ik me af in hoeverre er wat met de uitkomsten van deze enquête gedaan wordt, aangezien er met de bevindingen uit de vorige participatieronde ook niets is gedaan. Graag zou ik zien dat de resultaten van deze enquête openbaar gemaakt worden. Gaat dat gebeuren? Welke voorzieningen blijven in Schalkhaar, bijv. t.a.v. fysiotherapie (met oefenruimte)? Dit zou op de plek van het Haarhuus kunnen i.p.v. woningen.	Het verslag van de inwonerspeiling wordt openbaar.
(Een deel van de reactie) Ik snap dat er uitbreiding moet komen maar het lijkt me een enorm groot project wat er nu bedacht is. Zou er niet eerst eens 1 wijk bij gebouwd kunnen worden en dan kijken hoe dat aansluit in Schalkhaar?	Deze reactie is genoteerd.
(Een deel van de reactie) Ik ben van mening dat de uitbreiding met 3000 woningen een zeer ingrijpende uitbreiding is. Van 2250 naar 5250 woningen, van 62000 inwoners momenteel, naar + 8000 tot 15.000 bewoners erbij?!	Deze reactie is genoteerd.
(Een deel van de reactie) Zorg dan ook dat onze jeugd in aanmerking komt voor een fatsoenlijke, betaalbare (huur)woning. Want straks zit er 'van-alles-en -nog-wat' in de nieuwe woonwijken en heeft onze jeugd te weinig punten om voor een woning in aanmerking te komen. Dat vind ik zo oneerlijk en onlogisch! Het zou alleen al uit zorg-kosten-besparend oogpunt effectief zijn om onze jeugd hier te kunnen huisvesten, zij zijn namelijk toch de toekomstige mantelzorgers?	Wij hebben afspraken met de woningcorporaties dat 30% van de nieuwbouw een sociale huurwoning is.

Gestelde vraag	Antwoord van inhoudelijke collega
Hoe voorkomen jullie dat onveilige situaties (drugsdeals etc.) die zich nu voordoen aan de afgelegen plekken bij het Wechelerveld, zich verplaatsen naar de waterdijk? Mijn kinderen fietsen daar dagelijks door het bos... Er zijn geen lantaarnpalen, geen controle.	Deze reactie is genoteerd.
Hoe is een goede ontsluiting geregeld naar de Raalteweg? Nu staat het zeer vaak vast richting de stad.	Zie eerder antwoord
(Een deel van de reactie) Daarbij faciliteert de gemeente Deventer eventuele gevaren rondom de azc. Weten allemaal dat er veel incidenten plaats vinden. Als er een incident in de toekomst gebeurt mogen wij de wethouders en burgemeester plus de ambtenaren die dit faciliteren verantwoordelijk voor maken?	Deze reactie is genoteerd.
(Een deel van de reactie) Ik heb een wens voor een gezamenlijk woonproject hier. Combinatie tussen jong en oud? Of juist gezinnen? Centraal wonen concept? Iets collectiefs zodat we elkaar als burens beter leren kennen en met elkaar kunnen verbinden. Sociale voorzieningen zullen belangrijk zijn, zeker als de nieuwe wijken meer gaan fuseren met de huidige Schalkhaarse dorpskern. Misschien wanneer er ontmoeting is zijn de vreemde stadse mensen niet zo eng meer ;)	Deze reactie is genoteerd. In ons beleid is ruimte voor collectief opdrachtgeverschap.
(Een deel van de reactie) Geen woningbouw in de Baarlerhoek!!! Ik vind het hele proces ontzettend doorzichtig. Projectontwikkelaars die een balletje opgooien. Lees: een heel uitgewerkt plan bij jullie aanbieden waarop massaal gebouwd wordt. Zelfs op gronden die niet in hun bezit zijn en waar wij gewoon wonen. En ineens is de Baarlerhoek zoekgebied geworden en binnen no time een serieus plangebied in de omgevingsvisie. Wij wonen in een prachtig gebied op de Baarlerenk. Onze woonerven verspreid over de enk zijn met zorg en aandacht en volgens de landschappelijke eisen van jullie als gemeente aangelegd. ... Houd je aan de 15-minutenstad! Denk aan bouwen tegenover het ziekenhuis (sportclubs met weinig leden en heel veel sportvelden die nota bene nog door de gemeente onderhouden moeten worden). Denk aan Linderveld. Denk aan de afgevalen locatie op de Vijfhoek. Denk aan Steenbrugge uitbreiden aan de andere kant van de Wechelerweg bij het crematorium: Borgeler Leide. Denk aan uitbreiding door inbreiding in de binnenstad. En waar zijn woningbouwplannen in andere dorpen? Zoals Diepenveen, Bathmen, Lettele, Okkenbroek. Deventer wil uitbreiden, maar laat niet alleen Schalkhaar dit vraagstuk oplossen!	Deze reactie is genoteerd.
Door de te verwachten enorme toename van het verkeer zullen de bereikbaarheid, de verkeersveiligheid en leefbaarheid van Schalkaar sterk onder druk komen te staan. Waarom zijn de effecten van de te verwachten toename van het verkeer niet meegewogen/meegenomen? Wat gebeurt er als in de spits een groot deel van de bewoners van de nieuwe wijken de nu al overvolle wegen rond Schalkaar opgaan en de A1 proberen te bereiken? De plannen van de gemeente lijken op dit punt vooral gebaseerd te zijn op wensdenken en niet op realisme.	Zie eerder antwoord.

Gestelde vraag	Antwoord van inhoudelijke collega
Mijn man en ik zouden graag een huurwoning krijgen in de vrije sector in dit nieuwe gebied ... Waar kunnen we ons hiervoor inschrijven?	Dit is op dit moment voor deze plannen nog niet mogelijk.
Dit is wederom een voorbeeld hoe het niet moet. Je laat een dorpsvisie ontwikkelen, die je weigert vast te leggen in een gebiedsgericht plan in de omgevingsvisie. De dag na het aanbieden staat de burgemeester al in de krant om te vertellen dat de gemeente zich niet aan de dorpsvisie gaat houden. Jullie offeren Schalkhaar op voor niet autonome groei voor import uit de randstad. En waarom? Dezelfde partijen die dit graag willen schreeuwen ook moord en brand over het milieu, stikstof. CO2 etc. Kappen met die onzin. Reduceer het plan met 50%, anders gaan de betrokken bestuurders en ambtenaren zelf wel ervaren hoe persoonlijk dit soort plannen zijn. Het lijkt lekker makkelijk en veilig om vanachter je bureau een heel dorp voor te liegen en te negeren, maar daar komt vanzelf verandering in als het zo doorgaat.	Deze reactie is genoteerd.
De vragen zijn te suggestief. Onbegrijpelijk waarom Steenbrugge op Deventer grondgebied alleen laagbouw, NAAST bestaande torenflats. En nu op Schalkhaars grondgebied 7 hoog, wat niet aansluit bij dorp. Waarom moet ALLES uitbreiden richting S'haar? Vanaf Raalterweg tot Vijfhoek wordt ons dorp woonwijk binnen Deventer. Dood- en doodzonde. Laat dan in ieder geval nog de Baarlerhoek zoals het is. Is ook nog niet definitief bepaald. Deze reactie is genoteerd.	Deze reactie is genoteerd.
(Een deel van de reactie) Gemeente Deventer heeft genoeg geld ontvangen voor de asielopvang van het rijk ten koste van Schalkhaar. Verder als jullie echt woningen willen bouwen voor bijvoorbeeld ouderen, waarom duurt het CPO project dan zo enorm lang door het gedrag van de gemeente, nog los van de exceptionele grondkosten die jullie vragen? .. Al met al snap ik dat er woningen bij moeten komen, mits voor de juiste doelgroepen. We willen de dorpse sfeer behouden en geen stadsdeel worden (je ziet in de wijk van de Haakshof, Bakkerskamp etc. Zie je wat ‘verstedelijking’ doet....). Ik hoop dat jullie daadwerkelijk wat goeds doen met de input van de schalkhaarse inwoners en ik wens jullie veel wijsheid toe.	Deze reactie is genoteerd.
De gemeente doet het voorkomen alsof de bouwlocatie van Baarlerhoek al vaststaat. Daardoor zijn de vragen te sturend. Beter is een stap terug te zetten en te onderzoeken of het wel wenselijk is om op deze manier een dorp in te bouwen met grootschalige woonwijken. Wat doet dit met de gemeenschapszin in het al maar toenemende individualisme in onze maatschappij? Is het wel verstandig om dit te doen? Kan niet beter worden gekeken naar een versterking (ipv opslokken) van bestaande dorpen en/of het bouwen van een heel nieuw dorp?	Er zijn keuzes en afwegingen gemaakt in de (ontwerp) Omgevingsvisie.

Gestelde vraag	Antwoord van inhoudelijke collega
Bouw aub die wijken niet. Er zijn zat manieren om Deventer te laten groeien zonder wéér natuur op te offeren! In de afgelopen 40 jaar heb ik Deventer zien veranderen; groter, minder natuur, minder verbinding, meer maatschappelijke problemen als gevolg. Op een gegeven moment is een stad groot genoeg. Investeer in de kwaliteit van de stad, niet de kwantiteit. Meer mensen meer inkomsten? Duurzaam omgaan met geld levert veel meer op.	Deze reactie is genoteerd.
(Een deel van de reactie) 4. Kans: betere aansluiting Frieswijk op OV met bushalte museum Averlo/Frieswijk (kan bus 4 een extra lus rijden? ipv Azc > rotonde spanjaarsdijk > Azc, nu: Azc > biesterveldsweg > museum > frieswijkwegweg > Azc.	De positie van het OV bij de woningbouwontwikkeling is een belangrijk onderdeel vanwege de positieve effecten op de mobiliteit. Uitwerking hiervan vindt op een later moment in de planontwikkeling plaats.
(Een deel van de reactie) * waar gaan al die nieuwe stadsge-noten werken? Creëren we met deze nieuwe woonwijken (voor mensen van buiten de stad) geen nieuw probleem t.a.v. verkeer, werkeloosheid (en daarmee criminaliteit), wij hoeven het huisvestingsprobleem van de Randstad niet op te lossen	Nieuwbouw van woningen is nodig om werknemers aan Deventer te binden. In dat kader willen we ook voor jongeren geschikte woningen toevoegen.

